

SCHWEIZERISCHE
SCHACHZEITUNG

REVUE SUISSE D'ECHECS
RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA

Herausgegeben vom Schweizerischen Schachverein

REDAKTION

P. Müller, Arlesheim; K. Kummer, Rapperswil (Probleme)
W. Naef, Langenthal (Studien); Prof. R. Geisseler, Bellinzona
J. L. Ormond, Corseaux (Leiter der Fernturniere)

Sechzigster Jahrgang
1960

Inhaltsverzeichnis 1960

(Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten)

Abhandlungen und Partiensammlungen

Barcza G. und Schuster Th.

— D'instructives finales tirées de la pratique des maîtres 222

Bondarenko F. S.

— M. G. Kliazkin (1897—1926) 208

Botwinnik — Tal

— 76, 102, 121, 138, 189

Camponovo E.

— Die Partie der fünf Damen 77

Kandidatenturnier 1959

9, 27, 54, 77

Kotov A.

— Die ersten Partien aus der 27. russischen Meisterschaft 31

Latzel G.

— Dr. M. Henneberger-Gedenkturnier: Bericht über die Dreizüger-Abteilung 217

Maßmann, Dr. W.

— Dr. M. Henneberger-Gedenkturnier: Bericht über die Mehrzüger-Abteilung 192

Müller Hans

— Das Zentrum in der Schachpartie 235
— Zur Theorie des Damengambits 167

Müller Paul

— Balgacher Nachlese 177
— Die ersten Partien aus der 27. Meisterschaft der UdSSR 31
— Neue Wege gegen die Königsindische Verteidigung 220
— Tre volte gambetto di re 82
— Turniere in Rußland 243

Naef W.

— Das positionelle Unentschieden:
b) Dauerschach 16
c) durch Einschließen 187
— Großmeister verpaßt den Gewinn im Turmendspiel 102

Preziosi B.

— Entscheid im Zweizüger-Informaltturnier 1959 129

Schubarth M.

— Partien aus der Schweizer Jugendschachmeisterschaft 225

Schuster Th.

— Theoretische Extravaganzen 182

Seitz Dr. J. A.

— Aperçu du tournoi de Buenos Aires 165

Sokolski A.

— Der Spielplan bei geschlossenem Zentrum 7, 33

Soultanbéieff V.

— L'habile tactique compense les défauts de la stratégie 118
— Un début litigieux 203

Speckmann, Dr. W.

— Entscheid im Dreizüger-Informaltturnier 99

Voellmy, Dr. E. †

— Meisterstücke 88, 206

Aufsätze

Alder, Dr. J.

— Balgach im Zeichen des 61. Schweizerischen Schachturniers 152

Barcza Gedeon

— Etrange similitude 52
— Ungheria — Jugoslawia 119
— Zonenturnier Budapest 1960 132

Blaß, Dr. R.

— Vom Springer — Ein historischer Beitrag 59

Bütikofer A.

— Argentinische Meisterschaft 1960 228
— Le grand tournoi international de Buenos Aires 1960 164
— Mar del Plata — ohne einheimische Spitze 96

Camponovo E.

— Prozente und Punktebilanz nach vier Kandidatenturnieren 28

Castagna Rino

— St. Radegund 1960 228

Crisovan A.

— 20 Jahre Coupe Suisse 5

Crisovan A. und Kühnle W.

— Simultan-Rekorde 229

Fontana R.

— Malayische Schachmeisterschaft 1960 120

Fricker A.

— 2. PTT-Europaländerturnier in Lovran 145
— 7. Schweizerisches PTT-Turnier 90
— PTT Deutschland — PTT Schweiz 209

Herzog, Dr. E.

- Gedanken zur Entwicklungsgeschichte des Schachspiels 61

Höhn W.

- Un exemple de la propagation des échecs dans un petit village 149

Hohler P.

- Sieg um jeden Preis 142

Krivec S.

- Interviews mit Michael Tal 10

Kühnle W.

- 20. Coupe Suisse 1959/60 (Rundenberichte) 5, 24, 49, 74
- Werner Klein, Zürich — Coupe Suisse-sieger 1960 191

Lange P.

- Das Jubiläumsturnier der SG Zürich 8

Lommer H.

- Die 15. Runde des Kandidatenturniers 1959 13

Müller P.

- Cracovia — nel segno della preparazione alle Olimpiadi 53
- Die ersten Ergebnisse, Kommentare und Partien der XIV. Olympiade in Leipzig 216
- Die Mitgliederbewegung innerhalb des Weltschachbundes 84
- Edwin Bhend Sieger des Jubiläumsturniers der SG Zürich 111
- Die New Yorker hatten ihre Sensation 25
- Ein neuer Weltmeister: M. Tal 95
- Ein Vergleich 132
- H. Selhofer im Finale der IV. Fernweltmeisterschaft 42
- I preliminari per il XXVII campionato russo 15
- Jubiläum der Fernschachzentrale der NZZ 169
- Kortchnoi neuer russischer Meister 50
- Le match pour le championnat mondial a commencé à Moscou 76
- Match d'appui pour le championnat suisse 1959 2
- Nel segno delle Olimpiadi 166
- Schach und Presse 17
- Schweizer Mannschaften dominieren Blitzturniere in Deutschland 209
- Studentenweltmeisterschaft 1960 in Leningrad 187
- Tal in posizione arretrata nella sua città nativa 32
- V. Ragosin — Sieger der II. Fern-Weltmeisterschaft 41
- Zum fünften Mal die UdSSR 234

Nagler A.

- Botwinnik — Tal 34

Naepfer Frau A.

- Zonenturnier der Damen in Vrnjacka Banja 219

Ormond J. L.

- 7e Championnat suisse d'échecs par correspondance 44

Perret, Dr. Ch.

- 6. Jelmoli-Cup 47
- 7. Sechsländerturnier 92

Petitjean C.

- Schweizer Junioren in Holland 183

Post, Prof. M. und Maag J.

- Championnat européen par équipes, Espagne — Suisse 94

Schmocker A.

- Schweizerische Mannschaftsmeisterschaft 1959 24
- La Société d'Echecs de Zürich à nouveau première du championnat par équipes 231

Schudel, Dr. H. J.

- Ein Geleitwort für 1960 1
- FIDE-Kongreß 1960 in Leipzig 213

Schudel, Dr. H. J. und Naef W.

- Eine Seite Fasnachtsurlaub für den Redaktor 35, 101

Schuster Th.

- II. Europäische Mannschaftsmeisterschaft 26

Seitz, Dr. J. A.

- Ältester Schachmeister der Welt feiert 90. Geburtstag 19
- Internationales Turnier in Dresden 19
- Olympiade-Sequenzen 216
- Totes Rennen in Madrid 131

Seitz, Dr. J. A. und Müller P.

- Tournois de fin et début d'année 21
- Zonenfinale in Madrid und Berg en Dal 247

Stäheli J.

- Nimzowitsch-Gedenkturnier 1960 171

Steiner M.

- Eindrücke von der 5. Schweizerischen Jugend-Schachmeisterschaft 1960 212

Wysi J.

- Vielfalt im Schach 108

Auslandschronik

FIDE-Turniere: Weltmeisterschaft der Männer 1960 (Berichte und Partiensammlung) 76, 95, 102, 121, 138. XIV. Olympiade 234. Weltmeisterschaft der Frauen 30. Weltmeisterschaft der Studenten 187. II. Fern-Weltmeisterschaft 41. IV. Fern-Weltmeisterschaft 42. Kandidatenturnier 1959 (Partiensammlung und Rundenberichte) 9, 27, 54, 77. Zweite Europäische Mannschaftsmeisterschaft 16, 26, 94. Zonenturnier in Madrid 127, 131. — in Budapest 132. — der Damen in Vrnjacka Banja 219.

Länderwettkämpfe: Balkaniade 51. Belgien—Holland 16. Biel 92. Bodensee 146. DBR—UdSSR 166. DBR—Schweiz (PTT) 209. DDR—Bulgarien 16, —Rumänien 16. England—Holland 15, 247. Jugoslawien—Ungarn (Frauen) 16. Mar del Plata 145. Ungarn—Jugoslawien 119. Zentralamerika 145.

Städte-Wettkämpfe: Leningrad—Budapest 200.

Landesmeisterschaften: Argentinien 228. Belgien 188. Bolivien 14. Brasilien 14. Bulgarien 144. CSR 144. Dänemark 144. DBR (Mannschaftsmeisterschaft) 51, — (Kandidatenturnier) 144. DDR 90. England 14, 189. Finnland 14, 144. Jugoslawien 110. Malaya 120. Neu-England (USA) 145. Oesterreich 188. Rumänien 76. Schottland 189. Schweden 188. Spanien 188. UdSSR 15, 31, 50. Ungarn 52. USA 25.

Andere Veranstaltungen: Asuncion 248. Balatonfüred 145. Belgrad 51. Beverwijk 21. Bognor Regis 145. Buenos Aires 150, 164. Cordoba 248. Dornbirn 146. Dresden 19. Gernsbach 145. Hastings 21. Italien 188. Kiel 20. Kopenhagen 146, 188. Krakau 53. Lovran 145. Mar del Plata 96. Marienbad 247. Milwaukee 51. Moskau 145. New York 27. Offenbach a. M. 209. Paris 22. Reggio Emilia 21. Reshevsky-Benkö 207. Riga 32. St. Rade-gund 228. Salzburg 145. Santa Fé 247. Sarajewo 110. Sochaux 250. Spezia 145. Stockholm 14. Villingen 209. Vrnjacka Banja 219. Warna 188. Wien 22. Zwole 76.

Bilder

24, 71, 91, 93, 95, 111, 121, 127, 151, 157, 159, 161, 169, 171, 191, 211, 219, 231.

Büchertisch

20, 40, 55, 90, 101, 150, 210, 230, 250

Clare-Benedict-Turnier 1960

22, 91 (Turnierbericht)

Coupe Suisse 1959/60

5, 24, 49, 74, 181

Coupe Suisse 1960/61

173, 248

Ecke des Turnierleiters

20, 56, 149

Eröffnungen

Aljechin-Verteidigung 50

Altindisch 202

Benoni 52, 76, 78, 104, 104, 108, 137, 225, 243, 243

Caro Kann 27, 29, 50, 54, 76, 79, 80, 90, 102, 103, 104, 123, 138, 138, 200, 201, 201, 225, 241

Damenbauernspiel 79, 198, 200, 244

Damengambit

— abgelehnt 2, 14, 25, 26, 32, 45, 51, 78, 78, 79, 80, 88, 108, 120, 123, 182, 189, 239, 244, 247

— angenommen 28, 54, 78, 81, 126, 180, 223

Damenindisch 27, 199, 207

Dreispringerspiel 163

Englisch 4, 6, 11, 13, 28, 29, 52, 81, 87, 110, 123, 136, 200

Evans Gambit 19

Französisch 26, 38, 54, 76, 77, 104, 106, 116, 126, 135, 136, 150, 165, 183, 190, 238

Grünfeld Verteidigung 20, 22, 106

Holländisch 139

Königsgambit 15, 51, 82, 82, 83

Königsindisch 3, 14, 16, 29, 30, 30, 53, 79 (3), 80, 82, 102, 105, 115, 122, 127, 134, 143, 150, 160, 161, 163, 178, 180, 181, 188, 199, 204, 205, 207, 219, 220, 221 (3), 222 (5), 227, 228, 240, 241

Königsindisch im Anzug 188

Nimzoindisch 9, 10, 14, 28, 30, 30, 53, 54, 81, 102, 120, 123, 127, 127, 130, 138, 139, 182, 189, 219, 226, 237

Pirc Verteidigung 22

Ponziani 105, 164, 180

Réti 10, 121, 247

Sizilianisch 9, 11, 12, 13, 13, 14, 14, 15, 25, 29, 29, 31, 48, 54 (3), 55, 77, 78, 79, 80 (3), 82 (3), 87, 88, 107, 115, 118, 119, 126, 127, 165, 166, 172, 174, 176, 177, 180, 183, 190, 202, 217, 217, 226, 226, 242, 243, 244, 247

Skandinavisch 32, 236

Spanisch 9, 9, 10, 29 (3), 31, 32, 33, 124, 124, 125, 159, 166, 176, 177, 178, 198, 217, 224, 238

Unregelmäßig 2, 206

Vierspringerspiel 124, 157

Zweispringerspiel im Nachzug 42, 178

Fernschach

39, 41, 75, 109, 117, 149, 163, 176, 197, 249

Für den angehenden Turnierpraktiker

88, 206

Inlandschronik

Sektionen: Baden 55. Basel SG 229, 249. Bellinzona 250. Bern 55, 90. Biel 90, 189, 189. Birseck 14, 19, 56, 149, 173. Brugg 249. Burgdorf 110. Genève Romand 229. Heerbrugg 40, 149. Lausanne Echiquier 157, — Joueurs 190. Lugano 230. March 56. Montreux 229. Muri 156. Neuchâtel 90. Pratteln 249. Riehen 40, 90, 229, 250. St. Gallen 149. Solothurn SK 40, 90, 149, 149, 189. Thun 249. Tramelan

56. Uzwil 156. Yverdon 40, 249. Zürich SG 8, 75, 112, — Springer 19. Zug 189.

Andere Veranstaltungen: Aargau 19, 109. Basel (SGBU) 56, 110, 148, 249. Basel (SBV-Intersieg) 249. Baselland 110, 157, 210. Gelterkinden 40. Genève 189. Gligoric (Tournee) 39. Janosevic (Tournee) 250. Innerschweiz 110. Lausanne 56, 190, 197. Léman 56, 110. Neuchâtel 149, 190. Oberaargau 40. Portisch (Tournee) 149. PTT 90. Rheintal 19, 56, 249. St. Gallen 38. Sântis 110, 110, 148, 157, 189, 209, 249. Solothurn 210. Thurgau 148. Ticino 15, 230. Weissenstein 157, 229. Werdenberg 210. Zürcher Oberland 56. Zürich 16, 148 (Silberner Springer), 148, 189 (Mannschaftsmeisterschaft), 210 (Studententurnier), 229 (Blitz).

Jugendschach: Basel 25. Bern 25. Birs-
eck 183. Jelmoli Cup 47. Schweizer Mei-
sterschaft 74. Zürich 25, 40, 183.

Partien und Partiestellungen

Aaltonen 144. Aebi 88. Albareda 105, 136. Aljechin 77. Andersen 181. Arni 87, 179, 207.

Balbé 124. Barcza 52, 136, 201, 222. Bar-
den 107. Batchinsky 177, 189. Baud 6,
190, 238. Bauer 210. Baumgartner 2, 2,
3, 45. Bazan 108, 150. Beni 106, 124.
Benkö 9, 9, 10, 12, 14, 28, 29 (3), 54, 54,
55, 78, 79, 80, 81, 82, 207, 207, 239. Berger
210. Bertok 220. Besser 205. Betschard
130. Bhend 87, 115, 217. Bialas 104. Bla-
gidse 243. Blau 124, 125, 126, 126, 136.
Boleslavskij 33. Böök 206. Borsdorff 39.
Botwinnik 76 (3), 102 (3), 103, 104, 104,
121, 122, 123 (3), 138 (3), 139, 139, 189,
189, 217. Bouvier 6. Bronstein 7, 32, 34,
50, 82, 108, 247. Brunner 224. Bruzzi 105.
Bucher 39, 183, 207. Büchner 6. Bürgi
130. Burian 207. Burkhalter 177.

Castagna Cesare 238. Castagna Renzo
178, 178, 222. Castagna Rino 228. Chasin
15, 244. Chaudé de Silans 219. Cherta
105, 124. Christoffel 87, 115, 115. Clarke
222. Crastan 130.

Débarbieux 90. de los Rios 248. Denker
25. Diemer 190. Diez del Corral 126, 127.
Dillmann 189. Dintheer 179. Donner
247. Dückstein 176.

Eggenberger 130. Eggmann 48. Eich-
horn 224. Eisenbeiß 38. Eliskases 241.
Emden 39, 180, 180, 200, 207. Estrada
248. Estrin 42.

Farré 123. Fauquex 39. Feldmann 130.
Fischer H. 178. Fischer R. 10, 11, 13, 14,
25, 27, 29, 29, 30, 30, 54, 54, 78, 79, 79, 80,
80, 82, 108, 118, 165, 217, 217. Flatt 116.
Fontana 120, 121. Forintos 53. Freivogel
207. Fricker 130. Fuderer 176. Furman
15.

Gebauer 226, 226. Geller 50, 188. Gere-
ben 159, 163, 201, 205, 207. Gipslis 243.
Giustolisi 106. Gligoric 9, 10, 13, 14, 22,

27, 29, 29, 30, 31, 54, 55, 78, 79, 79, 80, 81,
82, 127, 165, 222, 222, 227, 240, 247. Gmür
160, 178. Golz 16, 202, 220, 221. Gasteli
87. Grigorieff 77. Grob 183. Grosdov 7.
Gufeld 51. Guimard 150, 165. von Gun-
ten 88.

Haygarth 126, 126, 127. Heiz 130. Helms
19. Henneberger 116, 236. Heß 130. Höf-
lich 207. Hohler 143. Hottes 166.

Janssen 183. Jberg 48, 225. Johnner 161,
180, 198, 238. Jost 39. Junod 207. Ivanov
83. Jwanowa 219.

Karastoijschev 188. Keller D. 105, 106,
157, 164, 172, 174, 176, 180, 200. Keller W.
130. Keres 9, 10, 13, 14, 28, 29 (3), 31,
54, 54, 79, 79, 80, 80, 81, 82, 137. Keto 144.
Klauser 88. Klein 198, 198, 200. Kljavin
32. Kobler 179. Koch 179. Kortschnoi
50, 223, 227, 247. Kozma 53. Kramer 179.
Krausz 45. Krivec 3. Krogius 7. Kupper
124, 125.

Lang 39. Lange 39, 236. Lardon 163. Lar-
sen 188, 202. Lazarevic 219. Lee Chai
Seng 120. Lehmann 20. Leiser 6. Le-
maire 188. Lengyel 52. Lerch 237. Liber-
son 15. Lim Kok Ann 121. Lob 2, 2, 123,
200. Loeliger 199. Lüscher 39. Lutikov
32.

Maag 88, 90. Markus 48, 183, 225. Mar-
moud 160. Marthaler 22, 180. Martin 164,
180, 180. Matanovic 135, 221. Mednis 118.
Meyer 88, 207. Mikenas 32, 206, 222.
Milev 16. Milic 119. Mititelu 135. Monsch
48, 226. Morel 4. Müller A. 39. Müller P.
Basel 178, 200. Müller P. Arlesheim 222.
Munoz 217.

Näpfer 219. Navarovsky 52, 119. Neij
222, 244, 244. Nejkirch 127, 217, 221.
Nengelken 38. Neschmetdinov 33. Neu-
haus 225. Niemelä 32. Nievergelt 124,
172, 202. Noverraz 88.

Ojanen 14, 137. O'Kelly 127, 127, 176, 241.
Olafsson 10, 11, 13, 14, 28, 29, 29, 30, 54,
54, 78, 78, 79, 79, 80, 81, 82, 102, 241.
Olsommer 161, 163, 180. Orban 54. Osno
243.

Pachman 110, 134, 182, 240, 241. Palda
125. Paoli 104, 174, 201, 202. Peier 48.
Penrose 127. Pérez 126. Peter 48. Petit-
jean 225, 226, 226. Petrosjan 9, 10, 13,
14, 27, 28, 29, 30, 34, 50, 54, 54, 78, 78,
79, 80, 80, 81, 82, 181, 202, 244. Pfeiffer 126.
Piberl 219, 219. Pietzsch 202, 221, 222,
222. Pillsbury 88. Polugajevskij 31. Po-
mar 247, 247. Portisch 53. Pupel 83.

Randviir 33. Reich 6. Reshevsky 25, 207,
207. Rey 207. Rickenbach 177. Ridala 14.
Robatsch 242. Romani 22, 104. Rossetto
182. Roth 180. Ruf 238.

Sacharov 51, 51, 82. Schaeppi 88. Scham-
kovitsch 244. Schischov 244. Schmid 104,
106. Schtein 243. Schubarth 226. Schu-
del 39, 130. Schuster 26. Seidmann 25.
Selhofer 42, 43, 177, 178. Senn 190. Sigg
4. Simagin 243. Sliwa 221. Smyslov 9, 9,
11, 13, 14, 28, 28, 29, 30, 54, 54, 77, 78,

79, 79, 80, 81, 82. Sokolskij 7. Soller 179.
Soultanbéieff 204, 205. Spasskij 15, 31,
51, 82, 82, 201, 222. Stadler 130. Staehe-
lin 200, 237. Stahlberg 26. Stebler 143.
Steiner J. 177, 178. Steiner X. 163, 177.
Stenborg 26. Sterud 43. Strahm 207.
Straub 199. Struner 228. Suetin 33.
Szabo 52, 53.

Taimanov 150, 182, 239, 244, 247. Tal 9,
11, 12, 14, 27, 29, 29, 30, 30, 54, 76 (3),
77, 78, 79, 79, 80, 80, 82, 102 (4), 103, 104,
104, 121, 122, 123 (3), 138 (3), 139, 139,
166, 189, 189, 242. Tarrasch 88. Tenner
19. Teschner 20. Thibaut 188. Tolusch
32, 166, 243. Toran 110.

Uhlmann 22, 150, 182, 222. Ujtelyk 136.
Unzicker 26, 125, 165, 166, 217. Uusi 244.
Vogt 6.

Wade 223. Walther 107, 126, 127, 134,
157, 159, 180, 190, 198. Weibel 130. Weiß
88. Wettstein 39. Wexler 108. Wey 39.
Witkowski 54. Wunderle 207. Wunsch
178.

Zimmermann 115. Zinn 188. Zirngibl
221.

Probleme

a) Zweizüger

Urdrucke:

Bieri 18. Bühler 18, 85, 128. Dimitrow 18.
Frei 185. Johandl 99. Müller 57. Sutter
18. Tchélebi 185.

Nachdrucke:

Angeli 36. Baumgartner 57, 185. Bennin-
ger 36. Ellermann 128. Flatt 36. Fleck
141. Frei 153. Groeneveld 128. Griechen
141. Haring 85. Häler 18, 57, 153. Knap-
pert 128. Kupper 57, 128, 185. Latzel 244.
Livshits 128. Loschinskij 128, 141. Mans-
field 85, 128, 244. Maßmann 128. Morice
245. Musante 85, 128. Niemeijer 244. Pre-
ziosi 141. Ruchlis 245. Sutter 57. Tsche-
pischnij 245.

b) Dreizüger

Urdrucke:

Bühler 185, 245. Camponovo 218. Dimi-
trow 57. Erdös 57, 85, 245. Fabel 218.
Fulpius 18. Johandl 57, 218. Larsen 218.
Marmoud 18. Marysko 218. Nowotny 18.
Pachman 218, 245. Schlatter 218. Sutter
85, 128, 218 (2). Usunoff 57. Vissermann
218. Vuille 128. Wirtanen 218. Wrobel
218. Zepler 218.

Nachdrucke:

Angeli 85. Benninger 85. Breuer 128.
Bürgler 185. Büttner 57. Eaton 99. Flatt
153, 170. Hannemann 141. Havel 128, Jo-
handl 99. Johnner 85, 99. Loschinskij 141.
Loyd 141. Niemeijer 141. Ott 36 (3), 99.
Rosset 185. Strub 185. Sutter 18, 153.
Wrobel 141. Zimmermann 99.

c) Mehrzüger

Urdrucke:

Bühler 185. Erdös 99, 193. Flatt 193.
Henneberger 185, 246. Johandl 57, 185,
193, 245. Kupper 193. Litwinow 193. Lorez
246. Ott 99. Pachman 193. Pruscha 193.
Rosset 193. Schauer 18, 57, 193. Sutter
193. Trautner 193 (2). Wangeler 99. Za-
jic 245.

Nachdrucke:

Braun 36. Bornstein 85. Flatt 99. Jensch
36. Johandl 99, 128. Johnner 18. Maßmann
85 (2). Ott 18, 36, 99 (2). Sutter 170, 185.

d) Selbstmatt

Urdrucke: Sutter 141. Nachdrucke: Pe-
trovic 141, Hannemann 141.

e) Hilfsmatt

Urdrucke: Sutter 36 (2). Tchélebi 36, 245.

Schweizerische Mannschaftsmeisterschaft 1959

3, 24 (Schlußbericht)

Schweizerische Mannschaftsmeisterschaft 1960

3, 23 (Ausschreibung), 75 (Spielplan),
96, 114, 146, 181, 195, 215, 231 (Schluß-
bericht)

Schweizerisches Schachturnier 1960

Einladung 46
Turnierausschreibung 71
Mitteilungen 23, 97, 112, 133
Spenderlisten 98, 112
Turniernummer: Augustnummer
Balgacher Nachlese 177

Schweizerischer Schachverein

AV 1959 114 (Protokoll)
AV 1960 113 (Traktanden), 233 (Proto-
koll)
Anträge 114
Neue Sektionen 74 (Konolfingen, Krö-
schenbrunnen, Bernina Steckborn), 156
(Muri, Uzwil)
Redaktion der SSZ 49, 73, 114, 156, 173,
194
Zentralkassier 75
Zentralpräsident 1
Zentralvorstand 17, 75, 156, 194, 233

Studien

Botwinnik 186. Bron 186. Farago 17.
Ganterchin 186. Gorgijew 37 (3). Geor-
giew 245. Gurwitsch 17. Iriarte 129.
Kliazkin 208 (6). Korolkow 58 (3). Mi-
chajlow 245. Mungos 129. Nadarejshwili
17. Roycroft 129. Rundenko 245. Tsche-
chow 86 (3).

Termine

22, 49, 74, 109, 133, 157, 173, 194, 215, 248

Was würden Sie ziehen?

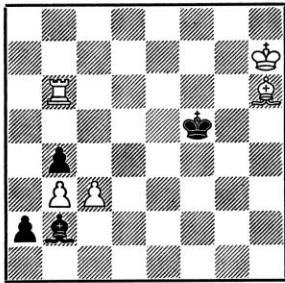
38, 84, 117, 203

Das positionelle Unentschieden (Fortsetzung)

b) durch Dauerschach

(Unsere Endspiel- und Studienrubrik, geleitet von W. Naef, Langenthal, Ringstraße 42)

Ein Spezialfall der Zugwiederholung ist das Dauerschach. Meisterhaft hat dieses Thema A. Herbstmann in der folgenden Studie dargestellt, die 1953 einen zweiten Preis erhielt. (Studie Nr. 1075.)



Weiß zieht und hält unentschieden

Die Lösung lautet: 1. Tb5+ Ke6! (Der schwarze König darf wegen 2. T:b4+ nebst 3. Ta4 die 4. Reihe nicht betreten. Auf 1... Kf6 gewinnt 2. Lg7+.) 2. Ta5 La3 3. Lg7 a1D 4. Te5+ Kf7 5. Tf5+ Ke6 6. Te5+ Kd6 (Jetzt tritt die Abzugsdrohung c4+ oder c:b4+ in Funktion, wodurch Weiß die Felder a5, b5, c5 und d5 unter Kontrolle hat. Auf diese Weise kann der ungedeckte Turm Dauerschach geben.) 7. Td5+ Kc6 8. Tc5+ Kb6 9. Tt5+ Ka6 10. Ta5+ usw. — Remis!

4. Zürcher Blitzturnier

1. Edgar Walther 14 Punkte aus 19 Partien, 2./3. Grob und Kupper je 13½ P., 4. Blau 13 P., 5./6. Bhend und Dr. Trifunovic je 12½ P., 7./10. Bäuble, Crisovan, Hofstetter und Dieter Keller je 12 P.

5917. Est-Indienne

Milev — Golz

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 o-o 6. Fe3 e5 7. Cge2 c6 8. d5 c:d5 9. c:d5 Cbd7 10. Dd2 Cb6 11. b3

Pour empêcher Cc4 il entre aussi en considération 11. Cc1 Ch5 12. Cb3 f5 13. o-o-o.

11... Ch5 12. g3 f5 13. Fg2 Cd7 14. Cb5 Cdf6 15. Db4?

Dans une partie de Fuchs la suite fut ici 15. e:f5 g:f5 16. Tc1 Tf7 17. C:a7 De8 18. a4 f4! 19. Ff2 e4! avec une bonne partie pour les Noirs. Par le coup du texte Milev crut améliorer la variante pour les Blancs, ce qui se révéla être faux.

15... f:e4 16. f:e4 Cg4 17. Fg1 Fh6! Menaçant soit Ce3 soit Dg5, par ex.: 18. D:d6 Dg5! 19. Db4 Ce3.

18. Dc3 Fd7! 19. C:d6 Df6 20. Dc7 Sur 20. Fc5 les Noirs avaient prévu 20... b6! 21. Tf1 De7 22. Fa3 T:f1— 23. F:f1 Df6!

20... Cf2! 21. D:d7 Cd3+ 22. Rd1 Dg5! La pointe. Les Blancs ne peuvent plus parer efficacement les menaces de mat.

23. De6+ Rh8 24. Cf4 Ou 24. Cc4 Cb2+.

24... Ch:f4 25. Fe3 Dh5+ 26. g4 Dh4 27. F:f4 C:f4 et les Blancs abandonnèrent.

der — Bouwmeester 1:1. Barden — Cortlever 1:1, Haygarth — van Scheltinga ½:½, Wade — Kramer 1:1, Milner-Barry — van den Berg 1:1. Cafferty — Barendregt ½:½, Mardle — Spanjaard ½:½, Littlewood — Roessel ½:½.

Dans le 2^e Championnat d'Europe la Hongrie bat la Bulgarie par 13:7

Szabo 2 Vl. Popov. Portisch 1 Bobozov. Barcza 1½ Minev. Bilek 1½ Nejkirch. Florian 1½ Padevskij. Dely 1 Tringov. Forintos ½ Milev. Honfi 1 Kolarov. Kluger 1½ L. Popov. Szily 1½ Prahov. La première ronde se termina par 8:2!

L'Allemagne de l'Est en voyage aux Balcons

L'équipe nationale de l'Allemagne de l'Est a battu la Bulgarie par 11:9 et la Roumanie par 10½:9½. Les équipes se composaient de 8 hommes et 2 femmes. Au premier échiquier Uhlmann (All. Est) gagna ses deux parties contre Roos (R) et annula deux fois contre Bobozov. Au second échiquier Fuchs gagna ses quatre parties.

Rencontre féminine

Les joueuses yougoslaves gagnèrent par 10½:5½ un match contre les hongroises. Au 1^{er} échiquier Vera Nedeljkovic remporta ses deux parties contre Iren Hönsch.

Belgique — Hollande 6:14

L'équipe nationale belge (sans O'Kelly) perdit lourdement à Anvers contre la Hollande, dont le premier échiquier devait être occupé par Donner. Comme ce dernier n'apparut point, il fallut le remplacer 59 minutes après le début de la rencontre.

PROBLEME

Leiter: Konrad Kummer, Brauereiweg, Rapperswil

Dauerlösungsturnier für Probleme und Studien

Alle Leser der SSZ können sich an diesem Turnier beteiligen; der Eintritt ist jederzeit möglich. Die Problemlösungen sind innert zwei Monaten an den Problemredaktor K. Kummer, Brauereiweg, Rapperswil SG, zu senden. Studienlösungen sind an den Leiter der Studienrubrik, W. Naef, Ringstraße 42, Langenthal BE, zu richten, können aber auch gleichzeitig mit Problem-Lösungen an K. Kummer gesandt werden.

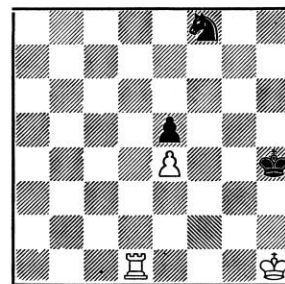
Bewertung: Zweizüger 2 Punkte, Dreizüger 3 Punkte, Mehrzüger und Studien 4 Punkte. Nebenlösungen etc. werden separat bewertet. Buchpreise nach Wahl im Werte bis Fr. 10.— für Anfänger-Löser bei 300 P., sonst bei 450 P.

Unterbrechungen bei den Einsendungen bis zu 6 Monaten sind erlaubt.

Berichtigung

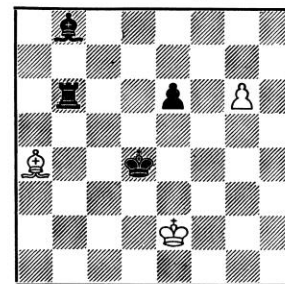
Bei der Aufgabe Nr. 8919 (Hemmingson) ist der Turm h8 schwarz anzustreichen!

1076. A. Gurwitsch



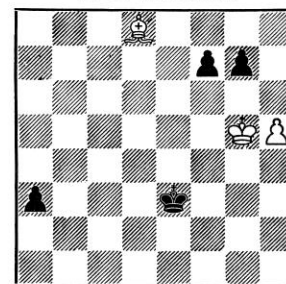
Weiß zieht und gewinnt

1077. G. Nadarejischwili



Weiß zieht und hält unentschieden

1078. P. Farago



Weiß zieht und hält unentschieden

Alle drei Studien sind in «Schachmaty» 1958 erschienen. Die Lösungen zählen,

wie an anderer Stelle mitgeteilt, ebenfalls zum Dauerlösungsturnier.

Verschiedene Nachrichten aus dem In- und Ausland

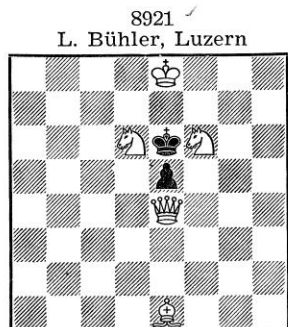
Schach und Presse

Nach Abschluß des Kandidatenturniers in Jugoslawien ließ die Sportinformation Zürich die interessierten Kreise wissen, daß in Zukunft der Schachsport in ihrem Aufgabenkreis keine Berücksichtigung mehr finden könne. Dieser Rückschritt ist mit Rücksicht auf das steigende Bedürfnis der Presse nach aktuellen Schach-

ereignissen sehr bedauerlich, und der Zentralvorstand des SSV hat sich um eine Lösung des Problems bemüht.

W. Kühnle und A. Crisovan haben nun eine sofortige Lösung getroffen, indem sie unter Caissa, Schweizer Schachdienst, Werdstraße 56, Zürich 4, einen neuen Schachdienst aufgezogen haben, der alle auf diese Mitteilungen abonnierten Tageszeitungen beliefert. W. Kühnle bittet die Leser der SSZ, Voranzeigen und Ergebnisse von Schachveranstaltungen dem neuen Schachdienst mitzuteilen.

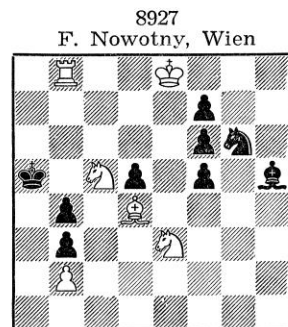
8 Urdrucke und 4 Nachdrucke



Matt in 2 Zügen



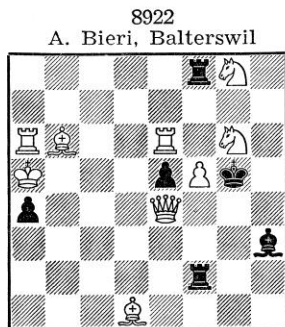
Matt in 2 Zügen



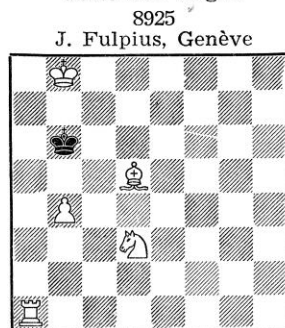
Matt in 3 Zügen



Matt in 3 Zügen



Matt in 2 Zügen



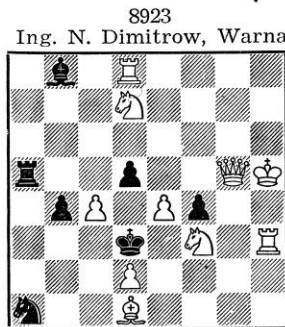
Matt in 3 Zügen



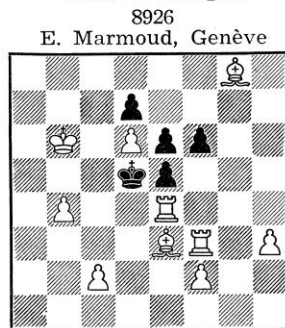
Matt in 4 Zügen



Matt in 4 Zügen



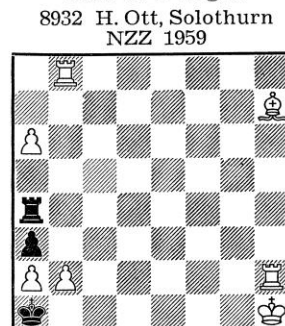
Matt in 2 Zügen



Matt in 3 Zügen



Matt in 2 Zügen



Matt in 4 Zügen

Springer Zürich komb. — Aargau 24½:17½

Am 15. November 1959 trafen sich in Aarau zu einer freundschaftlichen Auseinandersetzung die aargauische Kantonalmannschaft mit dem Schachclub «Springer» Zürich, verstärkt durch die zürcherischen Clubs «Riesbach» und «Wollishofen». Der Kampf an 42 Brettern begann, nachdem vorher Herrn Dr. Haller, der im 75. Lebensjahr steht und als großer Förderer des Schachspiels im Aargau gilt, noch eine kleine Ehrung dargebracht war. Nach drei Stunden Spieldauer und nach Abschätzen einiger Hängepartien schälte sich ein Sieg von 24½:17½ Punkten zugunsten der Zürcher Clubs heraus. Die Revanche für den letzten Wettkampf, der mit ebenfalls sieben Punkten zugunsten der Aargauer endete, war gelungen. Die siebringenden Punkte wurden an den letzten Brettern erzielt, während bis zum 29. Brett Gleichstand herrschte.

Resultate an den ersten zehn Brettern (die Aargauer zuerst genannt): Burkhalter — Emden (Spr.) 0:1, Steiner X. — Weiß Hans (Spr.) 0:1, Steiner J. — Ph. Roth (Wollishofen) 0:1, Kaufmann — Wirz (Riesbach) 1:0, Rey — Rapaport (Spr.) ½:½, Steiner P. — Camponovo (Spr.) 1:0, Landa — Rognon (Woll.) 1:0, Gautschi — Frey H. (Riesb.) ½:½, Heller — Weiß Alfred (Spr.) 0:1, Oeschger — Riethmann (Woll.) 1:0.

A. Weiß

SK Birseck. Eine aoGV nahm von den Komiteeberichten und vom finanziellen Abschluß der Jugend-Weltmeisterschaft zustimmend Kenntnis. Das Turnier hat mit einem Defizit von Fr. 1378.60 abgeschlossen. Der Betrag ist durch die Defizitgarantie des Bundes gedeckt worden, so daß die Garantien der Kantone Baselstadt und Baselland sowie der Migros AG nicht in Anspruch genommen werden mußten. — Auf Grund ihrer Verdienste um den Klub und um dieses Turnier ernannte die Versammlung die Mitglieder Dr. Bruno Erzer, Walter Gisin, Paul Guldimann, Paul Müller und den Zentralpräsidenten Dr. H. J. Schudel zu Ehrenmitgliedern. — Der SK Birseck dankt auch an dieser Stelle allen jenen Schachfreunden, die dem Turnier um die Jugend-Weltmeisterschaft ihre Sympathien durch Beiträge, durch den Verkauf von Losen, durch ihre Mithilfe bei der Organisation oder durch ihren Besuch bekundeten.

Rheintalische Meisterschaft 1959

Vom 11. bis 13. Dezember wurde Dr. Jenny in Heerbrugg mit 4½ aus 5 Rheintaler Meister. Es folgten Soller und Broz je 3½, Visser, Baumgartner, Müller Math., Risch, Hostettler, G. P. Jenny und Spinner mit je 3 Punkten. In der A-Klasse siegte Frank mit 5 aus 5 vor Riedl, Frey und Heule je 4. In B erzielte Wüest 4½, vor Wüschert 4. Zusammen beteiligten sich 64 Spieler.

Ältester Schachmeister der Welt feiert 90. Geburtstag

Die USA haben in Bobby Fischer nicht nur den jüngsten aller Großmeister, sondern sie haben in Hermann Helms auch den ältesten aller bekannten Schachmeister. Dieser wurde am 5. Januar 1870 in Hamburg geboren, kam aber schon als Knabe nach Brooklyn, wo er noch heute seinen Wohnsitz hat. Nachdem Helms Meister des Staates New York geworden war, entschloß er sich, den Beruf eines Schachjournalisten zu wählen. Daneben berichtete er auch über Fußball. Er gründete das «American Chess Bulletin», das gleich in seiner 1. Nummer im Jahre 1904 sämtliche Partien des Turniers zu Cambridge Springs jenes Jahres brachte. Neben vielen Rubriken in Tageszeitungen leitete Helms bis zum heutigen Tag auch den Schachteil in der New York Times. Unter der Kabelaufschrift «Chess New York» erhält Helms noch heute alle wichtigen Schachnachrichten aus der ganzen Welt. Der Jubilar war auch organisatorisch tätig, und der amerikanische Schachbund hat ihn mit dem Titel «Dean of American Chess» geehrt. In seinem Büro im 11. Stockwerk der Nassau Street 150, Zimmer 1137, gaben sich die berühmtesten Schachmeister ihr Stelldichein. Seiner Telefonnummer verdanken viele Anrufer eine Antwort, und einer dieser Anrufer, nämlich der von Bobby Fischers Mutter, führte schließlich zur Entdeckung von Bobby. Wenn auch Helms das Turnierspiel bald seinem Beruf geopfert hat, trat er doch hin und wieder in Turnieren auf. Die folgende Partie hat er 1942 in New York gewonnen.

5918. Helms — Tenner. Evans Gambit.

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. b4 Lb6 5. a4 a6 6. a5 La7 7. b5 a:b5 8. L:b5 Sf6 9. La3 S:e4 10. De2 S:f2 11. S:e5 Sd4 12. S:d7+ S:e2 13. Sf6±. (Dr. J. A. Seitz)

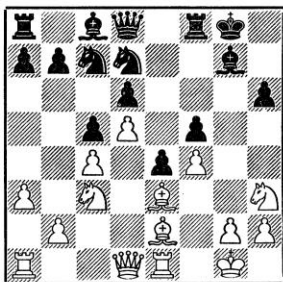
Internationales Turnier in Dresden

Das Turnier war mit zehn Ausländern und sechs Meistern der DDR ausgezeichnet besetzt. Im toten Rennen landeten die beiden Vertreter der Sowjetunion, Geller und Taimanov (je 11 P.). Während Geller von dem Rumänen Szabo geschlagen wurde, verlor Taimanov keine Partie. Auch der jugoslawische Großmeister Ivkov blieb ungeschlagen (10), hatte aber nicht weniger als zehn Remisen und wird darin nur von seinem Landsmann Karaklajic übertroffen, der mit elf unentschiedenen Partien Remisenkönig blieb. Uhlmann, der ebenso wie Geller acht Partien gewann, teilte mit Ivkov den 3. und 4. Preis. Der Bulgare Padevski hat es auf einen ehrenvollen 5. Preis gebracht (9 P.). Die DDR-Vertreter Franz (8½), Zinn (8) und Pietsch (7½) haben sich in dieser starken Gesellschaft ausgezeichnet gehalten. Florian (8) kam gerade noch unter

Nach 28.... S:e3 29. L:e3 setzt Weiß c4-c5 durch und festigt seinen Vorteil.
29. S:g4! Tf4 30. Sf2 c5
«Positioneller Selbstmord.» Uebrigens ist auch bei anderen Zügen das Uebergewicht von Weiß augenscheinlich. Er drohte Ta1 und Ta7 oder Sd3 und c4-c5 zu spielen.
31. d:c5 T:c6 32. Dd3 Df7 33. Tc2 Lf8 34. Ta1 Le7 35. Ta7 Sd8 36. Sc3! Df8 37. Sd5 Tf7 38. b5! Tc5 39. S:b6 und Weiß gewann.

4. Beschränkte Beweglichkeit der Bauern, Erfolg des Verteidigungsplanes

Bei Blockadestellungen kann die verteidigende Partei den Bauerndurchbruch verhindern. Folgendermaßen löste diese Aufgabe Petrosjan in seiner Partie gegen Bronstein. Amsterdam 1956.



Um das Spiel zu beleben und die Oeffnung von Linien zu erzwingen, kann Weiß die Züge b2-b4 oder g2-g4 vorbereiten. Petrosjan faßt einen originellen, strategisch gerechtfertigten Entschluß.

16.... L:c3! 17. b:c3 Sf6
Der Tausch des wichtigen Läufers entsprang folgenden Ueberlegungen: für immer den Durchbruch b2-b4 zu verunmöglichen, den Springer beseitigen, der den Bauern e4 angreift, und damit die Wirkung des Durchbruchs g2-g4 vermindern. Außerdem erschwerte der Springer c3 das mögliche b7-b5. Schlußendlich spielen die Springer bei geschlossenen Stellungen oft eine große Rolle.

18. a4 Kh8!
Jetzt beginnt Weiß mit der Vorbereitung des strategisch wichtigen Durchbruchs g2-g4. Daher bringt er seinen Springer nach f2 und verdoppelt nach g2-g3 die Türme auf der g-Linie. Um diesen Durchbruch zu verhindern, zielt Petrosjan darauf, seine schweren Figuren auf der g-Linie aufzustellen und im notwendigen Augenblick h6-h5 zu spielen.

Schwarz hat genügend Raum zur Durchführung seiner Umgruppierung. Wichtig ist, daß er auch mit einem Durchbruch am Damenflügel rechnen muß.

19. Sf2 Tg8 20. Kh1 De8 21. Tg1 Dg6 22. Dd2 Ld7 23. g3 Tae8 24. a5 Te7 25. Tab1 Lc8 26. Tg2 Teg7 27. Tbg1 Sce8 28. h3 h5 Hier einigten sich die Partner auf Remis. Die Möglichkeit des Durchbruchs g3-g4 ist ausgeschaltet. Auch für Schwarz ist es nicht leicht, b7-b5 zu verwirklichen.

A. Nagler: Zu Botwinnik — Tal

Der Ausgang des letzten Kandidatenturniers hat die Schachwelt gewissermaßen in zwei Lager gespalten. Das Bedauern, daß der große Paul Keres wiederum nur Zweiter wurde, ist allgemein. Man hat irgendwie das Empfinden, daß es in der Schachgeschichte mehr als nur ein Schönheitsfehler sei, daß sich Keres nie den höchsten Titel aneignen konnte, obwohl er nun seit rund 20 Jahren ununterbrochen der absoluten Welteliteklasse angehört und unzählige Turniere in blendendem Stil zu gewinnen vermochte. Dreimal in den vergangenen sechs Jahren entging ihm jedesmal ganz knapp der Sieg im jeweiligen Kandidatenturnier; dieses Mal kam ihm der junge Tal zuvor, obwohl er ihn in diesem Wettkampf in den vier direkten Begegnungen mit dem eindeutigen Resultat 3:1 besiegte. Kein Wunder, daß nun die halbe Schachwelt behauptet, Botwinnik habe großes Glück gehabt, denn dieses habe ihm in Mikhail Tal den weniger gefährlichen Herausforderer beschert. Die andere Hälfte jedoch schwört auf den dynamischen Feuerkopf aus Riga, der in den letzten drei Jahren sozusagen alles gewann, was zu gewinnen war. Wir verstehen deshalb sehr gut, daß wir in der letzten Zeit viele Anfragen aus unserem Leserkreis erhielten mit der Bitte, unsere Meinung kundzutun. — Nun, wir persönlich glauben ebenfalls, daß Botwinnik in Keres den gefährlicheren Widersacher gefunden hätte, daß aber auch Tal unbedingt seine Chancen hat, den jetzigen Weltmeister zu besiegen. Nach unserer Auffassung ist Botwinnik der bessere Stratege und größere Wissenschaftler im Reiche Caissas als Tal, dieser aber der härtere Kämpfer und viel schlauere Taktiker. Im weiteren ist er rund 25 Jahre jünger als Botwinnik. Wenn wir dem derzeitigen Weltmeister trotzdem nochmals die größeren Gewinnchancen einräumen, so nur deshalb, weil er in Zweikämpfen viel die größere Erfahrung besitzt als sein junger Gegner. Zudem ist er in der Verteidigung unerhört stark, und er versteht es nach wie vor ausgezeichnet, die kleinste Ungenauigkeit im Spiele seines Gegners zu seinen Gunsten auszunützen. Zum Schluß lassen wir aber Botwinnik selbst noch zu Worte kommen. Als wir im Herbst 1958 anläßlich der Schacholympiade in München Botwinnik zum Jubiläumsturnier der Schach-Gesellschaft Zürich einladen wollten mit der Begründung, er als Weltmeister müsse unbedingt in Zürich mit dabei sein, entgegnete er uns freundlich lächelnd: «Ich bedaure sehr, daß ich die Einladung aus beruflichen Gründen nicht annehmen kann, aber das macht gar nichts; laden Sie doch einfach den künftigen Weltmeister ein» — und dabei klopfte er wohlwollend auf die Schultern des ganz in der Nähe stehenden Tal.

(«Tages-Anzeiger»)

Eine Seite Fasnachtsurlaub für den Redaktor

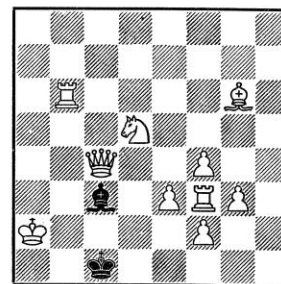
Eine Schachidylle aus Wien

(In der folgenden Erzählung sind Namen von bekannten Turnierspielern des Schweizerischen Schachvereins versteckt.)

Franz Christoff Elmer aus Naefels, von Beruf Postwagenschaffner, hatte ein hübsches Schätzchen. Ihm war eine sehr attraktive, rothaarige Kellnerin aus der Wiener Hofburg hold. Sie wurde ihm aber von einem groben Kerl, John Erskine aus Greyville (USA), ausgespannt. Trotzdem blieb Franz immer mannhaft. Er wollte Böses nie vergelten mit Bösem und lieber Gwalt herrschaft erdulden. Zur Ablenkung machte er in der Schubert-Allee Pintenkehr. In einem Kellerlokal, das mit einem Gemälde von Georg Waldmüller geschmückt war, aß er zuerst Rehleber, dann spanische Nüßle. Er trank eine Menge Rebensaft, hierauf ein Coca-Cala, das eher einem Medikament von Geigy glich. Gershwinig erklangen Melodien von Offenbach. Man nahm Notiz vom Jazz-Trompeter Othmar Tinn-ecke alias Bob Hendriks, der seinen Pariser dernier ci so vandalisch heraus-schmetterte, daß die Merkurstatue an der Wand umflog. Später kam Karajan dazu, der die Partitur der Oper Martha lernte. Franz hatte jetzt genug vom Alkohol. Sommerliche Abendluft trieb ihn hinaus vor das Stadttor. Mondlicht leuchtete ihm. Auf einer Bergkuppe rastete er, im weißen Nebel, der von der blauen Donau her säuberlich über die braunen Fluren strich. Hier, bei dem Denkmal von Meyerbeer, ließen sich manche Dinge ruhiger betrachten und mit Humor. Elmer blieb runner-up bei der Kellnerin, war aber gottlob wieder ein freier Mensch.

Dr. H. J. Schudel

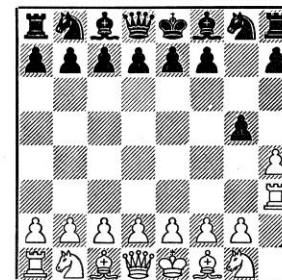
I. Schumow (1819—1881)



I. Weiß zieht und setzt mit dem Turm Tf3 in 5 Zügen matt ohne einen Bauernzug auszuführen.

I. Les Blancs jouent et font mat en 5 coups avec la tour (Tf3), sans déplacer un pion.

II. W. Naef (Original)



II. Diese Stellung ist nach 1. h4 g6 2. Th3 g5 entstanden. Wie müssen Weiß und Schwarz spielen, daß der schwarze Bauer g5 nach weiteren 4 Zügen

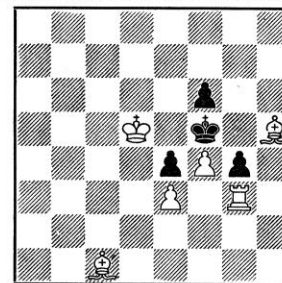
- a) auf g1 mattsetzt?
- b) auf h1 mattsetzt?

II. Cette position résulte des coups: 1. h4 g6 2. Th3 g5. Comment doivent jouer les Blancs et les Noirs pour qu'après 4 coups le pion noir en g5

- a) donne mat sur g1?
- b) donne mat sur h1?

III. R. Kofman

«Weltmeisterschafts-Bulletin» 1958



III. Weiß nimmt seinen letzten Zug zurück und setzt in 2 Zügen matt.

III. Les Blancs reprennent leur dernier coup et font mat en deux coups.

Wettbewerb

Die besten Lösungen zu dieser Seite (Namen in der Schachidylle herausschreiben), bis 15. März 1960 an die Redaktion gesandt, werden mit Buchpreisen honoriert.

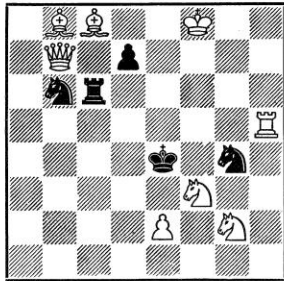
*

Concours

Les meilleures solutions relatives à cette page, envoyées à la rédaction jusqu'au 15 mars 1960, seront récompensées par des prix sous forme de livres.

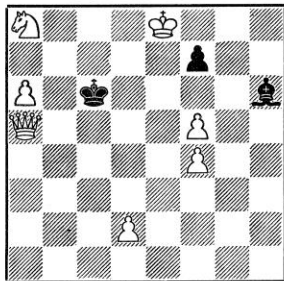
10 Nachdrucke und 2 Urdrucke

8933 H. Angeli, Bolligen
SASZ 1959



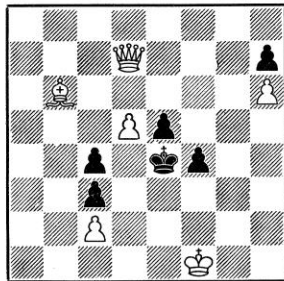
Matt in 2 Zügen

8936 H. Ott, Solothurn
Der Bund 1959



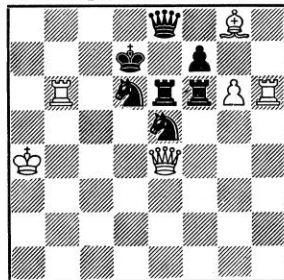
Matt in 3 Zügen

8939 G. Braun, Zürich
NZZ 1959 (Verb. H. Ott)



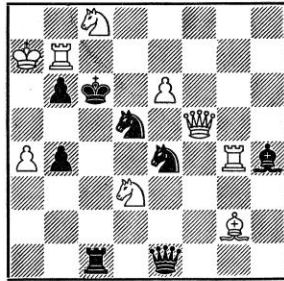
Matt in 4 Zügen

8942 E. Tchélébi, Beirut
L'Echiquier de France 1958



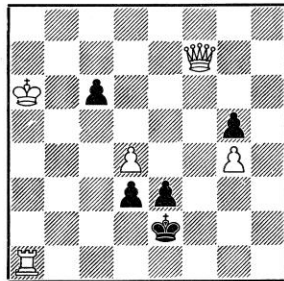
Hilfsmatt in 2 Zügen

8934 M. Benninger,
Dietlikon, SASZ 1959



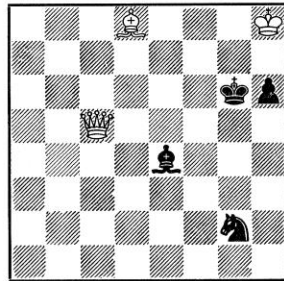
Matt in 2 Zügen

8937 H. Ott
National-Zeitung 1959



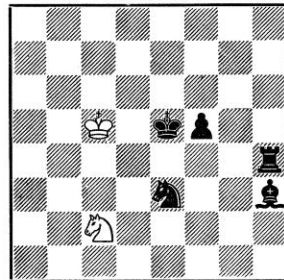
Matt in 3 Zügen

8940 G. W. Jensch
Zürcher Turnierbuch 1959



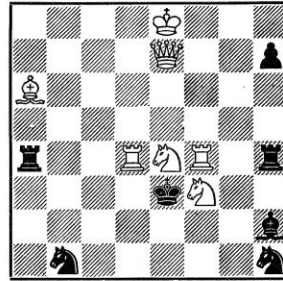
Matt in 4 Zügen

8943 A. Sutter, Zürich



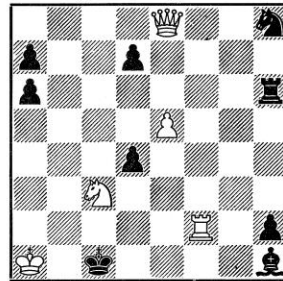
Hilfsmatt in 4 Zügen

8935 K. Flatt, Zürich
Zürcher Woche 1959



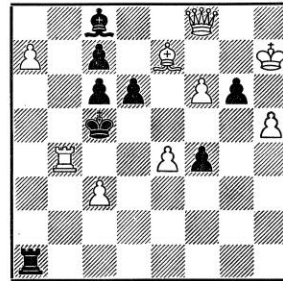
Matt in 2 Zügen

8938 H. Ott
Tages-Anzeiger 1959



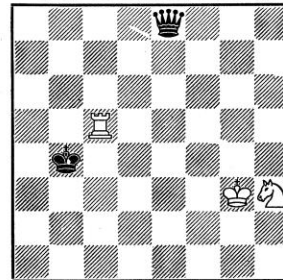
Matt in 3 Zügen

8941 H. Ott
Zürcher Turnierbuch 1959



Matt in 4 Zügen

8944 A. Sutter, Zürich

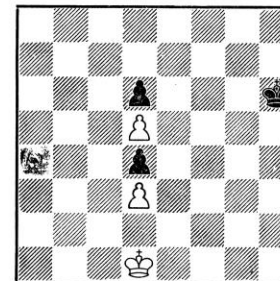


Hilfsmatt in 4 Zügen

Drei Studien von T. Gorgijew

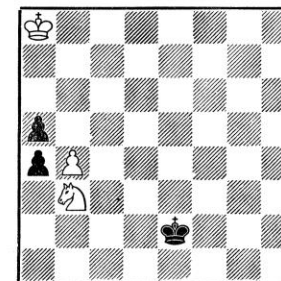
Die Studien wurden dem soeben erschienenen Buch «Ausgewählte Studien»
des Autors entnommen

1079
«Sowetskaja Rossija» 1956



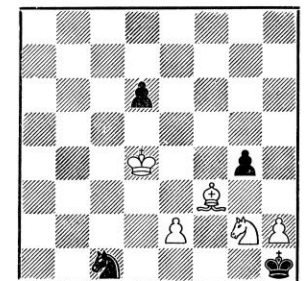
Weiß zieht
und hält unentschieden

1080
«Sowetskaja Rossija» 1956



Weiß zieht und gewinnt

1081
«Themes-64» 1958



Weiß zieht und gewinnt

Bei den Hilfsmatt-Aufgaben Nr. 8942 bis 8944 ist Schwarz am Zuge und zieht so, daß in der geforderten Zügezahl der schwarze König matt gesetzt werden kann. Für drei richtige Lösungen zu diesen drei Problemen kann als Spezialprämie je ein Jahrgang ausländischer Schachzeitungen gewonnen werden (Losentscheid).

Lösungen zu den November-Problemen

8938. R. Fontana. 1. La2! droht 2. Te3+. 1... Te2-e4 2. Td3+; 1... Tf4-e4 2. Tb2+; 1... Le4 2. S:d4+.

8939. J. C. Morra. 1. Kd8! droht 2. Dc8+. 1... Le4 2. Td4+; 1... Sf4 2. De4+.

8900. E. Salardini. 1. Lf2! droht 2. Lc5+. 1... Ke7+ 2. d5-d6+; 1... Scd4 2. Db4+; 1... Sfd4 2. D:e5+.

8901. M. Herman. Verführung: 1. T:e6? droht 2. Se5+. 1... Sc4 2. Td6+; 1... c5-c4 2. Td6+, aber 1... S:e4! Lösung: 1. S:e6! droht 2. Se5+. 1... Sc4 2. Sd4+, 1... c5-c4 2. Sc5+.

8902. A. Sutter. 1. h2-h3! droht 2. De7+ Kf5 3. Df6+. 1... Lc8 2. Dg6 Lf5 3. Dd6+. 1. h2-h4? c6-c5!

8903. J. C. Morra. 1. Tg4! droht 2. Df5+ Kc4 3. Db5+. 1... K:e6 2. Df7+ K:f7 3. Sd8+; 2... Kd7 3. Sa7+; 1... Kc4 2. D:d3+ e:d3 3. T:d4+; 2... K:d3 3. Se5+. 1... b:c6 2. Lb3+.

8904. H. Johner. 1. De1! droht 2. Le8+ K:e6 3. d4-d5+! 1... L:e1 2. Sc7+ Kd6 3. L:f4+; 1... Le3 2. Se7+ Kd6 3. Db4+; 1... Se3 2. Sc7+ und 3. Dg3+; 1... Sc3 2. Se7+ 3. La3+. Die Nebenlösung 1. Sc7+ Kd6 2. Sb5+ Kd5 3. Se7+ kann durch einen zusätzlichen sBa6 verhindert werden.

8905. A. Johandl. 1. f2-f4! droht 2. D:d6+ K:d6 3. Lf8+. Themavarianten: 1... Lb7 2. S:e4+ L:e4 3. Ld4+; 1... d6-d5 2. S:e4+ d5:e4 3. Dd4+; 1... Ta7 (Gibt das

Fluchtfeld c7!) 2. S:a4+ T:a4 3. Sb3+. Nebenspiel: 1... T:f4 2. De3+ K:c4 3. d2-d3+.

8906. H. Ott und O. Zimmermann. Probeispiel: 1. Tf2? L:d5! Lösung: 1. Tf5-f7! droht 2. Sg7-f5! 3. Tg7+. 1... La2-b1 2. Tf7-f2! Le4 3. Tf4+. (Römische Lenkung des schwarzen Läufers.) 1... L:d5 2. Se6! 1... Tc4 2. Tf2; 1... Te4 2. Se6; 1... d7-d6 2. La4!

8907. L. Bühler. 1. Ta1! L:a1 2. Dc2! T:c2 3. Tc3! L oder T:c3 4. Sc7 oder g7+. Verführungen: 1. L:h4? T:e6! 1. Td3? S:d3! 1. Ta3? b:a3! 1. T:c1 T:c1!

8908. G. Popov. Autorlösung: 1. Le1! g5:h4 2. L:h4 Kd2 3. Ld8 Ke1 4. La5+. Nebenlösung: 1. Lf1 d4-d3 2. Lc3 3. Sc4 4. Ld2+.

8909. A. Johandl. Autorlösung: 1. Dd2! L:d2 2. Sfe6! D:e6 3. c8S+ 2... L:e6 3. g8S+; 1... T:d2 2. Sde6! Nebenlösung: 1. Sde6! L:f4 2. g8D! L:e6 3. Dg7+ Lf7 4. Te8+.

Turnier-Ausschreibungen

«Suomen Tehtäväniekat» schreibt ein Turnier für schach-mathematische Probleme aus. Einzuzureichen sind Probleme auf dem 8×8-Schachbrett, die eine Frage beginnend mit «wie groß ist die Anzahl» oder ähnliches enthält.

Z.B.: Wie viel Stellungen der beiden Könige sind auf dem 8×8-Brett möglich? (Antwort 3612.)

Oder: Wie groß ist die Anzahl der möglichen e.p.-Schläge auf dem 8×8-Brett? (Antwort 28.)

Preise: 25, 15, 10, 5 USA-\$, ehrende Erwähnungen und Lobe. Schiedsrichter: Dr. K. Fabel, München.

Die Einsendungen sind bis zum 30. April 1960 an Osmo Kaila, Haahkatie 13, Helsinki-Lauttasaari, Finnland/Suomi.

final schon M. Blau ausgebootet hatte! Blitzwettkampf Bern — Basel 93:107 P. Blitzturnier vom 16. Januar 1960: 1. R. Meyer 8 P. 8. 2. J. Maag 6½. 3. W. Säuberli, W. Wettstein je 5½. 4. H. Klee, M. Blau, J. Lenherr, R. Schweizer, Fräulein Schweizer je 5 P. 30 Teilnehmer. J.M.

Blitzturnier in Basel

Die Durchführung der Blitz-Meisterschaft 1960 lag zum erstenmal in Händen der Schachgemeinschaft Basel und Umgebung, 10 Vereine der Region beteiligten sich mit 40 Spielern an diesem Turnier. Walter Ammann (Basler SG) erzielte 14½ Punkte aus 15 Partien und wurde zum diesjährigen Blitzmeister von Baselstadt und Baselland erklärt. Es folgte mit 14 P. Krivec (Birseck), E. Fatzer (BSG) 11½, Amrhein (Sandoz), Fackler (Riehen) und Signer (BSG) je 9½, Trachsel (ASV) und Troendle (Bâloise) je 9, usw.

Birseck trat am 23. Januar in Lörrach an 38 Brettern gegen den Schachbezirk Oberrhein an und verlor 17½:20½. An den ersten Brettern spielten: Dold — Dr. Leepin 0:1. Záh — Krivec 0:1. Diodene — Emden 0:1. Bock — Müller 1:0. Sütterlin — Eggenberger ½:½. Rennart — Zumbühl ½:½.

March. Der SV March wählte zu seinem neuen Präsident: Edwin Ebnöther, Achenstraße, Siebnen. — Ergebnis des Trainingsturniers 1959: Knobel 9½, Ebnöther 8, Schwyter und Lünsmann je 7, usw. — Der Wettkampf Wädenswil — March vom 23. Januar 1960 endete 4:8 für die March, hingegen ging der Wettkampf gegen Brunnen (26. Oktober 1959) 6:4 verloren.

Rheintalische Gruppenmeisterschaft 1959

Ueberlegene Dominatoren dieser Meisterschaft waren die Heerbrugg, die unter die ersten sieben vier ihrer sechs Mannschaften plazieren konnten. 1. Heerbrugg I 6+21. 2. Widnau I 4½+16. 3. Heerbrugg II 4½+15. 4. Rorschach I 4+16. 5. Rorschach II 3½+14½. Von den einzelnen Spielern schnitten mit je 6 Punkten am besten ab: Baumgartner und Dr. Jenny (Heerbrugg) sowie Rauchli (Rorschach).

Nimzowitsch-Gedenkturnier 1960 in Zürich

Zum Gedenken an Großmeister Aaron Nimzowitsch, dessen Todestag sich dieses Jahr zum 25. Mal jährt, veranstaltet der Schachklub Nimzowitsch Zürich in der Zeit vom 29. Juli bis 6. August ein internationales Meisterturnier. Es sind 10 Teilnehmer vorgesehen, darunter 5 bis 6 Ausländer. Es haben bis jetzt zugesagt: die internationalen Meisterspieler Darga und Kieninger (Deutsche Bundesrepublik), Pomar (Spanien) und Fuderer (Jugoslawien), sowie Van den Berg (Holland). Von den Schweizern steht die Beteiligung von Dieter Keller (Zürich) und Dr. Erwin Nievergelt (Köniz) fest. (ssa.)

Meisterschaft des Zürcher Oberlandes

Es siegten punktgleich mit 4½ Punkten aus 5 Partien Crisovan und Trachsler (beide Pfäffikon). Um den Titel wird ein Stichkampf notwendig. Es folgten Gehret (Pfäffikon) und Honegger (Rüti) mit 3, Pfenninger (Pfäffikon) 2½, usw. In der Kategorie B gewann Dietschi (Pfäffikon) mit 4, vor Rohrer (Pfäffikon) und Brunner (Rüti) 3½. Klasse C: Ploner (Illnau), Feller (Wald), Burri (Goßau) und Waespi (Goßau) je 4, usw.

Coupe Mérinat

Cette compétition, qui s'est déroulée le 7 février 1960 à Lausanne, a donné le résultat suivant: 1. Fribourg 12 points, Yverdon 10 points, Lausanne Amateurs 8 points. Vainqueur pour la 3e fois consécutive Fribourg gagne définitivement la coupe.

Situation intermédiaire de la 15^{me} Coupe d'Echecs du Léman

Cette compétition a commencée en octobre 1959. Après 3 rencontres nous trouvons:

Cat. A, Vaud/Genève: 1. Cercle Alekhine Genève 6 pts. 2. Le Joueur d'Echecs Lausanne 4 pts. 3. Cercle de l'Echiquier, Lausanne 4 pts. 4. Club d'Echecs de Genève 3 pts. 5. Amateurs d'Echecs de Lausanne 3 pts. 6. Club d'Echecs de Vevey 3 pts. 7. Amateurs d'Echecs de Genève 1 pt. 8. Club d'Echecs de Lausanne 0 pts.

Cat. B, Vaud: 2 rondes ont été jouées par les 6 équipes de Montreux, Renens, Morges, Lausanne, etc.

Cat. B, Genève: Le C. E. Genève est en tête avec 4 points.

Cat. C, Vaud: Sont en tête Montreux II et Amateurs Renens II.

Cat. C, Genève: Mènent avec 4 points le Cercle Alekhine III et l'Echiquier Romand II.

Tramelan. Le Dr J. A. Seitz (Argentine) donna une séance de simultané le 16 janvier, avec le résultat +8, =8, —0.

Le coin du directeur de tournoi

Un coup faux mis sous enveloppe

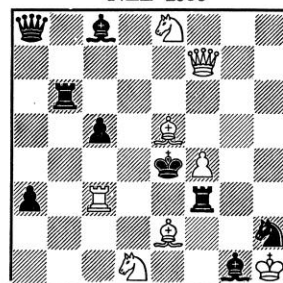
Au tournoi interne du club du Locle un joueur, ayant les Blancs, donna un coup faux, ensuite d'une erreur de plume. A la reprise les Noirs ne le remarquèrent pas, et la partie continua jusqu'à la fin.

Plus tard les Noirs demandèrent au directeur de tournoi que le gain leur soit reconnu, en vertu des règles de la FIDE (art. 17/3).

Le directeur déclina (à juste titre à notre avis, Réd.), en spécifiant que les Noirs auraient dû faire leurs réserves immédiatement après l'ouverture de l'enveloppe. (Georges Kurz, Le Locle.)

5 Nachdrucke und 7 Urdrucke

8945
G. Baumgartner, Zürich
NZZ 1959



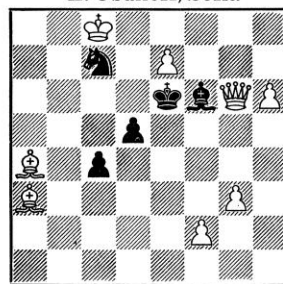
Matt in 2 Zügen

8948
A. Sutter, Zürich
Zürcher Woche 1959



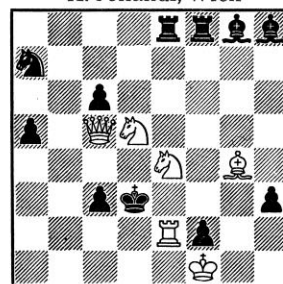
Matt in 2 Zügen

8951
E. Usunoff, Sofia



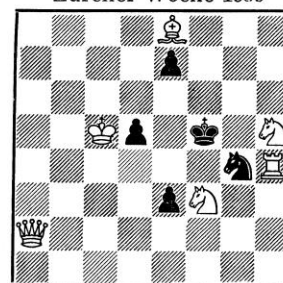
Matt in 3 Zügen

8954
A. Johandl, Wien



Matt in 3 Zügen

8946
W. Issler, Chur
Zürcher Woche 1959



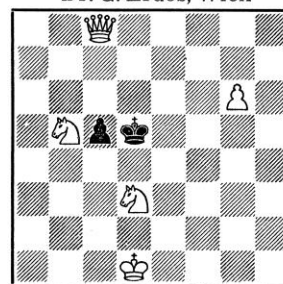
Matt in 2 Zügen

8949 E. Büttner, Egg
Lösungsturnier SASB
St. Gallen 1959



Matt in 3 Zügen

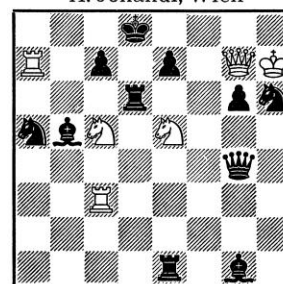
8952 ✓
Dr. G. Erdős, Wien



Matt in 3 Zügen

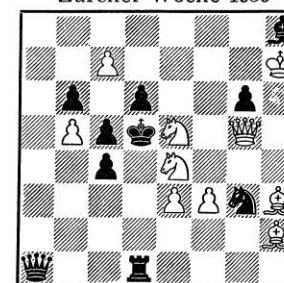
Zwilling:
Kd1 nach f3, ohne Bg6

8955
A. Johandl, Wien



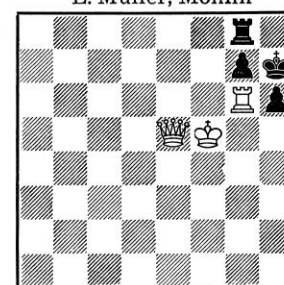
Matt in 4 Zügen

8947
J. Kupper, Glattbrugg
Zürcher Woche 1959



Matt in 2 Zügen

8950 ✓
L. Müller, Möhlin



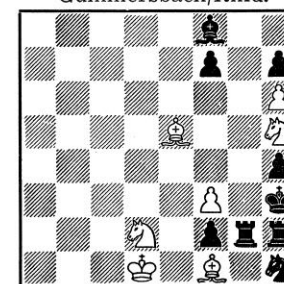
Matt in 2 Zügen

8953
Ing. N. Dimitrow, Warna



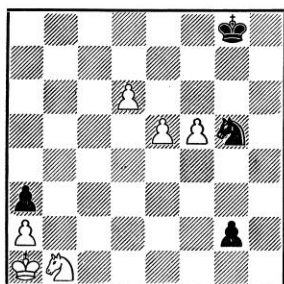
Matt in 3 Zügen

8956 B. Schauer,
Gummersbach/Rhld.

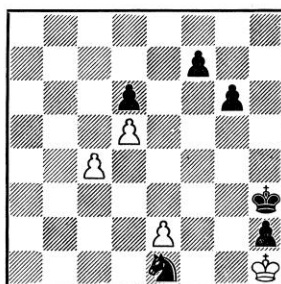


Matt in 5 Zügen

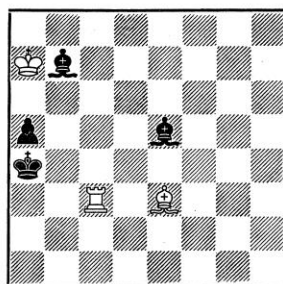
Die Studien wurden seinem 1958 erschienenen Buch «Ausgewählte Studien» entnommen.

1082 Achalgaerda
komunisti 1954

Weiß zieht und gewinnt

1083 Achalgaerda
komunisti 1954

Weiß zieht und gewinnt

1084 Troizkij-
Gedenkturnier 1956

Weiß zieht und gewinnt

Lösungen zu den Studien 1082–1084 können an W. Naef oder K. Kummer eingesandt werden. Im Problem-Dauerlösungsturnier werden pro Studie je 4 Punkte angerechnet.

Dauerlösungsturnier

Stand am 26. Februar 1960

Dr. H. Augustin, München 450+49; R. Bachmann, Basel 450+18; H. Baer 187*; G. Baumgartner, Zürich 450+18; A. Benatti 149; Ed. Benz 164; F. Bertram 392; A. Bieri 128*; R. Bourquin 129*; Ed. Brunner 329; R. Bucher 218*; L. Bühler 389; Ch. Burgener 164; J. A. Cornu 267*; E. Don 178; D. Elfi 214*; W. Erny 322; K. Eschmann 273*; W. Fackler 276*; G. Frei, Feuerthalen 450+118; Dr. H. Frey 244; J. Fulpius 58; E. Gerber, Langnau 450+75; M. E. Girod 45; S. Glaus, St. Gallen, 450+83; Dr. H. Großen 177; H. Grunder 241; W. Henneberger, Zürich 450+105; G. Heutschi 60*; W. Issler, Chur 450+34; L. Kägi 64*; O. Känzig 75; W. Koller 144*; K. Kratochvil 113; A. Krüger, Arosa 300+7; C. Lendi 322; H. Leuzinger 268; W. Leuzinger 33*; H. H. Loosli 27; H. Lorez 277; H. Mäder 120*; A. Meier 310; L. Müller 182*; P. Müller 43; E. Ramstein, St. Gallen 450+49; W. Rodel 171*; P. Schaad 195; H. Schaub 86*; R. Schetty 163*; M. Schubarth 21*; Dr. H. J. Schudel 188; A. Schumacher 69*; A. Seidel 262*; K. Timpe 266; A. Wulliemier 28; K. Zatti 352.

Lösungen zu den Dezember-Problemen

8910. L. Müller. 1. De5! Zugzwang. 1.... K:f3 2. De2+; 1.... K:h5 2. D:g5+; 1.... Kh3 2. Dg3+.

8911. M. Marysko. 1. Sf3! droht 2. Sd2+. 1.... Sf4+ 2. Sg5+; 1.... K:f3 2. Df5+; 1.... Sd5 2. Dh7+.

8912. N. Dimitrow. 1. Se6! droht 2. Sc7+. 1.... K:e6 2. Dg8+; 1.... d:e6 2. Dd8+; 1....

S:e6 2. Da8+; 1.... T:e6 2. D:d4+; 1.... L:e6 2. L:e4+.

8913. Dr. H. L. Musante. 1. Verführung: 1. Sc2? Sd3 bel. 2. S:b4+; 1.... Sf5 bel. 2. Td4+, aber 1.... b3:c2! 2. Verführung: 1. S:b3? Sd3 bel. 2. Tc5+; 1.... Sf5 bel. 2. Td4+, aber 1.... K:c4! Lösung: 1. Sf3! Zugzwang! Leider fehlt ein Satzmatt auf 1.... K:c4.

8914. Dr. G. Erdős. 1. Sd2! Kd4 2. De4+ Kc3 3. Sb1+; 1.... Kb4 2. Dc4+ Ka5 3. Sb3+.

8915. L. Bühler. 1. Dh5! droht 2. De8+ Lb8 3. L:D+ 1.... D:L 2. De8+ Lb8 3. D:D+ 1.... D+ 2. L:D+ Kb8 3. D:e5+ 1.... Kb8 2. De8+ Kc7 3. Sb5+.

8916. A. Sutter. Probespiel: 1. Se7? S:f4! Lösung: 1. Lf8! droht 2. Sh6 3. Sf7+. 1.... g5:f4 (Macht das Feld g5 frei für den sS) 2. Se7! Jetzt ist dem schwarzen Rößlein das Feld f4 verbaut. 3. Sg6+.

8917. G. Braun. 1. Tb5! droht 2. Sf2+ Kf4 3. Sd5+ 1.... Le6 2. Sa4! 1.... Lf7 2. Sd7!

8918. A. Johandl. Autorlösung: 1. Lf6! Nebenlösung 1. Lc3!

8919. A. Hemmingsson. Mit schwarzem Turm h8! 1. Sg8! droht 2. Sg-f5+ L oder e:f5 3. Dg3+ Ke4 4. Sf6+. 1.... T:S 2. D:e2+ Kf4 3. Sh5+ Kf5 4. D:e6+.

8920. Dr. St. Eberle. 1. Lc2! Ld1! 2. Le4! Lf3! 3. Lf5 Le6 4. Ld7+ L:L 5. Sd5! Probespiele: 1. Lf5? Td6! 1. Le4? Tg6!

8735. Wegen der neuen Nebenlösung 1. Dd1+ muß der sLb1 nach h7 versetzt werden.

Wettbewerb für Endspielstudien

Der Club Argentino de Ajedrez organisiert einen Wettbewerb für Endspielstudien. Sechs Preise: sFr. 75.—, 60.—, 50.—, 40.—, 30.— und 20.—. Sendungen (Diagramme zweifach) bis 30. April 1960 an C. Skalicka, Calle Paraguay 1858, Buenos Aires.

Der Springer ist wohl die originellste Figur im Schachspiel. Seine Gangart bereitet nicht nur dem Anfänger Schwierigkeiten. Selbst Meister, selbst Problemkomponisten und -löser wissen ein Lied von ihren Tücken zu singen. Ohne den Springer wäre das Schach eine Speise ohne Salz.

Geschichtlich gilt gerade das Gegenteil. Der Springer ist, historisch betrachtet, die uninteressanteste Figur und ein sprödes Thema. Denn seit wir Nachrichten vom Schach besitzen, d. h. seit etwa 1400 Jahren, und seit wir über die Gangart der Figuren genauer orientiert sind, d. h. seit etwa 1000 Jahren, hat sich sein Standort im Spiel und seine Gangart nicht geändert. Alle andern Steine wurden in irgendeiner Richtung entwickelt, geändert, ihre Rechte diskutiert. Der Springer allein trat — wenigstens scheinbar, ich komme darauf noch zurück — fertig in die Weltgeschichte. Sicher ist er eines der ganz wenigen Objekte der Kulturgeschichte, die unseres Wissens keine Geschichte haben.

Und doch gibt es vielleicht über ihn ein paar Dinge zu sagen, die interessieren können. Einmal seine Herkunft und die Vorstellung, die man sich zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten von seinem Wesen gemacht hat, und sodann die Gedanken, die den Schachgelehrten bei der Betrachtung seiner seltsamen Gangart durch den Kopf gegangen sind.

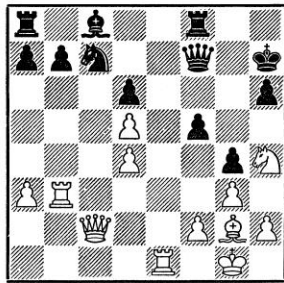
In Indien, das als Heimat des Spieles gilt, war der Springer ein Pferd. Der Sanskritname für Schach «Tschatur-anga» (= das Viertellige) war gleichzeitig der Name für das indische Heer, dessen Zusammensetzung: Wagen (T), Elefanten (L), Pferde (S) und Fußsoldaten (B) in das Spiel, das als Kriegsspiel gedacht war, übernommen wurden. Auch in Persien, das das Schach aus Indien erhielt, und in Arabien blieb der Springer ein Pferd. In Europa aber ist die Figur dann langsam zum Reiter und Ritter geworden. Sehr hübsch zeigt sich der Uebergang im spanischen Schachbuch von Alfons dem Weisen, 1283, wo es heißt: «In den nächsten beiden Feldern — b1 und g1 — stehen wiederum zwei gleiche Figuren, die man allgemein «Pferde» (cavallos) nennt, aber ihre richtigen Namen sind «Ritter» (cavalleros), und der gleiche Zwiespalt ergibt sich dann auch bei der graphischen und der Schilderung der plastischen Darstellung der Figur. Der Springer, der «richtig» ein Ritter war, erscheint im Manuskript und im Spiel selbst als Pferd, was dann im Text, ganz einleuchtend, mit dem Wunsch nach Vereinfachung und Verbilligung erklärt wird. In zahlreichen anderen mittelalterlichen Schachmanuskripten war dann aber der Springer ausschließlich «Ritter». Das

europäische Mittelalter war seine große Zeit. Das Schach wurde zum Abbild der damaligen Stände-Ordnung, und der Springer gehörte darin zu den Edlen. An seiner Gestalt entzündete sich die Phantasie der Schachautoren. Van der Linde zitiert eine französische Uebersetzung eines lateinischen Gedichtes aus dem 13. Jahrhundert, wo die Figur mit dem Kriegsgott Mars verglichen wird: «Le chevalier de noble taille, Ensuit Mars le dieu de bataille.» Cessolis, ca. 1275, nennt den Springer in seinen lateinischen Schachpredigten zwar nicht «Ritter» (eques), sondern «miles» = Soldat. Doch zeigt seine Beschreibung mit aller Deutlichkeit, daß es sich um einen schwergepanzten Kavalleristen handelt, der «zu Pferde sitzt und mit allen Waffen bekleidet ist. Er hatte nämlich den Helm auf dem Kopf, die Lanze in der Rechten und war links von dem Schilde bedeckt. Auf dieser Seite führt er auch das Schwert und den Morgenstern, den Dolch aber hat er rechts. Auf dem Leibe trägt er den Panzer.» Für die deutschen Dichter, die Cessolis in Verse brachten, war die Figur dann ein sehr ergiebiges Thema. Kunrat von Ammenhausen z. B. widmet der Beschreibung des Aeußern des Ritters 28 Verse, der Gangart 42 und den Tugenden nicht weniger als 190 Verse. Bald wird der Springer dann aber wieder sowohl Ritter als Pferd. Der Italiener Damiano, 1512, spricht von cavallo «che e tanto come cavaliere che combatte a cavallo». Lopez, 1561, nennt die Figur abwechselnd cavallo und cavallero. In der sog. Göttinger Handschrift, Ende des 15. Jahrhunderts, heißt er gleichzeitig eques und miles, und in der Neuzeit finden wir die Bezeichnungen Pferd (z. B. holländisch paard, tschechisch kun, griechisch alogen, türkisch at, chinesisch ma, etc.), Pferdchen (z. B. tschechisch konik, polnisch kon, etc.), Reiter (z. B. isländisch riddari, burmesisch me, etc.), Ritter (z. B. englisch knight, französisch cavalier, ungarisch huszar, etc.) und Springer (z. B. ungarisch ugro, tschechisch jerdec, schwedisch springare, etc.) friedlich nebeneinander.

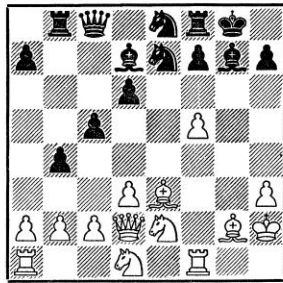
Woher stammt nun aber die Bezeichnung «Springer»? Im Mittelalter dürfte sie kaum aufgekommen sein. Denn bis ca. 1500 hüpfen ja auch der König und der Läufer über die andern Steine hinweg. Der Läufer hätte also z. B. mit ebensoviel Recht «Springer» genannt werden dürfen wie unser heutiger Springer. Ich selbst fand den neuen Namen erstmals bei dem Lopez-Plagiator Gustavus Selenus in seinem Buch über das Schach oder König-Spiel, 1616, wo er von den Figuren spricht, «welche man Equites Auros, Reuter/Ritter oder Sprenger nennet: durch welche / ohn zweyfel / die Reuterey wird angedeutet». Der Springer war somit

Was würden Sie ziehen?

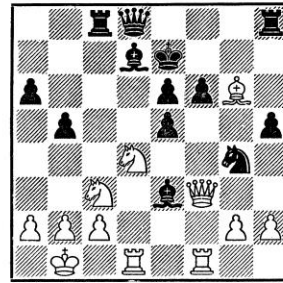
Sechs Stellungen aus unserem Leserkreis (Lösungen S. 87)



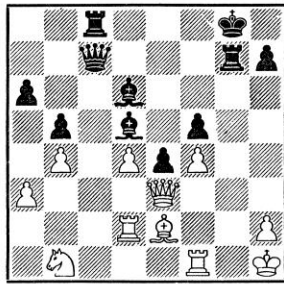
A. Weiß am Zuge



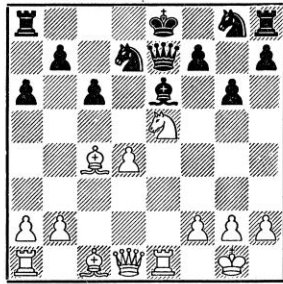
B. Weiß am Zuge



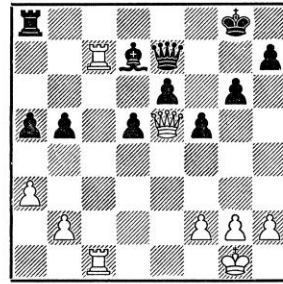
C. Weiß am Zuge



D. Schwarz am Zuge



E. Weiß am Zuge



F. Weiß am Zuge

Die Mitgliederbewegung innerhalb des Weltschachbundes

Pierre Dierman ist im Jahre 1958 vom Fide-Kongreß beauftragt worden, über die Mitgliederbewegung und ähnliche Fragen Bericht zu erstatten. Seine Erhebungen sind nun dem letzten Kongreß in Luxemburg in einer kleinen Druckschrift vorgelegt worden.

Nicht weniger als 29 Verbände haben sich zu den vorgelegten Fragen nicht geäußert, was den Wert der vorgelegten Ergebnisse geringfügig vermindert.

Gegenüber 1955 ist der Mitgliederbestand im Jahre 1956 um etwa 155 000 (das sind 14,5 %) gestiegen, im Jahre 1957 um weitere 97 000 (8 %) und im Jahre 1958 um weitere 48 000 (3 % gegenüber 1957).

Von besonderem Interesse ist eine Zusammenstellung der Länder nach Zahl der Spieler auf 10 000 Einwohner.

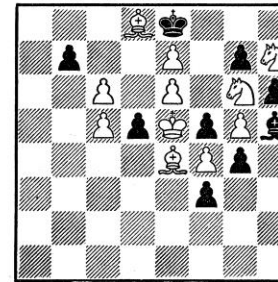
	angeschlossene Spieler	auf 10 000 Einwohner
Rußland	1 200 000	62,50
Island	557	50,63
Monaco	39	15,60
Dänemark	6 500	15,50
Holland	13 840	14,21
Jugoslawien	22 131	14,21
DDR	30 000	13,80
Luxemburg	390	13,68

Schweden	8 931	13,05
Schweiz	3 851	8,62
DBR	38 452	8,60
Finnland	2 377	5,86
Oesterreich	3 560	5,40
Neuseeland	678	3,88
Spanien	4 910	1,77
Belgien	1 480	1,60
Philippinen	2 900	1,46
Frankreich	5 092	1,25
Rumänien	1 989	0,90
Kanada	1 046	0,86
Südafrika	650	0,59
Malaya	200	0,41
Brasilien	1 850	0,39
Italien	1 380	0,32
Portugal	238	0,29
USA	3 010	0,21

In diesen Zahlen sind natürlich nur die innerhalb der Fide organisierten Schachspieler erfaßt. Trotzdem kommt Pierre Dierman zu folgender Schlußfolgerung: «Aus den in der Tabelle angeführten Zahlen geht hervor, daß die Zahl der Schachspieler im Verhältnis zur Bevölkerung in jedem Lande noch sehr gering ist. Es müssen also noch weitere Anstrengungen gemacht werden, um die Zahl der Spieler zu erhöhen, besonders in einigen Ländern.»

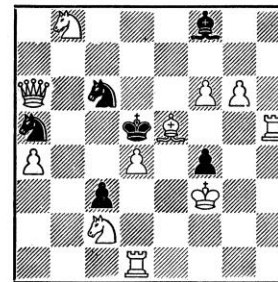
Drei Urdrucke und neun Nachdrucke

8957 L. Bühler, Luzern



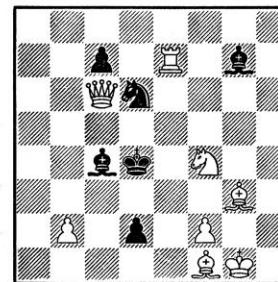
Matt in 2 Zügen

8960 C. Mansfield, Bourne-mouth 1. Preis B.C.F. 1959



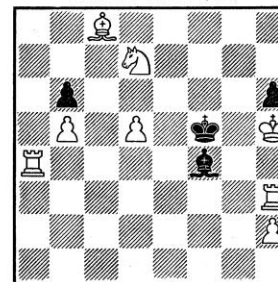
Matt in 2 Zügen

8963 M. Benninger, Dietlikon 2. Preis Turnier SASB 1959



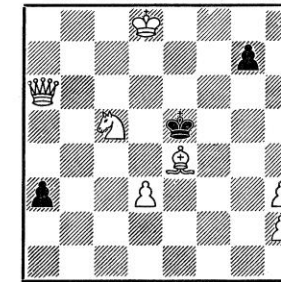
Matt in 3 Zügen

8966 M. Bornstein, B'feiden Progr. Jug. Weltmeisterschaft 1959 (V.)



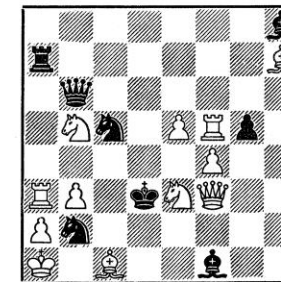
Matt in 4 Zügen

8958 Dr. G. Erdős, Wien



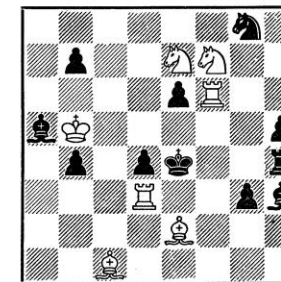
Matt in 3 Zügen

8961 J. Haring 4. Preis B.C.F. 1959



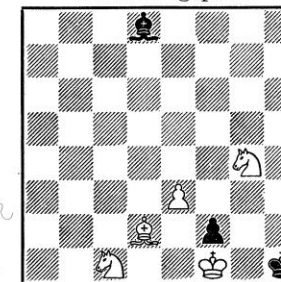
Matt in 2 Zügen

8964 H. Angeli, Bolligen Auszeichnung Turnier SASB 1959



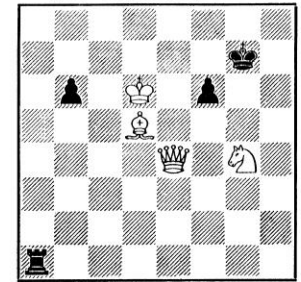
Matt in 3 Zügen

8967 Dr. W. Maßmann, Kiel Die Welt 1959 1. Sendungspreis



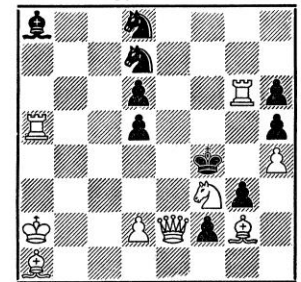
Matt in 4 Zügen

8959 A. Sutter, Zürich



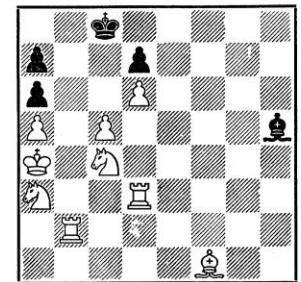
Matt in 3 Zügen

8962 Dr. H. L. Musante 1. Pr. Magyar Sakkelet 1956



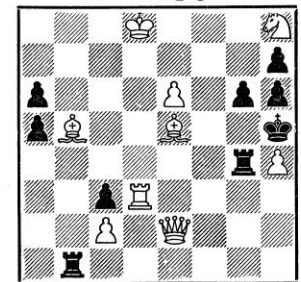
Matt in 2 Zügen

8965 H. Johner, Zürich Progr. Jug. Weltmeisterschaft 1959



Matt in 3 Zügen

8968 Dr. W. Maßmann, Kiel Die Welt 1959 1. Sendungspreis

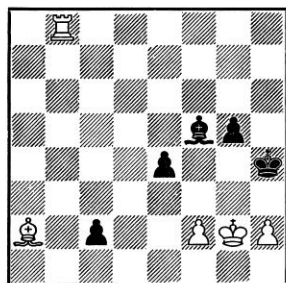


Matt in 4 Zügen

Drei Studien von W. Tschechower

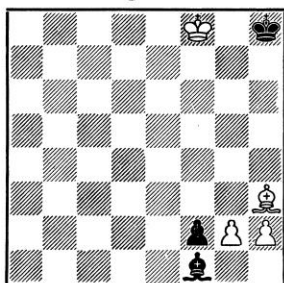
Diese Studien sind dem letzten Jahr erschienenen Buch von Tschechower «Schachstudien und Endspiele» entnommen

1085 «Gatschinskaja Prawda» 1954



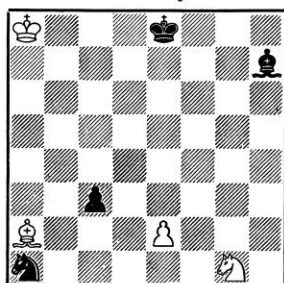
Weiß zieht
und hält unentschieden

1086 «Wetschernij Leningrad» 1954



Weiß zieht
und hält unentschieden

1087 «Schachmaty» 1956



Weiß zieht
und hält unentschieden

Lösungen zu den Januarproblemen und -studien

8921. L. Bühler. Dieser Scherz verursachte an vielen Orten heiße Köpfe. Aus der Stellung kann abgeleitet werden, daß Schwarz gar keinen letzten Zug gemacht haben konnte, also selber am Zug ist. Darum 1. K:f6 Dg4! Zugzwang oder 1. K:d6 Dc4! Zugzwang. Einen normalen Zweizüger erhält man durch Drehen des Brettes um 180 Grad mit Weglassen des wL (1. Dd6). Bei der Nr. 8957 des gleichen Verfassers ist auch wieder eine kleine Teufelei dahinter ...!

8922. A. Bieri. Satzspiele: 1.... L oder T:f5 2. Dh4+. Autorlösung: 1. T:e5! droht 2. Dh4+. 1.... T8:f5 2. Ld8+; 1.... T2:f5 2. Le3+; 1.... L:f5 2. Dg4+. Die Nebenlösung 1. L:f2! kann durch einen zusätzlichen sB e3 verhindert werden.

8923. N. Dimitrow. 1. Dg2! droht 2. De2+. 1.... d5:c4+ 2. Sc5+; 1.... d5-d4+ 2. Sf:e5+; 1.... d5:e4+ 2. Sd-e5+.

8924. A. Sutter. Probespiele: 1. Lb3? Lb5! 1. Lc4? Sb:d3! 1. Lc6? Tb5! 1. Le6? Dg7! 1. Le4? Lf4! 1. Lf3? Se:d3! Es geht also nur 1. L:g2! In allen sechs Verführungen blockiert der weiße Läufer eigene Mattfelder. Zweifellos ein Rekord!

8925. J. Fulpius. 1. Ta8! Kb5 2. Ka7 Ka4 3. Kb6+. Zwilling: 1. Lc4! 2. Td1 3. Td6+. Der Inder hat einen steingetreuen Vorgänger von S. Loyd, der Zwilling wäre nach Dr. G. besser an Masern gestorben!

8926. E. Marmoud. 1. Tf5! Zugzwang! 1.... K:e4 2. Kc5 K:f5 3. Lh7+ 2.... e:f5 3. Ld5+.

8927. F. Nowotny. 1. Sc2! droht 2. S:b3+ Ka4 (Ka6) 3. T:b4(S:b4)+ 1.... b:c2 2. Lc3! droht 3. L:b4+ 2.... b:c3 3. b2-b4+.

8928. B. Schauer. Probespiel: 1. Td4? La4! 2. Lc7? Td7 oder Lb5! Darum 1. Tf4!

(droht 2. Sg6+) Lh5! 2. Td4! Le8! 3. Lc7! Zugzwang! Ein Zugzwangrömer mit Beilagen!

8929. W. Ißler. 1. Dh4! droht 2. D:e4+. 1.... K:e5 2. Df6+ 1.... K:c4, Kc3 2. D:e4+ 1.... T:e5 2. Sc2+, 1.... Te3 2. Sc6+.

8930. A. Sutter. 1. a2-a4! droht 2. a5 3. Lb6 (Lb8)+. 1.... Te6 bel. 2. Se6+ T:e6 3. Tc8+. 1.... Le5 2. S:e6+ T:e6 3. Tc8+. 1.... Lg7(Lg8) 2. Sf7 3. Tc8+. Probespiele: 1. S:e6+ ? D:e6! 1. Sf7? Tg8!

8931. H. Johner. 1. Td4! Se6 2. Tf-f4 S:T 3. T:T. 1.... Sd5 2. Th4 Se3+ 3. Kc1!

8932. H. Ott. 1. b2-b4! Zugzwang! 1.... T:b4 2. Te8! Te4! 3. T:T. 1.... Ta5 2. Tf8! Tf5 3. T:T. 1.... Ta6 2. Tg8! Tg6 3. T:T.

Studien

1076. A. Gurwitsch. 1. Kg2 (droht 2. Kf3) 1.... Kg4 2. Td6! (läßt den schwarzen König nicht auf die f-Linie) 2.... Sh7 3. Kf2! Kf4 4. Th6 Sg5 5. Th4 matt oder 4.... Sf8 5. Tf6+ nebst 6. T:f8.

1077. G. Nadarejshwili. 1. g7 Tb2+ 2. Kf1! (2. Kf3? verliert wegen 2.... e5! 3. g8D e4+) 2.... Tb1+ 3. Ld1 (im Fall von 3. Kf2? Lg3+! oder 3. Kg2? Lh2! stoppt der schwarze Turm den Bauern) 3.... T:d1+ 4. Kg2 (4. Kf2? verliert wegen 4.... La7! 5. g8D Kd3+) 4.... Td3 5. g8D Tg3+ 6. Kh1! Th3+ (nimmt Schwarz die Dame, so ist Weiß patt) 7. Kg2 Tg3+ 8. Kh1! remis.

1078. P. Farago. 1. h6 g:h6 2. Kg4!! (falsch wäre 2. Kf5? a2 3. Lf6 Kf3! und Weiß ist im Zugzwang 4. Lb2 h5 5. Kg5 f5 6. K:h5 f4 und gewinnt) 2.... h5+ 3. Kf5! Kf3 4. Lf6 Kg3 5. Le5+! Kh3 6. Kf4 Kg2 7. Lf6 remis.

Jedem Schweizer Schachfreund
seine Schachzeitung!

Lösung der November-Studien

1069. 1. Kf5! (es verliert 1. Kf4? Tg2! 2. T:e3+ Kh4 3. Te8 Tf2+ nebst 4.... T:h2 oder 1. T:e3+ ? K:h2 2. Kf4 g3 3. Kg4 Ta1! 4. T:g3 Ta4+) 1.... Tf1+ (Jetzt nützt nichts: 1.... Tg2 2. T:e3+ K:h2 3. Kg5! g3 4. Kh4! Tg1 5. Ta3 Tg2 6. Tb3 Tg1 7. Ta3, positionelles Unentschieden) 2. Kg5 Tf3 3. Te1! (Falsch wäre: 3. Ta2? Tf2 4. Ta3 T:h2 5. T:e3+ g3 und Schwarz gewinnt) 3.... g3 (falls 3.... K:h2, so folgt 4. K:g4 Kg2 5. Te2+ Remis, oder falls 3.... Kg2 4. K:g4 Kf2 5. Ta1 e2 6. h4! ebenfalls Remis) 4. h:g3 K:g3 5. Te2 Kh3 6. Ta2 (b2, c2) Tf2 7. Ta3 Tf3 8. Ta2 Kg3 9. Te2! Positionelles Unentschieden.

1070. Die beabsichtigte Lösung lautete: 1. Se4 Tf4 2. Ka3 T:e4 3. Ld5 Lf5 4. Kb3 Le6 5. Ka3 Lf5 6. Kb3, Remis durch Zugwiederholung. Wie A. Chéron mitteilt, geht folgende Nebenlösung: 1. Sb1 Le6 (1.... Tf3 2. Kb4) 2. Lc2! Te8 (2.... Tf3 3. Kb4) 3. Kb4 Tc4+ 4. Kb3! Remis.

1071. Wie A. Chéron schreibt, ist auch diese Aufgabe unkorrekt. Die beabsichtigte Lösung von Tschechower: 1. Sa7! a3 2. Sb5 a2 3. a6 a1D 4. a7 Db2 5. Ka6 Dc2 6. Kb6 Sf6 7. Sc7+ D:c7+ 8. K:c7 Se4 9. Kc6 Sc3 10. Kb6 Sd1 11. Kc6 Se3 12. Kb6 wird widerlegt durch: 12.... Sf5! 13. Kc6 Ka7 14. K:d5 Kb7 15. Ke6 Kc6 16. K:f5 Kd5 und Schwarz gewinnt.

1072. 1. a7! (Schlecht ist 1. d6? Ta7 2. Tb7 Ta8 oder 1. Tb7? Te8 und Schwarz gewinnt.) 1.... Ta7 2. d6 a1D (Falls 2.... Ka6, so folgt 3. d7 T:d7 4. Ta8+ Ta7 5. Ta7+ nebst 6. g7 Remis.) 3. d7!! Da2+ 4. Kg1! (Schlecht wäre 4. Kg3? Da3+ 5. Kg2 T:d7 6. Ta8+ Kb4 7. Ta3 Ka3 und der g-Bauer geht verloren.) 4.... Da1+ 5. Kg2 Da2+ Remis.

1073. 1. Sg5+ Kh6 2. Sgf3 d1D 3. Sg4+ Kh7 4. Sf6+ Kh8 5. Se5! (Unerwartet droht Matt mit dem Springer auf g6.) 5.... Db3+ 6. Kg6 Dc2+ 7. Kf7 Da2+ 8. Kg6 Dg2+ 9. Kf7 Dg7 10. Ke6 (Der weiße König ist weggejagt, aber die schwarze Dame blockiert das Feld g7 und muß daher wegziehen. Es geht nicht 10.... Dc7 wegen 11. Sg6+ Kg7 12. Se8+ oder 10.... Dg3 11. Sf7+ Kg7 12. Sh5+ ebenfalls Unentschieden.) 10.... Dg1 (g2) 11. Kf7 Dg7+ 12. Ke6 Dg1 13. Kf7: Positionelles Unentschieden.

1074. 1. Sd3! (Deckt indirekt den anderen Springer 1.... L:g1 2. Sf4+ nebst 3. S:g2 Remis. Der gleiche Gedanke läßt sich jedoch nicht durch 1. Se6? verwirklichen, da Schwarz wie folgt gewinnt: 1.... Sd8! 2. S:d8 L:g1 3. e6 Lc5 oder 2. Sg7+ Kg4 3. Se2 L:e5 4. Se8 Se6.) 1.... Sb4+! 2. Kd2! S:d3 3. e6 Kg6 (Der Bauer muß mit dem König aufgehalten werden: 3.... Sc5 4. e7 Se4+ 5. Ke2 Sd6 6. Kf2 führt zu Remis.) 4. Sf3 Sf4 (Pariert die beiden Drohungen 5. K:d3+ und 5. Sh4+) 5. Ke3 Lg3 6. Sg1! Lh2 7. Sf3 Lg3 8. Sg1 Kf6 9. Kf3 Lh2 10. Sh3!! (Der weiße

Springer und der weiße Bauer sind indirekt geschützt: 10.... S:h3 11. K:g2 oder 10.... K:e6 11. S:f4+ Remis.) 10.... Kc7 11. Kf2 Kd6 12. Kf3 Remis.

Eine Berichtigung

Wie A. Chéron mitteilt, ist die Studie 1067, die in der Septembernummer erschienen ist, unkorrekt, da auch folgende Nebenlösung gewinnt: 1. b6 Le8 2. b7 Lb5 3. b8T mit den Varianten: A) 3.... Lf1 4. Tb1 Kg2 5. Ke4 K:f2 6. Kf4 Kg2 7. Ke3! Lc4 8. Tg1+ nebst 9. Kf2. B) 3.... Ld7 4. Th8 Lb5 (oder 4.... Kg2 5. Ke4 K:f2 6. Tb8! Kg2 7. Tb2+ f2 8. Ke3 K:h2 9. K:f2) 5. Th4! Kg2 6. T:g4 K:f2 7. Tf4 Kg2 8. Lg1! K:g9. Ke4. C) 3.... Le2 4. Ke4 K:h2 5. Tg8 Kh3 6. Kf4 Kg2 7. Ke3 Kh3 8. Th8+ dann 9. Th4 nebst 10. T:g4.

A. Chéron hat folgende Verbesserung vorgeschlagen: Weiß: Kd6, Lh2, Bb6, f2, g3. Schwarz: Kh1, Le8, Bf3, g4. Die Hauptvariante der Lösung lautet: 1. Kc5! Lg6 2. Kd4! Le8 3. b7 Lb5 4. b8T! Lf1 5. Tb1 Kg2 6. Ke3 Lc4 7. Tb4 Le8 8. Tb6 Ld7 9. Th6 Lc8 10. Th4 Ld7 11. Kf4 K:f2 12. T:g4 L:g4 13. K:g4 Kg2 14. Lg1! K:g1 15. K:f3 und gewinnt.

Was würden Sie ziehen?

Lösungen der Stellungen auf S. 84

A. 6000. Arni — Gosteli. Wettkampf um die SMM 1959 Riehen — Caissa Zürich. Bis zur Diagrammstellung geschah: 1. Sf3 c5 2. c4 Sc6 3. Sc3 g6 4. g3 Lg7 5. Lg2 Sf6 6. d3 o-o 7. o-o d6 8. Lg5 h6 9. Ld2 e5 10. Dc1 Kh7 11. a4 Se8 12. Tb1 f5 13. b4 Sc7 14. e3 Se6 15. Sd5 g5 16. Lc3 Se7 17. b:c5 S:c5 18. Dc2 S:d5 19. c:d5 De8 20. L:e5! g4 21. Sh4 L:e5 22. d4 L:d4 23. e:d4 Sa6 24. Tfe1 Df7 25. Tb3 Sc7.

Siehe Diagramm

Mit einem nicht naheliegenden Turmpfer gibt nun Arni der Partie eine überraschende Wendung: **26. T:b7!! L:b7 27. S:f5 Kh8 28. S:d6 Dd7 29. S:b7 S:d5 30. Sc5 Df7.** Mit zwei Bauern für die Qualität ist dem Weißen gegen die schwache schwarze Königsstellung ein gutes Spiel verblieben. **31. Te6 Sf6 32. La8 Ta8 33. Df5 Tf8 34. Se4 S:e4 35. Th6+ Kg8 36. Tg6+ Kh8 37. Dh5+ Dh7 38. Th6** aufgegeben.

B. 6001. Dr. Christoffel — Bhend. Turnier der Zürcher SG 1959/60. Die Stellung im Diagramm wurde nach den Zügen erreicht: 1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. d3 d6 6. Le3 Sf6 7. Sge2 Ld7 8. h3 Tb8 9. o-o o-o 10. Dd2 Dc8 11. Kh2 b5 12. f4 e6 13. g4! b4 14. Sd1 Se8 15. f5 e:f5 16. g:f5 g:f5 17. e:f5 Se7? Nach dem Textzug kommt

Wichtig!

Infolge eines Versehens wurden auf dem Anmeldetalon zwei wichtige Sachen vergessen:

1. Spielstärke
2. Die Dauer des Aufenthaltes in Balgach (wichtig für die Quartierzuteilung)

Sollten Sie Ihre Anmeldung noch nicht abgegeben haben, so bitten wir Sie, diese beiden Punkte von sich aus zu ergänzen. Ferner erinnern wir noch daran, daß mit dem 31. Mai 1960 der Anmeldetermin für das 61. Schweizerische Schachturnier in Balgach abläuft.

Tombola 61. Schweizerisches Schachturnier 1960 in Balgach

Wir möchten die Präsidenten der verehrlichen Schachclubs höflich darauf aufmerksam machen, daß die Abrechnung der Ende April zugesandten Tombolalose spätestens am 5. Juni zu erfolgen hat. Wir danken schon jetzt für Ihre prompte Arbeit.

Schachclub Heerbrugg.

Spenderliste 1

a) Mitglieder des SSV. Fr. 100.—: J. L. Ormond, Corseaux; E. Lutz, Niedersteufen. Fr. 50.—: Ing. P. Christiani, St. Gallen. Fr. 30.—: E. Bühler, Zürich. Fr. 20.—: K. Schönenberger, Wil; H. Walder, Rapperswil; W. Fackler, Riehen; E. Knap, St. Gallen; Dr. H. Alder, Herisau; Dr. W. Gutmann, Einsiedeln; F. Breitenmoser, Bern; Dr. H. Rittmann, Basel; K. Locher, Bern; O. Meyer, Spiegel; Prof. W. Lüchel, Bern. Fr. 15.—: H. Baer, Kloten. Fr. 12.—: T. Kayser, Wil. Fr. 10.—: A. W. in R.; Dr. R. Heß, Amriswil; H. Müller, Genève; Dr. H. Oehrli, Ouchy; M. Wylder, Zürich; K. Kummer, Rapperswil; Dr. P. Leepin, Arlesheim; E. Heutschi, Schaffhausen. Fr. 5.—: Gentit, Zürich; F. Althaus, Oberdorf; P. Schaefer, Zürich; Z. Meyer, Zofingen; A. Haas, Oeschgen; G. Weideli, Lausanne; E. Camponovo und Sohn, Zürich; H. Aebi, Steffisburg; H. Suter, Laufenburg; Dr. H. Großen, Bern; R. Castelli, Eschlikon; P. Grunder, Neuchâtel; G. Oberson, Fribourg; H. Scheuner, Luzern; M. Lauppi, Zürich; H. Wey, Wallisellen; J. Stiegler, Genève; F. D., Schaffhausen. Ferner gingen 7 Spenden zu Fr. 3.— und weniger ein.

b) Schachklubs. Fr. 150.—: SK Bern. Fr. 50.—: SG Riehen. Fr. 40.—: SG Schaffhausen. Fr. 20.—: SK Wattwil. Total: Fr. 973.—.

Vielen Dank allen Spendern. Sie ermöglichen uns, das 61. SST so durchzuführen, daß es neben seinen Vorgängern bestehen kann. Außerdem können wir durch diese Spenden den Aufenthalt unserer Gäste so angenehm wie möglich gestalten. Weitere Zuwendungen nehmen wir mit großem Dank entgegen. Der Kassier: T. Galluser.

Qualifikationen für das 61. SST in Balgach

Die TK hat eine Qualifikationsliste der Spieler aufgestellt. Sie wird in der SSZ nicht publiziert, aber der Turnierleitung in Balgach zur Verfügung gestellt.

Spieler, die noch nie an einem SST teilgenommen haben, die an keinem der letzten fünf SST mitspielten und Spieler, die an regionalen Turnieren gute Resultate erzielt haben, müssen Gesuche zur Einreihung in eine Klasse des Schweizerischen Schachturniers an die Technische Kommission richten (J. Maag, Trachselweg 35, Bern). Diese Gesuche müssen begründet werden mit Resultaten aus den letzten Turnieren an denen der Gesuchsteller teilgenommen hat. Dem Gesuch ist ferner eine Bestätigung des Sektionspräsidenten beizulegen. Ueberflüssig sind Resultate aus freien Partien.

Qualification

pour le 61e Tournoi suisse, à Balgach

La Commission technique a établi une liste de qualification des joueurs, non publiée dans la Revue suisse d'échecs, mais dont un exemplaire a été remis à la direction du 61e Tournoi suisse d'échecs, à Balgach.

Les joueurs qui n'ont jamais participé à un tournoi national, ceux qui n'ont pas joué aux cinq derniers tournois et ceux qui ont obtenu dans des tournois régionaux des résultats particulièrement favorables peuvent adresser une demande de qualification à la C. T. par l'intermédiaire de M. Josef Maag, Trachselweg 55, à Berne. Cette demande doit être dûment motivée, avec indication des tournois et résultats principaux de ceux-ci, une attestation du président de section étant indispensable. Inutile de donner des résultats de parties isolées qui ne peuvent être pris en considération.

La commission technique.

Fußball-Juniorentraining mit Schachspiel

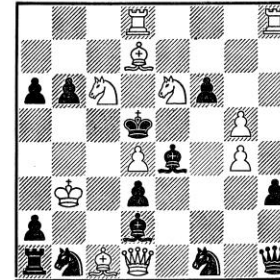
Im Cluborgan des FC Zürich lesen wir: «In der seit Mitte November von mir betreuten CI-Mannschaft habe ich das Schachspiel als obligatorisches Trainingsfach eingeführt. Ich bin der Ansicht, daß das königliche aller Spiele viel mit dem Fußballsport gemeinsam hat. Auch hier kämpft man gegen einen über die gleichen Mittel verfügenden Gegner, dessen Zentrum, der König (beim Fußball das Tor), mit allen zur Verfügung stehenden Möglichkeiten bezwungen werden muß. Dies setzt große Uebersicht und geistige Beweglichkeit voraus, besonders da ich bewußt schnell spielen lasse. Um Schach in der Abteilung populär zu machen, möchte ich bei genügender Beteiligung in absehbarer Zeit ein Turnier durchführen. Interessierte Junioren melden sich schriftlich und mit Altersangabe bei P. Bernath.»

Entscheid im Jahres-Infomaltturnier 1959 der SSZ

4 Urdrucke

Dreizüger

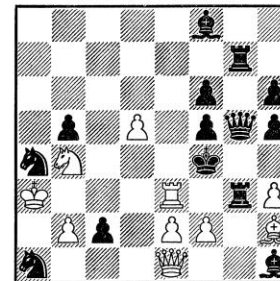
1. Preis
8904 v. H. Johner



Matt in 3 Zügen 1. Del!

2. Preis

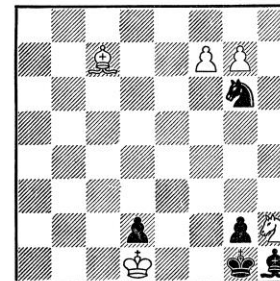
- 8811 V. L. Eaton



Matt in 3 Zügen 1. Dd2!

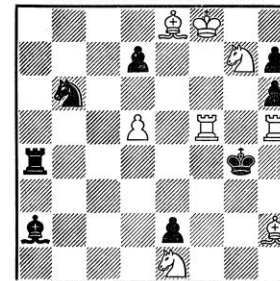
3. Preis

- 8800 A. Johandl



Matt in 3 Zügen 1. f8L!

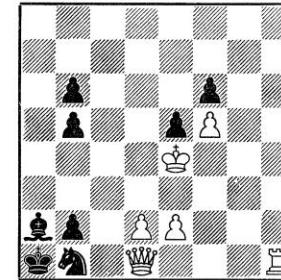
4. Preis 8906 H. Ott und O. Zimmermann



Matt in 3 Zügen 1. Tf7

Mehrzüger

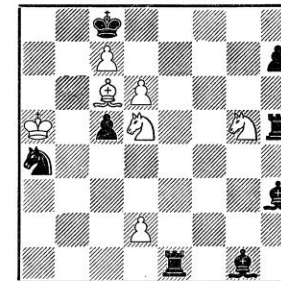
1. Preis
8857 H. Ott



Matt in 7 Zügen 1. Tf1!

2. Preis

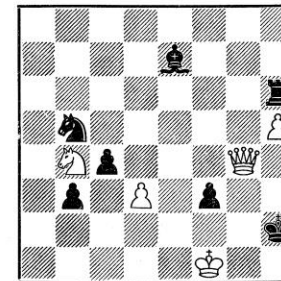
- 8842 A. Johandl



Matt in 4 Zügen 1. Ka6!

3. Preis

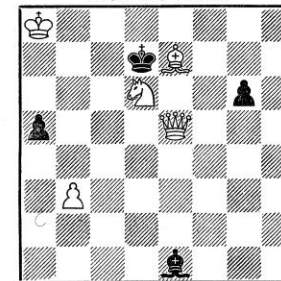
- 8797 v. H. Ott



Matt in 6 Zügen 1. Sc6!

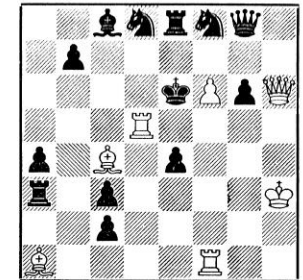
4. Preis

- 8796 K. Flatt



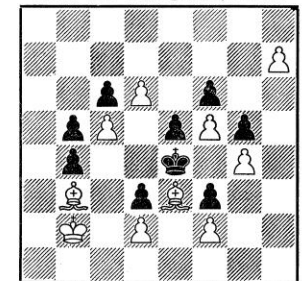
Matt in 4 Zügen 1. Se8!

- 8969 A. Johandl, Wien



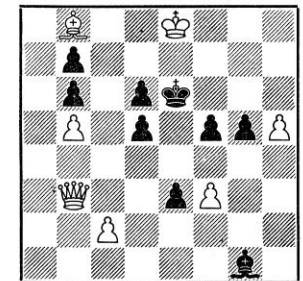
Matt in 2 Zügen

- 8970 K. Wangeler, Chur



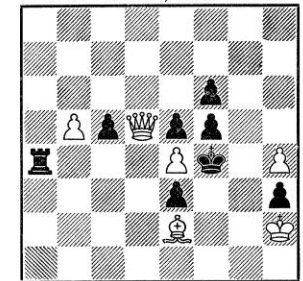
Matt in 4 Zügen

- 8971 Dr. G. Erdös, Wien



Matt in 4 Zügen

- 8972 H. Ott, Solothurn



Matt in 5 Zügen

Dreizüger-Abteilung.

Richter: Dr. W. Speckmann, Hamm

Von den 37 im Jahre 1959 veröffentlichten Dreizüglern mußten drei (8827, 8877, 8918) ausscheiden, die inkorrekt veröffentlicht und nicht nachträglich verbessert worden sind. Unter den verbleibenden 34 Aufgaben befinden sich mehrere sehr gute und eine Reihe beachtlicher Stücke.

1. Preis Nr. 8904, H. Johner (mit zusätzlichem sBa6). Nach 1. De1 mit feiner Drohung, die einen Ausgleich für die Schwäche des Schlüssels schafft, ist der sLd2 die Hauptfigur. In je zwei analogen Abspielen muß er — auf Grund seines Wegzuges bzw. seiner Verstellung durch die sS — der wD und dem wL c1 Diagonalmatts aus beiden Richtungen gestatten. Ein sehr originell wirkendes und hochinteressantes Problem, das noch gewonnen hätte, wenn es dem Verfasser gelungen wäre, ohne den wT auf h8 auszukommen.

2. Preis Nr. 8811, V. L. Eaton: Ein komplizierter Entfesselungs- und Fesselungsmechanismus wiederholt sich in zwei Varianten. Sehr eindrucksvoll. «Zum Glück» für den Verfasser ist seine wenige Tage vorher im Schach-Echo vom 20.1.1959 veröffentlichte Aufgabe (Kb8, Da1, Ta4, g4, Lb4, f5, Sd5, e3, Ba2, c6, d2, e6 — Kd4, Dh4, Tb2, Lf4, Sc8, d1, Ba7, c7, e7, f3, f6 3+ 1. S:c7!), die lediglich unter Auswechslung der D/T gegen eine T/L-Batterie genau denselben Inhalt zeigt, mit 1. Ta5 nebenlöslich und nimmt, weil nicht verbessert, nicht am dortigen Jahresturnier teil.

3. Preis Nr. 8800, A. Johandl. Ein feines Umwandlungsproblem. Beide wB müssen sich nacheinander in einen Läufer umwandeln, und zwar — das ist das Interessante — beidemal mit anderer Begründung: Im ersten Zug, weil 1. f8d? an Se5 2. L:e5 patt scheitert, und im zweiten Zug, weil (nach 1... S:f8 2. g:f8d sofort pattsetzt. Sympathisch wirkt die leichte Stellung.

4. Preis Nr. 8906, H. Ott und O. Zimmermann. «Nur» ein Verstellungsrömer, aber der gute Schlüssel, das feine Drohschach und die Nebenspiele mit weiteren gegenseitigen Verstellungen von sT und sL machen die Aufgabe zu einem Meisterwerk. Die meisten dieser Vorzüge weist aber schon die im Jahre 1956 in der Neuen Zürcher Zeitung erschienene Aufgabe von O. Zimmermann (Ka8, Ta5, c5, La2, d8, Sb7, Bd2 — Kb4, Th4, h6, Lh8 Sg8, Ba3, a6, a7, e6, e7, f5 3+ 1. Tc7!) auf, die anstelle des Römers einen zweimaligen Sperwechsel enthält; immerhin ist die Nr. 8906 noch so weit selbständig, daß sich die Zuerkennung des 4. Preises rechtfertigen läßt.

Ehrende Erwähnungen:

1. Nr. 8809, Dr. G. Erdös. Nach dem

stillen Opfer beider schwerer Figuren kommt es zu einem überraschenden Zweispringermatt.

2. Nr. 8793, J. Kupper. Ein schönes und formal einwandfreies logisches Problem.

3. Nr. 8839, M. Havel. (wK nach a8, sB h3 hinzu) Ein guter Schlüssel mit feinem Drohschach und mehrere Mustermatts in den Abspielen.

4. Nr. 8905, A. Johandl. Drei verschiedene Holzhausenverstellungen der sD. Die Themaspiele sind bei dieser an sich eindrucksvollen Aufgabe aber etwas uneinheitlich und der wSc1 steht nur für ein Abspiel da.

Lobe (ohne Rangfolge)

Nr. 8837, Dr. G. Erdös. Miniatur mit 4 Modellmatts.

Nr. 8878, A. Sutter. Eine durch die «Fernwirkung» der sS interessante Miniatur.

Nr. 8890, V. Pachmann. (mit sTh7) Mit böhmischer Virtuosität werden drei hübsche Modellmatts herbeigeführt.

Nr. 8916, A. Sutter. Eine reizende Kleinigkeit: Weiß zwingt durch Entblockung von h6 Schwarz zur Blockung von f4.

Mehrzüger-Abteilung

Richter: Roman Mayer, Wien

Von den 33 Aufgaben des Turniers schieden nur 3 wegen Inkorrektheiten aus. (8853-Dual, 8908 und 8909) Unter den übrigen Aufgaben befindet sich eine stattliche Zahl guter, sehr guter und hervorragender Arbeiten. Das Turnier steht weit über dem Durchschnitt.

1. Preis Nr. 8857, H. Ott. Ein Meisterwerk in jeder Beziehung! Die Idee, ein Zepler-Turton mit perikritischem Umgehungsmanöver der Dame, ist m. W. neu, die Oekonomie vorbildlich, das Matt rein und die Schwierigkeit enorm.

2. Preis Nr. 8842, A. Johandl. Hier behandelt der Verfasser in mustergültiger Form einen Lieblings-Vorwurf: Einen Grimshaw als logische Vorbereitung zu einem Nowotny. Zweckreinheit und Mattreinheit sind bei Johandl. nachgerade schon eine Selbstverständlichkeit.

3. Preis Nr. 8797, H. Ott. Die Aufgabe zeigt ein etwas einfacheres Thema, offenbart aber in Anlage und Formung, insbesondere aber in seiner mustergültig sparsamen Verwendung des Materials die Hand des Meisters.

4. Preis Nr. 8796, K. Flatt. Ein außerordentlich reichhaltiges Stück der böhmischen Richtung. Hervorheben möchte ich die eindrucksvolle Verschiedenartigkeit der schönen Mattbilder.

Ehrende Erwähnungen:

1. Nr. 8820, A. Johandl. Eine sogenannte Beschäftigungslenkung. Ein weißer Stein ist zuviel am Brett. Durch einen Vorplan

wird dieser Stein beseitigt und der Hauptplan, dekoriert durch eine überraschende Wendung im letzten Moment, dringt durch.

2. Nr. 8864, R. Trautner. Die Unterverwandlung und die schließliche Bändigung von vier schwarzen Springern sind nicht neu, doch ist die Gestaltung recht selbständig. Schade, daß der Schlüssel mit einem weißen Nebenzweck verbunden ist.

3. Nr. 8830, A. Johandl. Ein Peri-Holzhausen in vorbildlich logischer und ökonomischer Gestaltung.

Lobe

1. Nr. 8897, H. Ott. Ein variantenreiches, sehr schwieriges Stück. Die versteckteste Verteidigung führt zur Hauptvariante.

2. Nr. 8866, H. Ott. Ein Zugzwang-Römer von großer Schwierigkeit.

3. Nr. 8879, A. Johandl. Eine einfache Sicherungsblokkierung in logischer und ökonomischer Gestaltung.

Dr. Moritz Henneberger-Gedenkturnier

Wir möchten die Komponisten auf den bevorstehenden Einsendeschluß dieses Problemturniers aufmerksam machen. Drei- und Mehrzüger sind bis spätestens 31. Mai 1960 (Poststempel) an K. Kummer, Braureiweg, Rapperswil SG, einzusenden.

Zum Fasnachtswettbewerb in der Märznummer

Daß bei einem Wettbewerb unter diesem Titel einiges schief gehen mußte, war gegeben. So erwies sich Aufgabe I als sehr leicht (1. Tb2 Kd1 2. Df1 + Le1 3. Tb1 + Kd2 4. Dc4 (oder auch andere Fortsetzungen) L:f2 5. T:f2 matt) und forderte praktische keine Opfer und bei II war leider die Forderung ungenau angegeben (sie hätte enthalten müssen, daß Schwarz mit dem Bg5 nach h4 schlagen müsse), was mehrere richtige Lösungen ermöglichte. So mußte III den großen Harst der Richtiger sieben und sie tat es im Sinne des Verfassers und im Sinne eines Fasnachtswettbewerbes bei allen jenen, die zurück f4-f3, dann 1. T:g4 nebst e4 matt allein fanden oder die Aufgabe als nebenlöslich taxierten. Nach den Spielregeln muß eine berührte Figur nachgezogen werden. Also: zurück f4-f4, dann 1. f2-f4! Das war der Fallstrick, den nur fünf Löser durchschauten, wobei ein einziger (A. Sutter) ausdrücklich darauf hingewiesen hat. Großen Anklang fand die Schachidylle. Wer hier den Verfasser Dr. H. J. Schudel zu nennen unterließ, mußte sich einen großen Abzug gefallen lassen. Unter «Müller» zählten wir natürlich nur einen, so quasi als «Sammelbegriff».

Der Wettbewerb erfreute sich eines regen Zuspruchs, was uns ermutigt, gelegentlich etwas Ähnliches zu starten. Besonders gefreut hat uns die Teilnahme

einiger Meister: sie sind aber durchwegs über die «Spielregel» gestolpert! Eine Anzahl welscher Schachfreunde sandten uns nur die Lösungen zu den Aufgaben. Die beste davon haben wir ebenfalls ausgezeichnet.

Unter Berücksichtigung der genannten Kriterien hat sich die folgende Rangliste ergeben (Preise in Schachliteratur):

1. A. Sutter, Zürich
2. J. F. Aubert, Corcelles
3. Bodo von Dehn, Kiel
4. R. Bachmann, Basel
5. E. Pera, Chavannes, Renens.

Concours de carnaval dans le numéro de mars

La solution juste de la 3e épreuve n'a été trouvée que par 5 amateurs: I. f4-f2 retour. Car I. f2-f4! I. f4-f3? retour puis I. T:g4 est incorrect, à cause de la règle «pièce touchée, pièce jouée». C'était là le piège de ce concours. Nombre de romands nous ont envoyé les solutions des tâches (mais pas de «l'idylle échiquienne»). Les meilleures seront également récompensées. Voir la liste ci-dessus (prix en littérature d'échecs).

BÜCHERTISCH

H. Grob: «Lerne Schach spielen». 7. Auflage, Preis Fr. 4.50. Erschienen im Schachverlag Grob, Postfach 248, Zürich 32.

Das handliche Lehrbuch zeichnet sich aus durch äußerst konzentrierte Wiedergabe des Wesentlichsten des Schachspiels und seiner Terminologie. Sogar die wichtigsten Eröffnungen und Endspiele nebst einigen Regeln des Weltschachbundes haben Aufnahme gefunden. Eine gediegene Einführung in das königliche Spiel. P.G.

Bruce Hayden: Cabbage heads and chess kings. Erschienen bei Arco Publications, London. Bei dieser Neuerscheinung handelt es sich um ein «Schach-Lesebuch» in englischer Sprache. Die einzelnen Kapitel sind in sich abgeschlossenen Themen gewidmet und präsentieren eine recht vielseitige Auswahl.

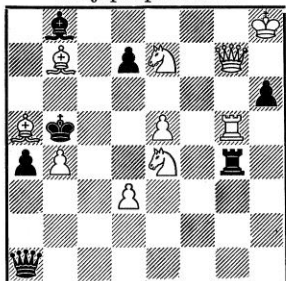
Dr. M. Euwe: Das Damengambit. Zweite Auflage. Erschienen im Verlag Engelhardt, Berlin. In der Schweiz zu beziehen beim Schachverlag H. Grob, Postfach 248, Zürich 32. Preis Fr. 6.55. — Gerade in neuerer Zeit ist das Damengambit zu neuem Ansehen gelangt. Selbst vor wenig Jahren noch «erledigte» Varianten wie die Tarrasch-Verteidigung sind wieder salonfähig geworden. Diese neuen Erkenntnisse zugänglich zu machen, ist die Aufgabe der einschlägigen Eröffnungsliteratur.

Bulletins vom Sechsländerturnier

können zum Preis von Fr. 2.50 bezogen werden bei H. Suri, Heideweg 5, Biel.

Entscheid im Zweizüger-Informalturnier 1959 der SSZ

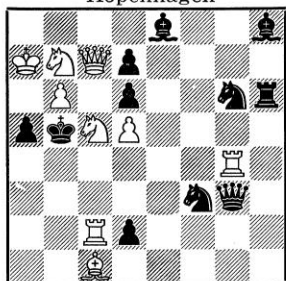
1. Preis 8875 E. I. Livshits,
Dnepropetrowsk



Matt in 2 Zügen 1. Sf5!

4. Preis

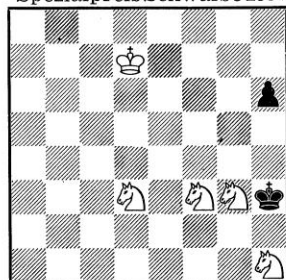
8871 H. Knuppert,
Kopenhagen



Matt in 2 Zügen 1. Se4!

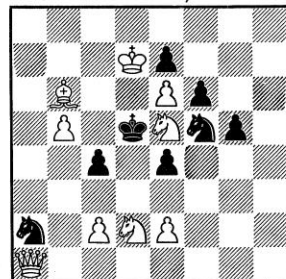
8975 J. Breuer

Spezialpreis Schwalbe 1957



Matt in 3 Zügen

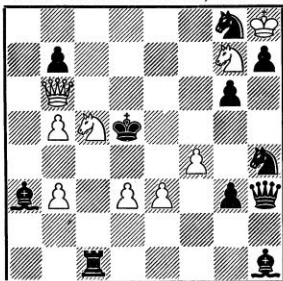
8978 L. Bühler, Luzern



Matt in 2 Zügen

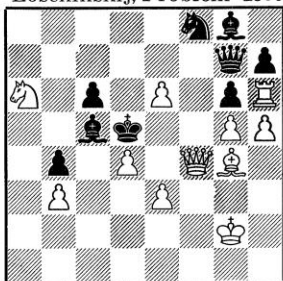
2. Preis

8883 C. Groeneveld, Aalten



Matt in 2 Zügen 1. S:b7!

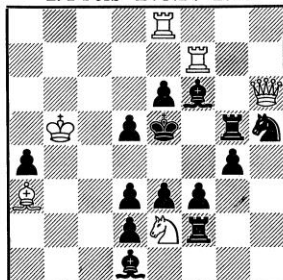
8973 Mansfield, Massmann
Loschinskij, Problem 1959



Matt in 2 Zügen

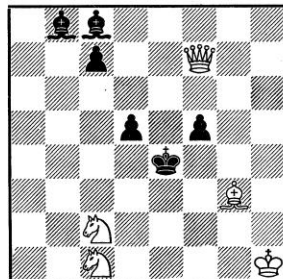
8976 M. Havel †

1. Preis B.C.F. 1959



Matt in 3 Zügen

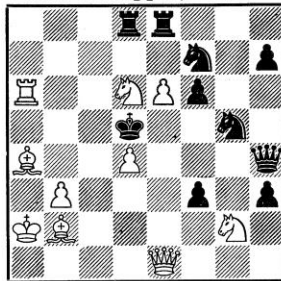
8979 André Vuille,
Utzenstorf



Matt in 3 Zügen

3. Preis

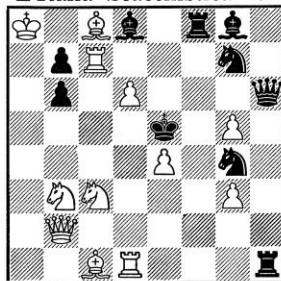
8847 J. Kupper, Thalwil



Matt in 2 Zügen

8974 Ellermann
und Musante

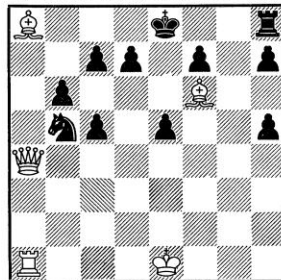
L'Italia Scacchistica 1957



Matt in 2 Zügen

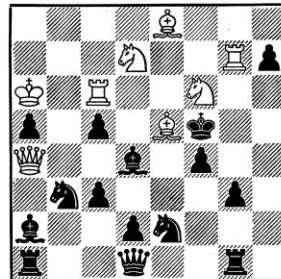
8977 A. Johandl

2. Preis Fide-Turnier 1959



Matt in 4 Zügen

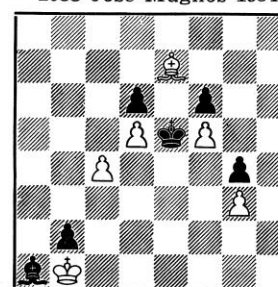
8980 A. Sutter, Zürich



Matt in 3 Zügen

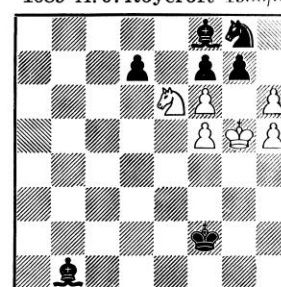
Drei Studien

1088 José Mugnos 1954



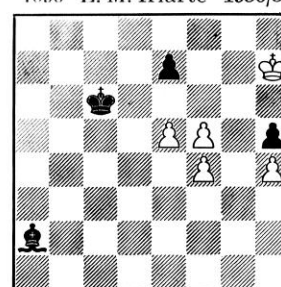
Weiß zieht und gewinnt

1089 A. J. Roycroft 1956/57



Weiß zieht und hält
unentschieden

1090 E. M. Iriarte 1956/57



Weiß zieht und gewinnt

Die Studie 1088 erhielt den 2. Preis im internationalen Turnier des tschechoslowakischen Ausschusses für Körperkultur und Sport. Die Studien 1089 und 1090

wurden im internationalen Problemturnier der British Chess Federation mit dem 3. Preis bzw. einer ehrenvollen Erwähnung ausgezeichnet.

Entscheid im Zweizüger-Informalturnier 1959

Richter: B. Preziosi, Neapel

1. Preis Nr. 8875. E. I. Livshits: Die thematischen Verteidigungen fesseln die drohende weiße Figur, führen aber zu indirekten Selbstfesselungen. Das schwierige Thema ist hier auf glänzende Weise in Zagoruijko-Form bearbeitet. Im Satzspiel, z. B. nach 1. Sg8? (Als Verführung kann dieser Zug nicht angenommen werden) sind die Selbstfesselungen direkt.

2. Preis Nr. 8883 C. Groeneveld: Mit sB g3! Um auf d4 Matt zu drohen und dabei gleichzeitig weiße Mattzüge nach den schwarzen Grimshaw-Verstellungen auf c5 vorzubereiten, hat Weiß drei Möglichkeiten. Nach 1. Se4? und 1. Se6? verstellt sich Weiß eigene Mattfelder, was Schwarz jeweils die Unterbrechung einer eigenen Verteidigungslinie gestattet.

3. Preis Nr. 8847 J. Kupper. Das Schema dieser Aufgabe ist nicht ganz originell, die Idee aber ist in vollständiger und eleganter Form ausgeführt, diese Komposition verdient darum eine Berücksichtigung.

4. Preis Nr. 8871 H. Knuppert: Die Aufgabe zeigt Dualvermeidung in Satz und Spiel. Der Schlüssel ist sehr gut, die Darstellung elegant.

Ehrende Erwähnungen:

1. Nr. 8901 M. Herman. Eine ausgezeichnete Verführungsaufgabe (1. T:e6!?) mit indirekten Entfesselungen, aber die Darstellung ist etwas schwerfällig.

2. Nr. 8874 A. Dombrovskis. Eine sehr originelle Aufgabe mit vertauschten Matten zwischen Verführung (1. De8?) und Lösung. In der Verführung erfolgen die Mattzüge nach Selbstblockade, in der Lösung sind sie durch die Vermeidung

von weißen Linien-Verstellungen bestimmt. Es wäre wohl vorzuziehen, den sLa1 nach a3 zu versetzen und den sT b2 zu entfernen.

3. Nr. 8873 E. A. Wirtanen. Ein gut ausgearbeiteter Zagoruijko. Schade, daß im Satzspiel nach 1.... D:d4 der Mattzug 2. Se3 wegen Selbstfesselung und nicht wegen Selbstblockierung erfolgt.

Lobe:

1. Nr. 8848 M. Wrobel. Die Wertung dieses Ruchlis wäre besser gewesen, wenn das Thema auch im Satzspiel komplett dargestellt wäre. Leider fehlt aber ein Satzmatt nach 1.... f4.

2. Nr. 8860 S. Pirrone. Der nur im Satzspiel und in der ersten Verführung mitwirkende wSa3 ist trotz seiner Funktion als Sperrstein in der a-Linie abzulehnen. Als bessere Stellung schlagen wir vor: Kf6, Db1, Ta1, Lg3, Sb8; Ka7, Ta8 Ba5, b4, b5, b7 1. D:b4.

3. Nr. 8858 verb. E. Usunoff. Eine einfache, aber hübsche White-to-play-Aufgabe mit drei Mattwechseln.

Die ausgewählten Zweizüger wurden von H. Albrecht auf Vorgänger geprüft.

Das Urteil für alle drei Abteilungen des Informalturniers 1959 der SSZ tritt auf 31. Aug. 1960 in Kraft, wenn bis zu diesem Zeitpunkt keine begründeten Einsprachen erfolgen.

Berichtigung: Der 2. Preis von A. Johandl in der Mehrzüger-Abteilung ist ein **Fünfüger**!

Studien-Lösungen

1079. T. Gorgijew. 1. Kc2! (Falsch wäre Ke2? Kg5 2. Kf3 Kf5 und Schwarz gewinnt) 1.... Kg5 2. Kb3 Kf4 3. Kb4! Kf3! 4. Kb5! Ke2! 5. Kc6! (auf 5. Kc4? gewinnt 5.... Ke3) 5.... Kd3 6. K:d6 Kc4 (zwingt den weißen König auf der sechsten Reihe zu bleiben) 7. Kc6 d3 8. d6 d2 9. d7 d1D 10. Kc7! remis.

In analoger Weise folgt auf 6.... Ke4 7. Ke6! d3 8. d6 d2 9. d7 d1D 10. Ke7! remis.

1080. T. Gorgijew. 1. Sd4+ (Falsch wäre 1. S:a5 a3 2. b5 Kd3 3. b6 a2 4. Sb3 Kc3 5. Sa1 Kb2 6. b7 K:a1 7. Ka7 Kb2 8. b8D+ Kc2 remis) 1.... Kd3! 2. b5! a3! (auf 2.... K:d4 folgt b6 und Weiß gewinnt die schwarze Dame durch Schach auf h8) 3. b6 (auf 3. Sb3? hält Kc4 4. b6 K:b3 5. b7 a2 unentschieden) 3.... a2 (auf 3.... a4 gewinnt 4. Sc6 Kc4 5. Sb4! K:b4 6. b7) 4. Sb3 Kc3 5. Sa1! (falsch wäre 5. b7 K:b3 remis!) 5.... Kb2 6. b7 K:a1 7. b8D (7. Ka7? Sb2 — remis) 7.... a4 8. Ka7! (8. Kb7? — remis) 8.... a3 9. Kb6! und gewinnt, da der weiße König die 5. Reihe erreicht (Lolli-Stellung).

1081. T. Gorgijew. 1. Ld5! (falsch wäre 1. L:g4? K:g2 2. h4 Kg3 3. h5 K:g4 4. h6 S:e2+ nebst Sf4 und Sg6 — remis. Oder 1. Le4? S:e2+ 2. Kd3 d5! 3. L:d5 Sg1 4. h4 g:h3 5. Se3+ Sf3! 6. L:f3+ Kg1 7. Sf5 h2 8. Sg3 Kf2 — remis) 1.... S:e2+ (auf 1.... K:h2 gewinnt 2. Ke3 leicht) 2. Kd3! Sg1! 3. h4 g:h3 4. Se3+ Kh2 5. Sf1 matt. Oder 4.... Sf3 5. L:f3+ Kg1 6. Ke2! h2! 7. Lh1! d5! 8. Sf5 (oder Sf1) d4 9. Sg3 d3+ 10. K:d3 Kf2 11. Se2 und gewinnt.

Lösungen zu den Februar-Problemen

8933. H. Angeli. 1. Lb8-a7! Zugzwang!

8934. M. Benninger. 1. Td7! droht 2. D:d5+. 1.... Sd5 bel. 2. Db5+; 1.... Sd5-e3 2. S:c5+; 1.... Sd5-c7 2. Td6+; 1.... Se4-c3 2. Tc4+; 1.... Se4-d6 2. Se7+.

8935. K. Flatt. 1. Sg1! mit weißem Springerrad.

8936. H. Ott. Probespiel: 1. d4? Lf8! Darum 1. d2-d3! droht 2. Db6+ Kd5 3. Sc7+. 1.... L:f4 2. d3-d4! droht 3. Dc5+; 2.... Ld6 3. d4-d5+.

8937. H. Ott. 1. Df6! Zugzwang. 1.... c5 2. d:c5 Kd2 3. Db2+; 2.... d3-d2 3. Df1+ und als Echo auf der andern Seite 1.... Kd2 2. D:c6 Ke2 3. Dg2+; 2.... e3-e2 3. Dcl+. Vier reine, ökonomische Mattstellungen.

8938. H. Ott. 1. Dc8! droht 2. Sa2++ Kd1 3. Dcl+. 1.... Te6 2. Db7! Tb6 3. D:h1+; 1.... Lc6 2. Da6! La4 3. D:h6+.

8939. G. Braun/H. Ott. 1. Lg1! f4-f3 2. Df7 f3-f2 3. K:f2 Kd4 4. Kf3+.

8940. G. W. Jensch. 1. Dc5-c8! droht 2. Dg4+ Kf7 3. Dg8+. 1.... Le4-f5 2. Dc8-a6+ Kh5 3. De2+ Lg4 4. De8+; 3.... Kg6 4. De8+.

8941. H. Ott. 1. Dd8! droht 2. L:d6+ c:d6 3. Db6+. 1.... T:c7 2. Dg8! La6 3. Da2! Le2 4. D:a7+. Im 3. Zug führt leider auch 3. D:g6 zum Ziel.

8942. E. Tchélébi. 1. Te6-e7 g6-f7 2. Kd7-e6+ f7:e8D+ mit gleichzeitiger Fesselung von vier schwarzen Figuren.

8943. A. Sutter. 1. Te4! Sb4 2. f5-f4 Sd5 3. Le6 Sf6 4. Sf5 Sg4+. Weiß setzt auf dem anfänglich vierfach gedeckten Feld matt.

8944. A. Sutter. 1. De2! Th5! 2. Kc3 Sg1! 3. Kd2 Th1! 4. Ke1 Sf3+. Ein Herlin im Hilfsmatt!

20 Löser beteiligten sich am kleinen Spezialwettbewerb für die drei Hilfsmattaufgaben, 12 davon lösten auch die sich als außerordentlich zäh erweisende Nr. 8944. Die ausgesetzten Preise gewannen Dr. Th. Frey, L. Müller und M. Baumann.

Lösungen zu den Stellungen auf S. 117

A. Weibel (Luzern) — Crastan (Lausanne). PTT-Turnier Romanshorn 1960. Mit 1.... Sf4+! 2. e oder S:f4 Th2+ 3. T:h2 T:h2+ 4. Kg3 Dh8 konnte Schwarz mattsetzen. In Zeitnot fand er allerdings diese Wendung nicht und setzte 2.... Th1? 3. T:h1 T:h1 4. f:g4! Dh8 fort, worauf sich Weiß mit 5. Sg3 retten konnte.

B. Fricker (Basel) — Stadler (St. Gallen). Dasselbst. Mit dem hübschen Schnittpunkt 28. Sf6! erlangte Weiß entscheidenden Vorteil: 28.... T:g1+ 29. T:g1 L:f6 30. L:f6 K:f6 31. D:h4+ Ke5 32. Dd4+.

C. Bürgi—Feldmann. Stadtmeisterschaft von Zürich 1960. Den Drohungen auf der offenen c-Linie entzieht sich Schwarz mit einem D-opfer auf weite Sicht: 29.... L:f4! 30. Tfc1 L:c1 31. T:c1 D:c1+ 32. S:c1 S:d4 33. Sb3 Sf3+ 34. L:f3 e:f3 35. Sd2 Tge8 36. Sf1 Te1 37. Dc4+ Kb8 und Schwarz gewann.

D. Partie 6045. Dr. H. J. Schudel — Eggenberger. Winterturnier Birseck 1959/60. Die Stellung im Diagramm entstand nach den Zügen: 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Db3 c5 5. d:c5 Da5 6. Ld2 Sa6 7. a3 o-o 8. Dd1 L:c3 9. L:c3 D:c5 10. e3 e5 11. Sf3 d6 12. Dc2 Le6 13. Sd2 Tac8 14. Ld3 d5 15. b4 Dc7 16. c5. 16.... S:c5! Mit unerwarteter Wirkung setzt sich damit der Springer am Rande in Szene. 17. b:c5 D:c5 18. Te1 d4! 19. Lb4 Dd5 20. e4. Weiß entschließt sich zum Opfer der Dame gegen leichtes Material. 20.... T:c2 21. T:c2 Dd8 22. L:f8 D:f8 23. Ke2 D:a3. 2 Türme sind nicht zu wenig für die Dame; dazu hat aber Schwarz noch 3 Bauern. 24. Thc1 g6 25. Sc4 L:c4 26. T:c4 Sg4 27. Td1 Db3

28. Tb1 Da3. Beide Kontrahenten befinden sich schon hier in großer Zeitnot, was den letzten Teil der Partie entstellt. 29. Td1 b5 30. Tc8+ Kg7 31. h3 Sf6 32. Td2 b4 33. Tc7 Se8 34. Te7 Sd6 35. T:e5 b3 36. Td5 b2 37. Td1 Db4 38. e5 Sc4 39. T:d4 b1D 40. T:b1?? Dd2+ 41. Kf3 Dc3. Diesen letzten Zug hatte Schwarz abgegeben. Weiß verzichtete auf die Fortsetzung.

E. Keller Heitz. Dasselbst. 20.... L:d4! 21. L:d4 Te1+! 22. S:c1 f:e1D+ 23. D:e1 D:g2! Eine elementare Kombination, die dem Schöpfer des Jugend-Weltmeisterschafts-Signets Ehre macht. **F. Heß** Betschart. Innerschweizer Meisterschaft 1960. 24. Sf6+! Eine genau berechnete Schlußkombination. 24.... g:f6 25. Dh7+ Kf8 26. Dh8+ Ke7 27. D:f6+ Kd7 28. Lf5+.

SCHWEIZERISCHE SCHACHZEITUNG (60. Jahrgang)

Redaktion: P. Müller, Baselstraße 47, Arlesheim (Telephon 061/82 62 90. — J. L. Ormond, Villa Sollman, 23, route des Cerisiers, Corseaux s. Vevey (Partie française et Fernturniere). — Prof. R. Geisseler, Via Visconti 5, Bellinzona (Parte italiana). — K. Kummer, Brauereiweg, Rapperswil SG (Problemteil). — W. Naef, Ringstraße 42, Langenthal (Studien und Endspieltell).

Druck und Inseratenverwaltung: Buchdruckerei Gasser & Co., Rapperswil SG (Telephon 055/2 16 01).

Jährlicher Bezugspreis: Fr. 9.— (Ausland Fr. 10.—); Einzelnummern Fr. 1.— (Postcheckkonto V 5387 Schweiz. Schachverein, Muttentz). — Erscheint monatlich.

Administration: Alfred Fricker, Gundeldingerstraße 436, Basel.

SCHWEIZERISCHER SCHACHVEREIN

Zentralpräsident: Dr. H. J. Schudel, Brugglistraße 32, Oberwil BL. — **Kassier und Vizepräsident:** J. Bricola, Feldrebenweg 33, Muttentz (Postcheckkonto V 5387 Schweiz. Schachverein, Muttentz). — **Aktuar:** Dr. R. von Dach, Bern. — **Präsident der Technischen Kommission:** Professor M. Post, Av. d'Ouchy 8, Lausanne. — **Präsident der Jugendschachkommission:** W. Meier, Turnerstraße 5, Zürich 6. — **Präsident der Werbekommission:** Dr. G. Jenny, Balgach. — **Redaktor der Schweiz. Schachzeitung:** Paul Müller-Brell, Arlesheim. — **Besitzer:** H. Johner, Zürich, und G. Soldati, Lugano. — **Mitarbeiter:** Alfred Fricker, Gundeldingerstraße 436, Basel (Mitgliederkontrolle).

Meldung von Adreßänderungen an Alfred Fricker, Gundeldingerstr. 436, Basel

Name und Vorname:

Bisherige Adresse:

Neue Adresse:

Ort und Datum:

On se serait attendu à 12. b4. Mais les Blancs ne veulent pas ouvrir la colonne a pour leur adversaire; ils cherchent plutôt à prendre pied au centre et à affaiblir le pion e6.

12.... f:e4

Sinon les Blancs échangent en f5 et obtiennent la domination de la colonne e.

13. C:e4 C:e4 14. D:e4 Cf7

Bien qu'à double tranchant le coup 14.... e5, avec la menace Ff5, entraine ici en forte considération.

15. Fh3!

Empêche e6-e5, ce qui coûterait à présent le pion b7.

15.... Df6 16. Fd2 d5

Maintenant le coup 16.... e5 serait bien plus douteux, à cause de la faiblesse des pions a5 et b7 après l'échange des fous sur cases blanches. Toutefois le coup du texte rend définitive la faiblesse du pion e6.

17. De2

Le pion d5 est naturellement tabou, à cause du Fh3.

17.... d:c4 18. Ff4!

Après quoi le pion e5 ne pourra plus avancer. Les Blancs ne renoncent que momentanément à regagner le pion.

18.... Cd6

Trois coups suffiront pour obliger ce cavalier à quitter cette excellente place.

19. Cg5! Te8 20. Fg2! Ta6 21. Ce4 C:e4 22. F:e4 b5

Un des deux pions c4 ou c7 doit tomber; Botwinnik se décide à défendre celui qui est le plus avancé.

23. b3!

Tal ne se sert pas encore; il lui importe davantage de déchirer la chaîne de pions noirs; du vrai style de champion du monde.

23.... c:b3 24. D:b5 Tf8 25. D:b3

Le pion est regagné, tandis que e6 demeure aussi faible qu'auparavant.

25.... Tb6 26. De3 T:b1 27. F:b1 Fb7!

En bloquant la grande diagonale blanche le coup 27.... c6 rendrait impossible tout contre-jeu.

28. Fa2!

C'est à bon escient que les Blancs renoncent à gagner un pion. Les Noirs auraient des possibilités de salut après 28. F:c7 Fh6 29. f4 g5 30. Dd3 De7. Mieux vaut forcer l'échange du dangereux fou noir adverse.

28.... Fd5 29. F:d5 e:d5 30. F:c7

Cette prise n'offre plus de dangers à présent; elle est garante de la victoire.

30.... a4 31. Td3!

Moins pour surprotéger a3 que pour occuper f3, après d'habiles manœuvres, et dominer la colonne f.

31.... Df5 32. Fe5 Fh6

L'échange des fous ne valait pas mieux. Après 32.... F:e5 33. d:e5 les Blancs obtiendraient un pion libre et protégé; en outre ils gagneraient à brève échéance un des pions a4 ou d5.

33. De2

De nouveau 33. f4 g5 laisserait aux Noirs de bonnes perspectives de contre-jeu.

33.... Te8 34. Tf3 Dh3

De charmantes possibilités résulteraient de 34.... Tc1+ 35. Rg2 Db1 (ou 35.... De4 36. Da6 Tg1+ 37. R:g1 D:f3 38. D:a4) 36. Fg7! Tg1+ 37. Rh3 De4 38. F:h6! avec gain des Blancs.

35. Fc7!

Une admirable parade. Le mat en deux coups serait la conséquence de la prise du fou.

35.... Ff8

Sur 35.... Dd7 le fou ferait un voyage en zig-zag jusqu'à c5.

36. Db5 De6 37. Fe5

Le fou a pu réintégrer sa place dominante, tandis que la dame noire ne peut plus occuper h3, à cause de 38. D:d5 et le mat qui s'en suivrait.

37.... Dc6

Une offre d'échange de dames qui est déclinée par les Blancs, car la position du roi noir est bien plus vulnérable que celle, bien protégée, du roi blanc en g2.

38. Da5

Tal tend ainsi un piège diabolique, que Botwinnik perçoit naturellement, malgré son manque de temps de réflexion. En effet si les Noirs se laissent tenter par la petite combinaison 38.... F:a3?, gagnant un pion et même la qualité après 39. T:a3 Dc1+ 40. Rg2 D:a3, ils perdraient la dame ensuite de 41. D:d5+ Rf8 42. Fd6+.

38.... Ta8 39. Dd2 Te8

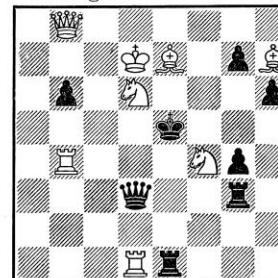
Ayant toujours en vue l'échange de dames qui les sauverait.

40. Rg2 Dd7 41. h4! Dg4

La partie fut interrompue dans cette position. Après l'avoir analysée à domicile Botwinnik abandonna.

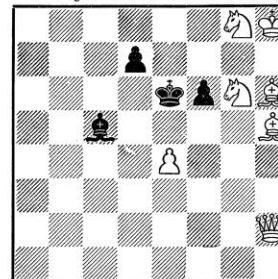
FERIENKOST

8981 L. I. Loschinskij 1. Pr. Tschigorin-Turnier 1959



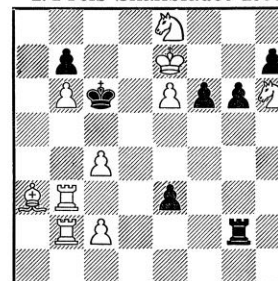
Matt in 2 Zügen

8984 J. L. van Grieken Tijdschrift Juli 1936



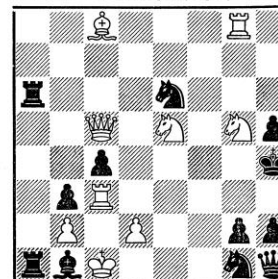
Matt in 2 Zügen

8987 K. Hannemann 1. Preis Skakbladet 1958



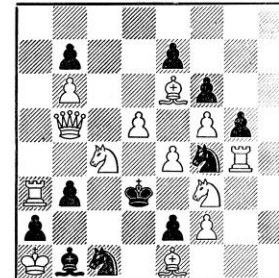
Matt in 3 Zügen

8990 Ing. N. Petrovic Wahlmarkmem. 1959 2. Pr.



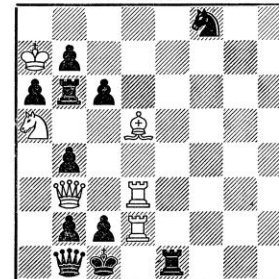
Selbstmatt in 2 Zügen

8982 B. Preziosi 1. Pr. Probleemblad 1957



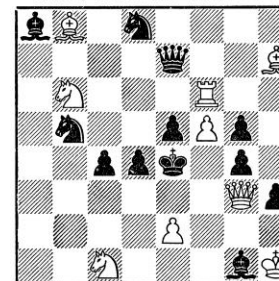
Matt in 2 Zügen

8985 Dr. M. Niemeijer Pr. Brit. Chess Mag. 1947



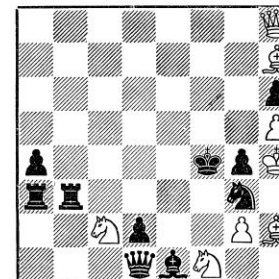
Matt in 3 Zügen

8988 L. I. Loschinskij 1. Pr. Turnier KFS 1957



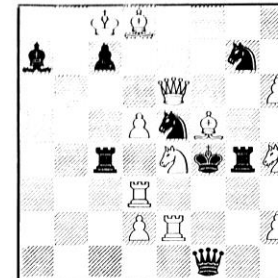
Matt in 3 Zügen

8991 A. Sutter, Zürich Urdruck



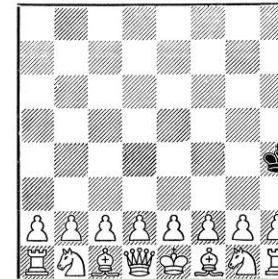
Selbstmatt in 3 Zügen

8983 F. Fleck 2. Preis FIDE 1959



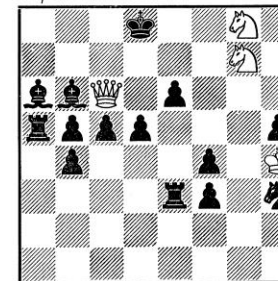
Matt in 2 Zügen

8986 S. Loyd Chess Montly, Mai 1858



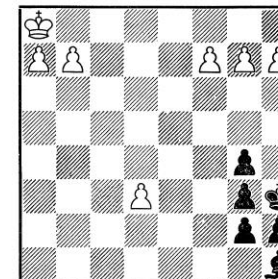
Matt in 3 Zügen

8989 M. Wrobel † 1./2. Pr. Tschech. Turn. 1955



Matt in 3 Zügen

8992 K. Hannemann 1921



Selbstmatt in 4 Zügen

Zu den Problemen

Für die Ferienzeit hat der Problemredaktor eine bunt gemischte Kost zusammengestellt. Bei den drei Selbstmattaufgaben beginnt Weiß und erzwingt die Mattsetzung seines eigenen Königs in der vorgeschriebenen Zügezahl. Die Nummern 8984—8986 und 8992 sind zwei Büchlein entnommen, die interessante Unterhaltung auf recht humorvolle Weise bieten.

Dauerlösungsturnier

Stand am 18.6.1960

Dr. H. Augustin 195; R. Bachmann 52; H. Baer 187*; G. Baumgartner 51; A. Benatti 173; M. Benninger 52; Ed. Benz 307; F. Bertram 392; A. Bieri 128*; R. Bourquin 180*; Ed. Brunner 329; R. Bucher 218*; L. Bühler, Luzern 450+65; Ch. Burgener 186; J. A. Cornu, Yverdon 300+51; D. Elfi 228*; W. Erny 322; K. Eschmann, Münchenstein 300+37; W. Fackler 299*; G. Frei 197; Dr. H. Frey 320; J. Fulpius 58; E. Gerber 168; M. E. Girod 58*; S. Glaus 206; Dr. H. Großen 276; P. Grunder 400; W. Henneberger 214; G. Heutschi 62*; W. Ibler 34; L. Kägi 69*; O. Känzig 160; W. Koller 211*; K. Kratochvil 121; A. Krüger 7; C. Lendi 377; H. Leuzinger 278; W. Leuzinger 33*; H. H. Loosli 27; H. Lorez 384; H. Maeder 145*; A. Meier 334; Ph. Mottet, Zuchwil 146*; L. Müller 248*; P. Müller 63; M. Noll, Basel 46*; E. Ramstein 174; W. Rodel 190*; P. Schaad 216; H. Schaub 86*; R. Schetty 183*; M. Schubarth 26*; Dr. H. J. Schudel 238; W. Senn, Ennetbaden 113*; K. Timpe 326; Dr. H. Unger, Hanau/M. 43*; R. Wullemier 28; K. Zatti 383.
* = preisberechtigt erstmals mit 300 Punkten

Lösungen zu den März-Problemen

8945. G. Baumgartner. 1. Se3! droht 2. Dc4+. 1.... T:e3 2. Tc4+. 1.... L:e3 2. Ld3+. 1.... Te6 2. Df5+. 1.... Le6 2. Sf6+.
8946. W. Ibler. 1. Dg2! droht 2. D:S+. 1.... Sbel. 2. Dg6+. 1.... Sg4-e5 2. Sde4+;

1.... Sg4-f6 2. Sg7+; 1.... Ke4 2. Lg6+.

8947. J. Kupper. Satzspiele: 1.... D:e5 2. Sc3+. 1.... L:e5 2. S:f6+; Lösung: 1. Dd8! droht 2. D:d6+. 1.... D:e5 2. Da8+; 1.... L:e5 2. Dg8+; 1.... K:e5 2. Dg5+.

8948. A. Sutter. 1. Sb8! Zugzwang! 1.... K:c5+ 2. Se4+ mit Fesselung von drei schwarzen Steinen.

8949. E. Büttner. 1. Kd7! Zugzwang! 1.... T:d2+ 2. Sf-d6+ Kd4 3. Sb5+; 1.... Th8 2. g:h8D+. Auf alle andern schwarzen Züge folgt ein entsprechender Abzug des wSf5.

8950. L. Müller. 1. Kg4! 2. D:g7, T:h6, Df5, D:h5+.

8951. E. Usunoff. 1. Le2! droht 2. f4 3. Dg8+. 1.... Ke5 2. Df5+ Kd4 3. D:f6+; 1.... d5-d4 2. Dg8+ Ke5 3. f4+; 1.... Se8 2. Df5+ Kf7 3. D:d5+.

8952. Dr. G. Erdös. 1. Kd2! Zugzwang! 1.... c4 2. Db7+ Ke6 3. Df7+; 1.... Ke4 2. Sc3+; 1.... Kc4 2. D:c5+ Kb3 3. Dc2+. Zwillung: 1. Ke3! Kc4 2. Sd4! 3. D:c5+.

8953. Ing. N. Dimitrow. 1. Df2! droht 2. D:f7+ K:g4 3. Df3+. 1.... Sbel. 2. T:h4+ g:h4 3. Df5+; 1.... Sh6 2. D:h4+ g:h4 3. Sf6+.

8954. A. Johandl. Probespiele: 1. Sdf6? T:Se4! 1. Sef6? L:d5! Lösung: 1. Le6! droht 2. Sb4+ a:b4 3. D+. 1.... T:e6 2. Sef6! 1.... L:e6 2. Sdf6! Ein Nowotny auf e6 als Vorplan für den Nowotny auf f6!

8955. A. Johandl. Für die verunglückte Nr. 8909 hat der Autor hier einen korrekten Ersatz geschaffen. Probespiele: 1. Scd7? T:e5! 1. Sed7? L:c5! Lösung: 1. Te3! droht 2. Sc6+ 3. D:e7+ 4. +. 1.... T:e3 2. Se-d7! D:d7 3. Df8+ De8 4. Ta8+; 2.... L:d7 3. Ta8+ Lc8 4. Df8+. 1.... L:e3 2. Sc-d7! usw. Ein Nowotny als Vorplan für die Plachutta-Verstellung auf d7.

8956. B. Schauer. Wegen der Nebenlösung 1. Sf4+ muß der wLe5 nach d4 versetzt werden. Probespiel: 1. Se4? L:h6 2. Lf6? Le3! Lösung: 1. Lg7! Lc5 2. Se4! Le3 3. Lf6! Zugzwang! 3.... Lh6 4. Lg5! 5. +.

Sieg um jeden Preis

Ein Beitrag von Peter Hohler, Olten

«Natürlich setze ich alles daran, den Gegner zu besiegen,» denken wohl die meisten, wenn sie sich über ihren Kampfesifer Rechenschaft zu geben versuchen. Ist dem wirklich so? Viele Schachspieler handeln nämlich nach der Devise: Ich möchte gerne gewinnen, aber nichts dabei riskieren. Setzen sich zwei Spieler mit dieser Einstellung ans Brett, so wird ihre Partie höchst wahrscheinlich remis enden.

Selbstverständlich gibt es Voraussetzungen, unter denen ich ein Remisangebot annehme, selbst wenn ich vielleicht etwas besser stehe. Soll ich in die Punkteteilung nicht einwilligen, wenn ein Tal oder ein Botwinnik sie mir vorschlagen...? Vielleicht auch bin ich aus irgend einem Grunde augenblicklich «nicht auf der Höhe» oder vermag mich nicht genügend zu konzentrieren usw. Dann allerdings sind mir kurze Remispartien willkommen! Um seine Spielstärke zu verbessern heißt es jedoch in erster Linie kämpfen! Freilich bringen viele den Mut nicht auf, bei ungefähr gleicher, oder sogar etwas schlechterer Stellung ein Remisangebot des Gegners abzulehnen. Man muß aber weiterkämpfen. Man muß gewinnen wollen! Und dazu gehört Selbstvertrauen! Das heißt am praktischen Beispiel: Ich weiß, daß ich selber immer die besten Züge mache, daß der Gegner aber sehr wohl noch Fehler begehen kann. Erst wenn ich also überzeugt bin, daß die Partie auch mit den stärksten Zügen nicht mehr zu halten ist, sollte ich mit einem Remis zufrieden sein! Selbstverständlich ziehen wir todsichere Remisstellungen nicht noch endlos in die Länge, so wenig wie wir in verlorenen Position den Partner mit nutzlosen Zügen hinhalten wollen, aber in einer zähen Partie soll und darf der Kampfgeist nicht zu früh erlahmen, denn erst bei Kampfpartien geht einem die Tiefgründigkeit des Schachspiels auf.

Man greift an, wird aber vielleicht zurückgeschlagen, man kann sich befreien, findet eine Schwäche, und jetzt läßt man nicht mehr los, man entdeckt weitere Schwächen, und schon ist der Gegner nicht mehr imstande, alles zu decken. Das Schach verlangt, wie jedes echte Kampfspiel, Sinn für Strategie und Taktik, vor allem aber Härte und — nochmals sei es gesagt — Siegeswillen. Spielen wir Partien großer Meister nach, so finden wir das oben Gesagte bestätigt. Was tut's, wenn die Partien nicht immer tadellos korrekt sind? Dafür sei unser Spiel — ein genügendes Können und ein nicht zu geringes theoretisches Schachwissen vorausgesetzt — frisch, kaltblütig, zäh und von Kampfgeist beseelt!

Die folgende Partie wurde am Schweizerischen Schachturnier in Biel 1959 (HT I) gespielt.

6056. Königsindisch

Stebler - Hohler

1. e4 Sf6 2. Sc3 g6 3. d4 d6 4. e4 Lg7 5. f3 o-o 6. Le3 c6 7. Dd2 c5 8. d5 c:d5 9. c:d5 a6 10. Sge2 Sbd7 11. Sc1

Stärker 11. g4.

11.... Sh5 12. g4?

Inkonsequent.

12.... Sf4! 13. L:f4?

Dieses Bauernopfer durfte nicht angenommen werden. Jetzt erhält Schwarz ein vorzügliches Spiel.

13.... e:f4 14. D:f4 Le5 15. Dd2 Dh4+! Gewinnt ein wichtiges Tempo.

16. Df2 Df6 17. S1e2

Auf 17. Df2 folgt Ld4! I. 18. Dd3 Se5! und gewinnt II. 18. Dd2 D:f3 19. Lg2 D:g4 usw. und Schwarz steht überlegen. III. 18. g5! De5! 19. Dd2! (19. f4 L:e3 20. f:e5 S:e5 21. h4 f6 mit gutem Spiel) f6 mit guten Chancen, z.B. 20. f4 L:c3 21. f:e5 L:d2+ 22. K:d2 S:e5 23. g:f6 T:f6 mit Endspielvorteil für Schwarz.

17.... Sc5 18. Td1

Es drohte 18.... Sd3+ (18. o-o-o? L:g4).

18.... b5 19. Lg2

Dies gibt den Bauern zurück, aber anderes ist auch nicht besser. 19. Sd4 b4! I. 20. Sce2 a5 21. Lg2 La6 22. Dc3 (22. o-o Sd3) Tc8 mit schöner positioneller Kompensation. II. 20. Sb1 Ld7 21. Lg2 Tac8 22. o-o Sa4, wiederum mit sehr gutem Spiel. Auf 19. a3 folgt a5, z.B. 20. S:b5 La6 21. Sc3 Tab8, mit ausgezeichnetem Spiel.

19.... b4! 20. f4 L:f4?

20.... b:c3! 21. f:e5 D:e5 22. S:c3 L:g4 23. Td2 (23. Lf3 L:f3 24. D:f3 f5) f5! mit prachtvollem Angriff. Gut ist auch 20.... L:c3+! wegen 21. b:c3 b:c3 22. e5 Dd8 (De7 23. S:c3 d:e5? 24. d6! und gewinnt) 23. e:d6 (23. S:c3 Da5) D:d6 (auch c2 ist sehr stark) 24. S:c3 Tfe8+ 25. Se2 L:g4, mit sehr gutem Spiel.

21. D:f4 D:f4 22. S:f4 b:c3 23. b:c3 L:g4

Nicht besser ist 23.... S:e4 24. L:e4 Te8 25. Td4 f5 26. g:f5 g:f5 27. Tg1+ Kh8 (Kf7? 28. Sh5) 28. Sh5 T:e4+ (f:e4 29. Sf6) 29. T:e4 f:e4 30. Sg3 Lb7 31. c4 (S:e4 L:d5 32. S:d6 L:a2) Tc8 32. S:e4 T:c4 33. S:d6 Tc1+ 34. Kf2 T:g1 35. K:g1 L:d5, und es ist nichts mehr vorhanden. Gut ist aber auch 23.... Te8.

JUGENDSCHACH

Jugendschachseite der Schweizerischen Schachzeitung
redigiert von Martin Schubarth, Basel 24, Faeschengasse 5

Mit dem vorliegenden Beitrag setzen wir die seinerzeit unterbrochene Folge von Beiträgen für unsere jugendlichen Schachfreunde in neuer Form fort. Vom Gedanken geleitet, junge Leute mögen in dieser Rubrik unter sich sein, haben wir uns nach einem Leiter umgesehen, der selbst noch Junior ist. Wenn Martin Schubarth nicht auf sich allein angewiesen bleibt, sondern die Unterstützung weiterer Interessenten findet, wird diese,

in loser Folge erscheinende Rubrik, eine wertvolle Bereicherung unserer Schachzeitung bedeuten. Wir bitten deshalb unsere Leser, allerlei Meldungen über das Jugendschach, interessante Partien, Stellungen und dergleichen Martin Schubarth zukommen zu lassen. — Wir freuen uns, daß der erste Beitrag von einem der prädestiniertesten Vertreter unseres Jugendschachs, Peter Hohler, spontan zur Verfügung gestellt worden ist. P.M.

Balgach im Zeichen des 61. Schweizerischen Schachturniers

Für die Ostschweizer ist es seit Jahren eine ausgemachte Sache: Balgach und Heerbrugg, die beiden blühenden Dörfer des Rheintales, bilden zusammen die Schachmetropole eines Raumes, der etwa durch die Städte Mailand, Zürich, Stuttgart und Wien abgegrenzt wird. Wer in diesem Raum einigermaßen auf den 64 Feldern mitzureden hat, ist entweder aktiver Kämpfer bei Heerbrugg oder passiver Zahler und Unterstützer. Eine dritte Möglichkeit gibt es eigentlich nicht. Aktive aus dem Verbandsgebiet «Säntis», das vom Bodensee bis zum Tödi und Calanda reicht, werden allerdings nur von einer gewissen Spielstärke an akzeptiert; denn Heerbrugg hat Reputation und, verraten wir es einmal der ganzen schweizerischen Schachgemeinde: den geheimen Ehrgeiz des Vereins bildet die Zugehörigkeit zur 1. Kategorie der schweizerischen Schachmannschaften. Die spielerische Durchschlagskraft der Heerbrugg schlägt oftmals mit Erfolg in die organisatorische über. Regionale, internationale und Länderkämpfe werden in Balgach periodisch durchgeführt. Das Schweizerische Schachturnier bildete zweifellos nur einen Auftakt zum kommenden Kandidatenturnier oder zur Austragung des nächsten Weltmeisterschaftszweikampfes in Bad Balgach!

Daß sie Meister der Organisation sind, darüber gibt es für die über 200 Schachspieler, die am 61. Landesturnier in Erscheinung traten, keine Zweifel mehr. Die Kunst, das Detail zu beachten und ihm Sorge angedeihen zu lassen, welche keinem Schachspieler fremd sein sollte, beherrschen die Heerbrugg vortrefflich. Sie sind schließlich alle Schachspieler, und jene, die es nicht sind, standen so sehr unter der alles beherrschenden und gewichtigen Persönlichkeit des OK- und Verbandspräsidenten Dr. Guy Jenny, daß an ein Ausknifen gar nicht zu denken war. Mit welchen Repressalien ein ganzes Dorf zur Mitarbeit gezwungen werden kann, bleibt vielleicht Geheimnis der Landmedizin. Dieser Punkt soll jedenfalls hier nicht näher untersucht werden. Wir halten jedoch gerne als rühmend fest — und hier soll uns jeder Spaß verlassen — daß eine Dorfgemeinschaft mit Behörden, Bürgerinnen, Bürgern und Kindern sich während fast zwei Wochen, bei Tag und Nacht, für eine Sache einsetzt, die einer noch größeren Gemeinschaft dient. Festlich war das Dorf während der ganzen Dauer des Turniers beflaggt. Industrie und Vereine trugen das ihre bei, das Turnier auch außerhalb der Runden instruktiv oder fröhlich zu gestalten. Rührige Frauenhände und frohe Frauenherzen sorgten unablässig für das leibliche Wohl der Spieler. Unterhaltungen wurden zur Auflockerung eingestreut und «D'Chlötzlschieber», die täglich erscheinende Turnierzeitung, machte dem «Nebelspalter», was die Witze betrifft, und unserer Schachzeitung, was Partienotierungen und Aktualität anbelangt, ernsthafte Konkurrenz. So wollen wir denn schlicht festhalten, daß dieses Turnier zu den bestorganisierten der vergangenen Jahre zählte und daß dem Schachklub Heerbrugg Anerkennung und Dank aller schweizerischen Schachspieler gebührt.

Da wir nun eine Art erste und zweite Garnitur schweizerischer Meisterspieler haben, weil alle gerne aufsteigen und der Abstieg wenn möglich verunmöglicht werden soll, wurde in einem Landes- und in einem Nationalturnier gespielt. Die Schöpfer der kniffligen Relegationsordnung sind wahrschafte Meisterspieler und deshalb den einfachen Varianten nicht günstig gesinnt. Im Landesturnier spielten zwölf Meister ein vollrundes Turnier. Wenn auch einige der besten Spieler fehlten, so durfte doch die Besetzung als sehr stark bezeichnet werden. Es entwickelte sich schon nach den ersten Runden ein Kopf-an-Kopf-Rennen zwischen dem Landesmeister von 1958, Dieter Keller, und dem im internationalen Gefecht härter gewordenen Edgar Walther. Bereits nach der vierten Runde hatten sich die Spitzenreiter mit einem, respektive anderthalb Punkten vom Feld distanziert. Sie bauten zeitweise den Vorsprung noch aus und sträubten sich beharrlich und erfolgreich gegen die Abgabe von halben oder gar ganzen Zählern. Die direkte Begegnung in der neunten Runde, welche Keller siegreich sah und die nachfolgende Niederlage Walthers gegen seinen Angstgegner Crisovan entschieden das spannende Duell zugunsten Kellers, der damit zu seinem zweiten Landesmeistertitel kam. Dieter Keller legte alle Partien sehr sorgfältig an und meisterte oftmals schwierige Situationen auf glanzvolle Weise. Die Auswertung geringfügiger Vorteile bewies er mehrere Male auf ebenso überzeugende Art wie Solidität und Sicherheit, die ihn keine Partie verlieren ließen. Auch Walther wartete mit feinen Leistungen und präzisiertem Spiel auf, wobei er in diesem Turnier sein genialisches Temperament zugunsten der oftmals einträglicheren positionellen Spielweise zügelte. Im breiten Mittelfeld haben Martin und Jöhner durch Ausgeglichenheit brilliert, wobei letzterer, seinem Alter kleinen, jedoch immerhin zählenden Tribut zollend, einen prächtig reifen Spielstil demonstrierte. Mit zum Teil hervorragenden Leistungen gefiel eine Vierergruppe: Olsommer kämpfte hart und verblissen, Crisovan stets lebenswürdig und über der Sache stehend, Gereben unterliefen bis in die Hälfte des Turniers zahlreiche Fehler, später wurde er jedoch seinem Rufe gerecht. Roth erfüllte mehrheitlich die Erwartungen, die man in ihn gesetzt hat. Auf der Fünzigprozentlimite machen alle diese Spieler gute Figur. Auch Martha-ler hat die meisten seiner Remisen ehrlich erkämpft, leider ließ er diesmal seine

oft bewiesene Durchschlagskraft vermissen. Schaeppi ließ sich durch Mißerfolge nicht verdrängen und bot allen Gegnern energischsten Widerstand. Säuberli's Ideen erwiesen sich oftmals als nicht siebringend. Mit Pech und etwas lustlos kämpfte Emden, dessen Anfangserfolg durch eine Reihe von Nullern jäh abgebrochen wurde.

Im Nationalturnier, in welchem sechs Meister ihre Kräfte maßen, erreichten die beiden Doktoren der Rechte, Batschinsky und Gmür, mit 6½ Punkten aus zehn Partien ein beachtliches Resultat, das sie ihrer Zähigkeit und großen Spielerfahrung verdanken. Wir konnten anlässlich unserer Besuche des Turniers keine sonderlich spektakulären Partien sehen. Mit Ausnahme von Burkhalter, der mit zwei Punkten ziemlich abgeschlagen am Schluß der Rangliste figuriert, waren die Kräfte in diesem Turnier sehr ausgeglichen. Trachslers erspielte sich mit Sorgfalt und umsichtigen Parteeinlagen einen guten dritten Rang. Aber auch Paul Müller, Basel, und Marmoud hatten keine Gegner direkt zu fürchten und blieben ungefähr in der Fünzigprozentlimite.

Im Hauptturnier I wurde zwar die Teilnehmerzahl des vergangenen Jahres nicht ganz erreicht; mit 28 Spielern war aber doch ein spannender Kampf um den begehrten Aufstieg gewährleistet. Zu Beginn des Turniers führte der Einheimische Broz, der jedoch der langen Anstrengung in der Folge nicht mehr ganz gewachsen war. Souverän beherrschte der Berner Selhofer das Feld. Er erreichte den Aufstieg noch ehe der Gong zur zweitletzten Runde schlug. Bürgis Aufstieg stand eine Runde vor Schluß schon sicher, während Rickenbach sich den fehlenden halben Punkt noch zu sichern verstand. Eine Reihe von Anwärtern, die man seit mehreren Jahren im Auge behält, mußte sich wiederum gedulden. Zum Teil findet man bekannte Namen in hinteren Rängen, was als Beweis dafür gelten kann, daß auch die Bestreitung dieses Turniers große Anforderungen an die Spieler stellte.

Im Hauptturnier II maßen 48 Spieler ihre Kräfte. Zum alleinigen Sieger mit sechs Punkten aus sieben Partien konnte der Basler Cl. Petitjean ausgerufen werden. Mit ihm erreichten auch von Gunten, Interlaken, Eppstein, Genf, Jost, Birs- eck, Reiß, Erlenbach, Ammann, Chur, und Hohenstein, Steckborn, den Aufstieg.

Das Hauptturnier III bewies, daß die Leute aus dem Verbandsgebiet «Säntis» nicht aus Papp sind. Sie stellten im jungen St. Galler Keßler den Sieger mit 4½ Punkten aus fünf Partien. Von den zwölf Spielern, die sich in die nächsthöhere Kategorie hinaufspielten, stammen nicht weniger als sieben aus der näheren oder weiteren Umgebung von Heerbrugg, was die Wahrheit unserer Eingangsüberlegungen bekräftigen mag. Mit ebenfalls 48 Strategen war auch dieses Turnier gut besetzt.

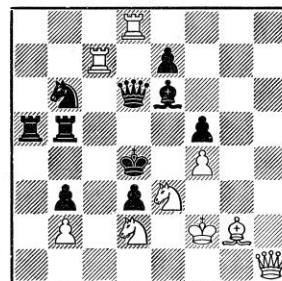
Im Turnier der Damen war niemand der mehrfachen Landesmeisterin Frau Anna Näpfer gewachsen. Sie beherrschte das Zwölferfeld überlegen und ließ sich ungeschlagen fünf Punkte notieren. Daß sie unbestritten die beste Spielerin unseres Landes ist, hat sie ja auch oftmals an Männerturnieren bewiesen, wo sie schon manchen respektablen Matadoren das Leben sauer gemacht hat.

Neben den großen Turnieren in der Turnhalle und den Hauptturnieren II und III, welche ebenfalls unter glücklichen räumlichen Verhältnissen durchgeführt werden konnten, wurden auch ein Allgemeines, ein Jugend- und ein Lösungsturnier veranstaltet. Der rege Schachbetrieb lockte zahlreiche Besucher in das freundlich-gastliche Rheintalendorf, das den Teilnehmern am 61. Schweizerischen Schachturnier ebenso unvergessen bleiben wird, wie die umsichtige und lebenswürdige Betreuung, die sie hier erfahren durften.

Dr. Alder, Herisau

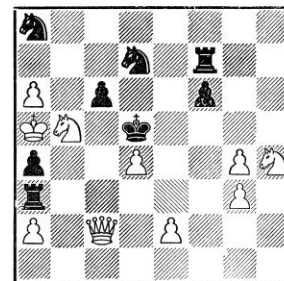
Probleme aus dem Balgacher Turnierprogramm und dem Lösungsturnier

8993 G. Frei, Feuerthalen



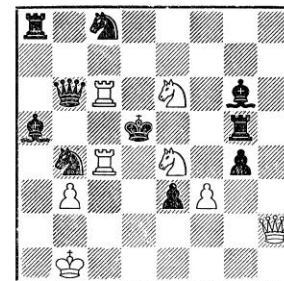
Matt in 2 Zügen

8994 K. Flatt, Zürich



Matt in 3 Zügen

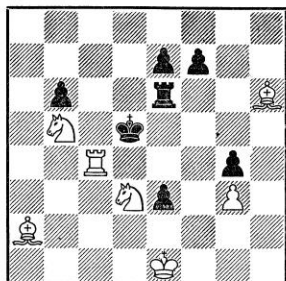
8995 W. Ibler, Chur



Matt in 2 Zügen

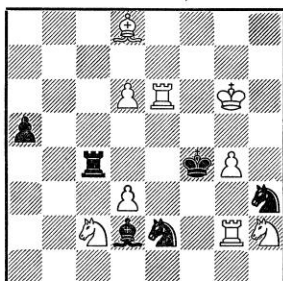
Siehe auch S. 170

8996 K. Flatt, Zürich



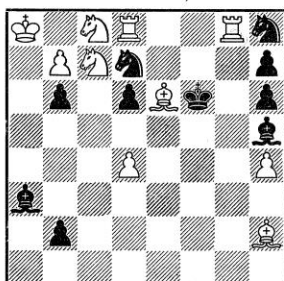
Matt in 3 Zügen

8997 A. Sutter, Zürich



Matt in 3 Zügen

8998 A. Sutter, Zürich



Matt in 4 Zügen

Lösungsturnier

In der leichten Kategorie wurden die Aufgaben Nr. 8995 und 8996, in der schwierigen Kategorie die Nr. 8997 und 8998 vorgelegt. Sieger waren in der

schwierigen Kategorie die Meister J. Kupper, Dr. H. J. Schudel und H. Johnner. In der leichten Kategorie, die von den H.T.I.-Spielern dominiert wurde, gewann Cl. Crastan vor P. Schaad, R. Broz und O. Meyer. Total 15 Teilnehmer.

Lösungen der April-Probleme

8957. L. Bühler. Fast alle Löser fanden heraus, daß Schwarz im letzten Zug nur d7-d5 oder f7-f5 gezogen haben konnte, der Schlüssel also 1. c:d5 e.p. oder g:f5 e.p. sein mußte. Die Schläuen merkten dann, daß Schwarz nur f7-f5 gezogen haben konnte, weil ja der Lc8 bereits draußen war. Die ganz Schläuen haben dann auch noch bewiesen, daß der sLh5 keine Umwandlungsfigur sein kann, weil der einzige freie sB auf dem Feld a1 nicht in einen weißfeldrigen Läufer umgewandelt werden konnte und wegen den bereits durch die Stellung der andern sB bewiesenen Schlagfällen keine weißen Figuren oder Bauern mehr vorrätig waren. Darum 1. g:f5 e.p.!

8958. Dr. G. Erdös. 1. Da5! droht 2. Sd7+ Kf4 3. Dd2+, 2.... Kd4 3. Dc5+, 2.... Ke6, d6 3. Dd5+, 1.... Kd4 (f4) 2. Se6+ Ke3 3. De1+, 1.... Kf6 2. Sd7+ Kf7 3. Dd5+.

8959. A. Sutter. Probespiel: 1. De8? Ta8! Lösung: 1. De3! droht 2. Dh6+. 1.... Th1! 2. De8! Th8 3. Df7+. Ein Blockrömer mit dem größtmöglichen römischen «Rechteck». Nebenspiel: 1.... Kg6 2. Dh6+ Kf5 3. Se3+.

8960. C. Mansfield. Satzspiele: 1.... S:d4+ 2. L:d4+; 1.... S:e5+ 2. T:e5+. Lösung: 1. Dc8! Zugzwang! 1.... S:d4+ 2. T:d4+; 1.... S:e5+ 2. d:e5+. 1.... Kc4 2. De6+; 1.... Lbel. 2. Dg8+.

8961. J. Haring. 1. Kb1! droht 2. Se3 bel.+. Die zwei Rößlein c5 und e3 geben eine Gala-Vorstellung.

8962. Dr. H. L. Musante. 1. Se5! droht 2. Df3+. 1.... S:e5 2. Td6+ 1.... Kf5 2. De4+; 1.... d4 2. Sd3+. Der Inhalt des Problems liegt aber vor allem in den verschiedenen Verführungen mit dem wSf3. 1. Sd4? f1S! 1. Se1? f:e1S! 1. Sg1? f:g1S! 1. Sg5? f1D!

8963. M. Benninger. 1. Sg2? Sh3? Le6! Darum 1. Sh5! fortgesetzter Angriff! droht 2. Te4+ S:e4 3. D:c4+. 1.... Lc4 bel. 2. Dc3+ Kc5 3. Sf4+. 1.... Le6! 2. S:g7! droht 3. S:e6+. 2.... Le6 bel. 3. Le5+; 2.... Ld5! 3. Dc3+. Zweimal hintereinander muß der sL fortgesetzt verteidigen. 1. f3? d1S! Um den kleinen Dual 2. L:d6 nach 1.... La6 zu verhindern, möchte der Komponist in der endgültigen Fassung die ganze Stellung um eine Linie nach links verschieben.

8964. H. Angeli. 1. Kc5! droht 2. T:d4+. 1.... Lb6+ 2. Kc4! droht 3. Lf3+, 2.... Lg4 3. Tf4+, 2.... Lg2 3. T:e6+. 1.... b6+ 2. Kd6! droht 3. Sg5+. 2.... Tg4 3. T:e6+.

8965. H. Johnner. 1. Tb4! Ld1 2. T:d1; 1.... L:f3 2. T:f3; 1.... L anders 2. Td3-b3 3. Tb8+. 1. Td3-b3? Ld1! 1. Se5? Lf7! 2. S:f7 patt!

8966. M. Bornstein. 1. Tf3? patt! 1. Lb7! Zugzwang! 1.... Lg3 2. Tg4 Lf4 3. Tf3! Ke4 4. Tg4:f4+.

8967. Dr. W. Maßmann. Probespiel: 1. Sd3? Lh4! 2. e4 oder L bel? Lg3! Lösung: 1. La5! L:a5 2. Sd3 Le1 3. e4! Zugzwang! 1.... Lg5 2. S:f2+ Kh2 3. Lc7+; 1.... Lb6 2. Se2 Lc7 3. S:f2+.

8968. Dr. W. Maßmann. Probespiele: 1. Td4? Tg1! 1. Tg3? Tb4! Lösung: 1. Ld6! droht 2. Td5+. 1.... T:b5 2. Td4! Tg5 3. Ta4! Zugzwang! 1.... Th1 2. T:g3 Th4 3. La4! Zugzwang! Die «Welt» hat mit dem Thematurier über den Zugzwangs-Römer wohl kein absolut neues Thema gebracht, die Nr. 8967 beeindruckt aber durch die Eleganz und klare Logik, die Nr. 8968 durch die Virtuosität der Darstellung.

Werben Sie für unsere Schachzeitung!

Vereinslokale und Spielzeiten

Wo die Spielzeit nicht näher angegeben ist, gilt 20.00 Uhr

Mo = Montag, Lundi, Lunedì Di = Dienstag, Mardi, Martedì Mi = Mittwoch, Mercredi, Mercoledì Do = Donnerstag, Jeudi, Giovedì Fr = Freitag, Vendredi, Venerdì Sa = Samstag, Samedi, Sabato So = Sonntag, Dimanche, Domenica T = täglich, tous les jours, giornalmente

Aarau, Hotel Glockenhof - Di, Sa ab 17 h
Allschwil, Rest. Eintracht - Di 20.15 h
Aldorf, Gasthaus Höfli - Di
Andelfingen, Rest. Schmiedstube - Fr
Baden, Hotel Krone - Mi
 Café Burger - T freier Schachverkehr
Basel, Rest. Rialto, Birsigstr. 45 - Di u. T
 freier Schachverkehr
Basel, Schachclub Bankverein, Stadt-Casino I. St. - Do, ferner T im Rest. (Parterre)
Baselcourt, Hôtel de la Couronne - Di
Bellinzona, Albergo Rist. Corona - Di u. Fr
Bern, eigenes Klub-Helm. Kramgasse 10. 1. Stock - vom 1. 5.—30. 9. von 16.30—23.30 h - Sa ab 14 h
 So ab 15.30 h
 vom 1. 10.—30. 4. von 15—23.30 h - Sa ab 14 h
Bern, Schach-Gesellschaft Turm, Tea-Room «Pic-Nic», Burgernziel. Offizieller Spielabend: Di 20 h
 Freier Schachverkehr: Café «Au Littéraire» - Fr
Biel, Rest. Rüschli - Offizieller Spielabend Do im Saal 1. Stock, ferner T im Rest.
Birsack, Rest. z. Post, Arlesheim - Fr. Freier Schachverkehr Café Park, Münchenstein 1 - Di
Birsfelden, Rest. Feldschlösschen - Mi
Brugg, Rest. Balance - Fr
Brunnen, Rest. Rosengarten - Di
Bülach, Rest. Salmen - Fr
Burgdorf, Hotel Stadthaus - Di
La Chaux-de-Fonds, Cercle du Billard - Di 20.30 h
Chlasso, Buffet de la Gare - Di u. Fr
Chur, Rest. Stadthof - Fr.
Clarens S.R.E., Café de l'Etoile - Di
La Côte-aux-Fées, Rest. de la Poste - Di u. Fr
Court, Hôtel de l'Ours - Di
Délemont, Hôtel du Soleil - Di
Dietikon, Rest. Hecht, Bahnhofstraße 2 - Di
Döttingen, Rest. Central - Mo
Eglisau, Hotel Krone - Mo
Emmenbrücke, Rest. Emmenbaum - Fr
Emmental, Rest. Sternen, Langnau - Fr
Erstfeld, Hotel Bahnhof - Do
Flawil, Rest. zum Toggenburg - Mo 19.30 h
Fleurier, Maison du Peuple - Fr
Flums, Hotel Flumserhof - Do
Frauenfeld, Hotel Krone - Fr
Fribourg, Café-Restaurant Central - Fr
Frick, Hotel Rebstock - Fr
Genève Club, Brasserie Eaux-Vivienne, rue des Eaux-Vives - Di u. Do, T freier Schachverkehr
Genève Amateurs, Brasserie Baloise, 7, Quai des Bergues - Di et Fr 20.30 h
Genève Alekhine, Café Brasserie «Au Perron», Rue du Perron, 5 - T
Genève Echiquier romand, Café «Le Brazil» 2, place de Cornavin - Di, Fr et Sa après-midi
Les Geneveys s. Coff., Hôtel des Communes - Do
Glarus, Glarus: Hotel Schweizerhof - Di
 Schwanden: Hotel Schwanderhof - Di
Glattbrugg, Hotel-Rest. Bahnhof - Mi
Grenchen, Rest. Breiten - Mi u. Fr
Heerbrugg, Heerbrugg: Hotel Post - Di
 Balgach: Rest. Linde - Sa
Herisau, Rest. Bären, Wilen - Fr
Homburg, Reinach: Hotel Bären - Di
 Beinwil am See: Rest. Vorstadt - Di
Interlaken, Hotel Gotthard - Do
Konolfingen, Gasthof Kreuz - Fr
Langenthal, Hotel Löwen - Do
Laufen, Rest. Kreuz - Di
Lausanne, «Cercle de l'Echiquier», Rest. Pagoda - Do 20.30 h
Lausanne Club, Rest. chinois «Le Shanghai», 9, rue Pichard - T 14.19 h, Di u. Fr 20.23.30 h
Lausanne, Club Amateurs d'Echecs, Tea-room «Domino, rue Valentin 23 - Di 20.30 h
Lausanne «Le Joueur d'Echecs», Brasserie du Grand-Chêne - Do 20.30 h, T ab 13 h
Le Locle, Rest. de la Place - Mi 20.30 h
Liestal, Hotel Falken - Do 20.15 h

Locarno, Albergo dell'Angelo - Di ab 20.30 h
Lugano, Bar Golf - T
Luzern, Hotel Rebstock - Do u. Sa
March, Steinen: Hotel Krone - Mo
 Lachen: Rest. Alpenrösti - Do
Marigny, Hôtel Central - Fr
Monthey, Hôtel des Postes - Di
Montreux: Hôtel Suisse - Mi u. Fr 20.15 h
Morges, Casino de Morges - Mi 20.15 h
Moutier, Rest. du Soleil - Di 20 h, Sa dès 17 h
Münsingen, Gasthof zum Klösterli - Di
Murgenthal, Gasthof Kreuz - Do
Muri AG, Rest. Wartegg - Mi
Neu-Allschwil, Rest. Sans-Souci - Mi
Neuchâtel, Cercle National - Mi
Neubausen, Rest. Frelhof - Di
Oiten, Hotel Terminus - Di
Pfäffikon ZH, Rest. Brauerel - Fr
Porrentruy, Echiquier bruntrutain, Hotel Simphon - Mi
Pratteln, Rest. Ziegelhof - Di
Rapperswil SG, Hotel Hirschen - Mi u. Sa
Riehen, Rest. Feldschlösschen, Baselstr. 48 - Mi
Rothrist, Rest. Bündnerstube - Do
Rüti ZH, Rest. Hirschen - Do
Ste-Croix, Café de la Poste - Do
St. Gallen, Rest. Klubhaus - Fr. Freier Schachverkehr im Café Jörg und Café Graf
Schaffhausen, Rest. Thiergarten - Di
Schlieren, Rest. Central - Mi
Schönenwerd, Rest. Brauerei Karbacher - Mi
Sierre, Rest. Casino - Di u. Do 20.15 h
Sion Valère, Hôtel du Soleil - Do 20.30 h
Solothurn, Schachklub Solothurn, Hotel Falken, «Falkenstübl», Vorstadt - Fr 20 h, Hotel Bahnhof - Sa ab 17 h
Solothurn, Schachgesellschaft Wengi, Rest. Schwanen, Roßmarktplatz, Vorstadt, Solothurn - Do
Thalwil, Rest. «Alte Post» - Do
Thun, Hotel Falken - Do
Tramelan, Hôtel de la Croix-Bleue - Mo
Vevey Club, Café des Artisans, rue du Centre 4 - Di u. Fr
Vevey Nestlé, Café du Marronnier - Mi 20.30 h
Villmergen, Hotel Röbli - Mi
Wädenswil, Rest. Krone - Do
Waldenburgertal, Niederdorf BL, Rest. Station - Mi
Walenstadt, Hotel Traube - Mo
Wattwil, Hotel Stefani - Di u. Fr
Weinfelden, Hotel Krone - Mi 20.15 h
Wettingen, Café Burger - Do
Wetzikon, Hotel Krone - Fr
Wil, Hotel Schwanen - Fr
Winterthur, Hotel Krone - Di u. T nachm.
Wohlen AG, Hotel Frelhof - Fr
Yverdon, Hôtel de Londres - Di
Zofingen, Hotel zum Raben - Mo
 Zug, Hotel Stadthof - Do 20.15 h; Tea-Room Treichler - Fr bis Mo
Zürich SG, Hotel Merkur, Schützeng. 1, 1. Stock - T
Zürich KV, Rest. z. Kaufleuten, TALEGSSAAL - Di
Zürich Springer, Rest. Eintracht, Neumarkt - Mi
Zürich Caissa, Rest. Krokodil, Hohlstraße 44, Zürich 4 - Fr
Zürich-Oerlikon und Umgebung, Rest. Metzgerhalle, Schaffhauserstraße 354, Zürich 50/Oerlikon - Di
Zürich Krone, Rest. Frohburg, Schaffhauserstraße 121, Zürich 6/57 - Di
Zürich Nimzowitsch, Café Ruegg, Gerberg. 6 - Mi
Zürich Oberstrass, Rest. Righhof, Universitätsstr. 101 - Di
Zürich Riesbach, Rest. Hegibach, Neumünsterstr. 34 - Do
Zürich Wipkingen, Rest. Vier Wachten, Z.-Wipk. - Mo
Zürich Albsrieden, Café Hug, Albsriedenstr. 347 - Mo
Altstetten, Rest. zum schwarzen Bären - Mi
Zürzach, Rest. Bahnhof - Di

Die Vereinsleistungen sind gebeten, obige Listen genau nachzuprüfen und allfällige Änderungen direkt an die Druckerei (Gasser & Co., Rapperswil SG) schriftlich mitzuteilen.

23.... g6

Was nun? Weiß scheint verloren zu sein. Aber...

24. Sg5+! h:g5 (erzwungen) 25. h:g5 Th8

Falls f:g5 26. f6 Sc8 27. D:g5 mit un-deckbarem Matt.

26. g:f6 Kg8+ 27. Kg1 (besser Kg2 mit Opfer des Ta1) Se5 28. Dg5 D:b2 29. f7+ S:f7 (erzwungen) 30. e:f7+ Kf8! 31. Lf2 Dc2 (droht De4) 32. Df6 Th6 33. Tae1

33. D:d6? De4 34. Le1 Th1+ 35. Kf2 Th2+ 36. Kg1 Dg2+.

33.... S:f5 34. g4 Dd3 (droht Lh2+) 35.

Te8+ T:e8+ 36. f:e8D+ K:e8 37. Te1+ Le7

Falls 37.... Se7, so 38. D:d6, falls 37.... Kd7, so 38. De6+ Kc7 39. Tc1+ Kb6 40. g:f5 etc.

38. g:f5 Da3

38.... Th1+ erzwingt kein Dauerschach. Z. B. 39. K:h1 Df3+ 40. Kg1 Dg4+ 41. Kh2 Df4+ 42. Kh3 Df3+ 43. Lg3 Dh5+ 44. Kg2.

39. Dg5 Th8 40. f6 Df3 41. D:g6+ Kd7 42. T:e7+ Kc6

Auf andere Züge ist der Gewinn leicht.

43. f7+ Kb5 44. T:b7+ Ka5 45. Le1+ Ka4 46. Da6+.

PROBLEME

Die Miniaturensammlung des schweiz. Schachvereins

4500! Die Zahl wurde am 1. Mai überschritten. Was für herrliche «Uhrwerke» der Präzisionstechnik sind da beisammen! Dr. M. Henneberger † hinterließ eine mit Bienenfleiß allein angelegte Sammlung von 4320 Stück; alle handschriftlich abgedruckt. Ehre seiner Uneigennützigkeit und Hingabe! Heute sieht ihr Bestand so aus (die Zahlen in Klammern bedeuten den Zuwachs seit Übernahme am 1.5.59) 503 Zweier (+ 47); 2896 Dreier (+131); 1116 Vierer (+23) und neu noch 7 Fünzfürer. 4522 sind aber noch nichts zu den über 13 000 Stück, die Dr. Maßmann in Kiel besitzt, freilich mit Mehrzügern.

Trotz der Bitte wurden mir nur drei Miniaturen zur Aefnung zugesandt. Nur fünf Anfragen wurden gestellt ob Vorgänger vorhanden; es wäre für junge Problemisten tunlich, sich vorher diesbezüglich zu erkundigen, damit keiner auch nur von ferne in den Geruch des «Spickens» kommt. Fünfmal fand der Detektiv Vorgänger, da und dort spielte wohl ein Zufall die Rolle.

Für Problemisten: Gar kein Beispiel existiert für die Gruppe DLSS gegen sL, und recht mager ist die Rubrik TL contra x bei Schwarz bei den Dreiern.

Uebrigens sind einige Hundert in Täschchen noch nach Themen geordnet, z. B. zu Sackmann, Dresdener, Römer, Inder, Tempoduelle, auch zu Rochade, Zwillinge. Bei einer Anfrage könnte rasch gedient werden.

Beim Nachspielen dieser Dinger mit nur 4–7 Steinen staunt man vor der fast grenzenlosen Kombinationsmöglichkeit des Menschengesistes mit den Tötzli.

Ed. Schlatter, Zürich 5
Ausstellungsstr. 89

redigiert von
Konrad Kummer, Brauereiweg, Rapperswil

Lösungen zu den Mai- und Juni-Problemen

8969. A. Johandl. 1. Dd2! droht 2. T+ 1.... c3:d2+ 2. Td3+; 1.... Kf7+ 2. Td7+; 1.... Dh7+ 2. Th5+.

8970. K. Wangeler. 1. Lg8! b3 2. h8S! b4 3. Sf7 Kd5 4. S:g5+. Inder mit Unterverwandlung.

8971. Dr. G. Erdös. 1. Da3! droht 2. D:d6+. 1.... Kf6 2. D:d6+ Kg7 3. Dg6+; 1.... Lh2 2. D:e3+ Le5 3. L:d6! K:d6 4. D:b6+.

8972. H. Ott. 1. Dd7! Te4 2. Db7 c4 3. Dg7 Td4 4. Dg3+. Nach 1. T:e4 geht aber leider auch 2. Dd5 c4 3. Dd1 Td4 4. Df1+. Nebenspiel: 1.... K:e4 2. Ld3+ Kf3 3. Df5+ Tf4 4. Dh3+.

8973. Mansfield, Massmann, Loschinskij. Thematische Verführungen: 1. Kf1? Df7! 1. Kg1? L:d4! 1. Kg3? Ld6! 1. Kh3? L:e6! Lösung: 1. Kh1! Die Nebenlösung (!!) 1. S:c5 wird im «Problem» verbessert durch Versetzen von Sb6 nach b6 und Beifügen eines wBb5.

8974. Ellermann u. Musante. 1. Sd2! droht 2. Sb5+. 1.... Se6 2. Sc4+; 1.... Sf5 2. Sf3+. Satzspiele: 1.... Se6 2. Td5+; 1.... Sf5 2. Lf4+.

8975. J. Breuer. 1. Sh5! Zugzwang. 1.... Kg4 2. Sde5+ K:h5 (Kf5) 3. Sh1-g3+; 2.... Kh3 3. Sf4+; 1.... Kg2 2. Se1+ K:h1 (Kf1) 3. Sfg3+; 2.... Kh3 3. Sf2+. Sechs reine ökonomische Mattstellungen.

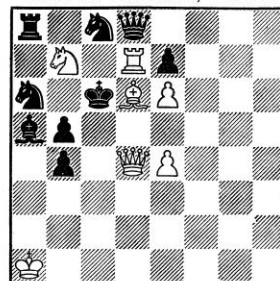
8976. M. Havel. 1. Sg3! droht 2. T:e6+ K:e6 3. Te7+. 1.... d4 2. D:g5+ L:g5 3. Tf5+; 1.... Le7 2. D:e6+ K:e6 3. T:e7+. 1.... Kf4 2. Ld6+ e6-e5 3. L:e5+. 1. T:f6? d:e2!

8977. A. Johandl. 1. Lh1! droht 2. Da8+. 1.... Sa7 2. Dc6! d7:c6 3. o-o-o! (droht Td8+) o-o 4. Tg1+. 2.... S:c6 3. Ta8+; 1.... o-o 2. Da8! h6 3. Dg2+ Kh7 4. Dg7+.

8978. L. Bühler. 1. Se5-d3! Zugzwang. 1.... c:d3 2. c4+ 1.... e:d3 2. e4+ usw. 1. Sg6? Sb4!

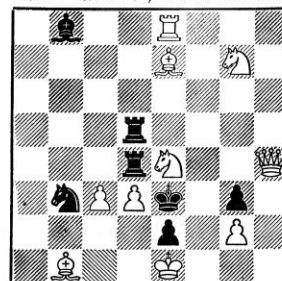
Sechs Udrucke und sechs Nachdrucke

8999 E. Tchélebi, Beirut



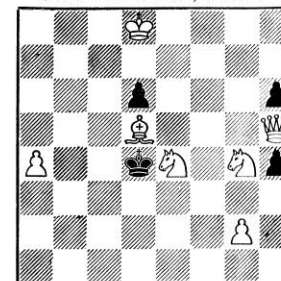
Matt in 2 Zügen

9000 G. Frei, Feuerthalen



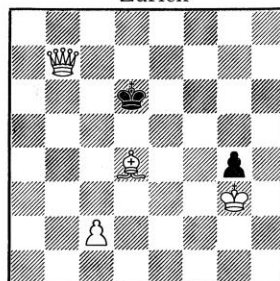
Matt in 2 Zügen

9001 L. Bühler, Luzern



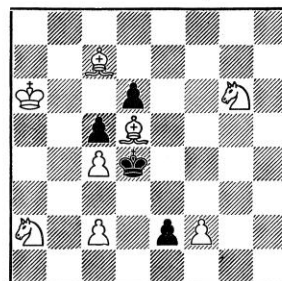
Matt in 3 Zügen

9002 W. Henneberger,
Zürich



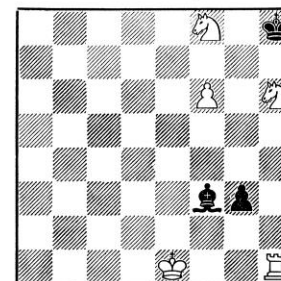
Matt in 4 Zügen

9003 A. Johandl, Wien



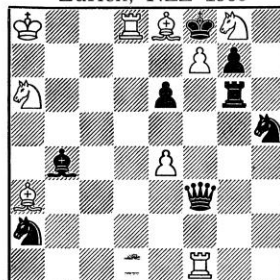
Matt in 4 Zügen

9004 L. Bühler, Luzern



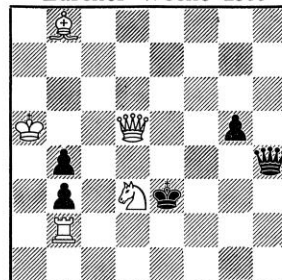
Matt in 6 Zügen

9005 G. Baumgartner,
Zürich, NZZ 1960



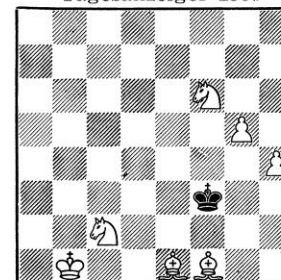
Matt in 2 Zügen

9006 J. Kupper, Thalwil
Zürcher Woche 1960



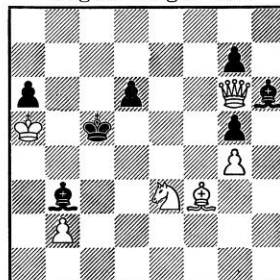
Matt in 2 Zügen

9007 A. Bürgler, Hadlikon
Tagesanzeiger 1960



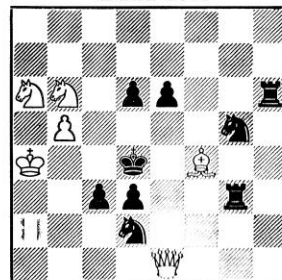
Matt in 3 Zügen

9008 M. Strub, Herrliberg
Tagesanzeiger 1960



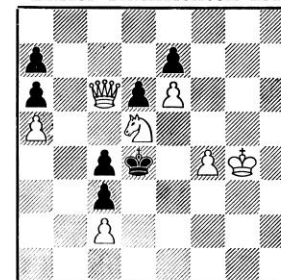
Matt in 3 Zügen

9009 H. Rosset, Biel
Bund 1960



Matt in 3 Zügen

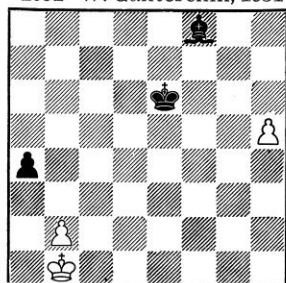
9010 A. Sutter, Zürich
Basler Nachrichten 1953



Matt in 4 Zügen

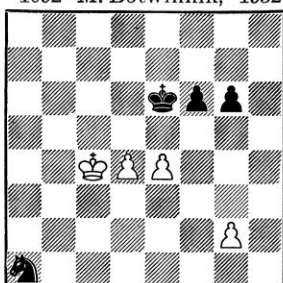
3 Studien

1091 W. Ganterchin, 1951



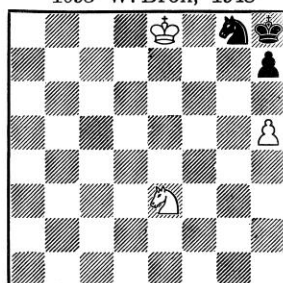
Weiß zieht und hält
unentschieden

1092 M. Botwinnik, 1952



Weiß zieht und hält
unentschieden

1093 W. Bron, 1948



Weiß zieht und gewinnt

Diese drei Studien sind dem soeben in deutscher Übersetzung erschienenen 2. Band des «Lehrbuchs der Endspiele» von J. Averbach (Sportverlag, Berlin) entnommen. Dieser Teil enthält Läufer- und Springerendspiele, wobei die letzteren vom Autor in Zusammenarbeit mit W. Tschechower bearbeitet wurden. Auf 280 Seiten mit 159 Diagrammen werden ausführlich und übersichtlich die folgenden Themen behandelt: 1. Läufer gegen Bauern, 2. Gleichfarbige Läufer, 3. Ungleichfarbige Läufer, 4. Springer gegen Bauern, 5. Springer mit Bauern gegen Springer mit oder ohne Bauern, 6. Zwei Springer gegen Bauern. Dabei sind die Endspiele gemäß dem vorhandenen Material in Kapitel eingeteilt, was ein rasches Auffinden der gewünschten Endspielart gewährleistet.

8979. A. Vuille. 1. Dg6! droht 2. Lh2 3. Dg2+. 1.... c6 2. L:b8 1.... La6 2. Dh6! Gar nicht so leicht!

8980. A. Sutter. Probespiele: 1. Lh5? Sec1! 1. Lf7? Sbc1! Lösung: 1. Db5! Sec1 2. Lf7! 1.... Sbc1 2. Lh5! Wechselseitige Zugfeldsperrung zweier Springer. 1.... c4 2. L:d4+.

Die drei Aufgaben Nr. 8978—8980 sind Urdrucke der Schweizerischen Schachzeitung.

Studien-Lösungen

1082. W. Korolkow. 1. d7 Sf7 2. e6 g1D 3. e:f7 Kh7! 4. f8S+! (auf 4. d8D folgt 4.... Dg7+ 5. f6 D:f+! 6. D:f6 — reines Patt) 4.... Kg8! 5. Se6! (auf 5. d8D folgt wiederum 5.... Dg7+ 6. f6 D:f6+! 7. D:f6 — zweites reines Patt) 5.... Kf7! 6. d8T! (auf 6. d8D folgt 6.... D:b1+ 7. K:b1 — ein drittes, diesmal ökonomisches Patt. Nun gewinnt Weiß dank seinem materiellen Übergewicht. Zum Beispiel: 6.... Dc1 7. Td2 Kf6 8. Sd4 Ke5 9. b5 K:f5 10. Sb:a3 oder 6.... De1 7. Td2 De5+ 8. Sd4 De3 9. Sc2 De5+ 10. Td4 De5 11. Sb:a3 Dc3+ 12. Kb1 Kf6 13. Sb5 und gewinnt.

1083. W. Korolkow. 1. c5 d:c5 (verhindert die Umwandlung auf c8 mit Schachgebot) 2. d6 Sg2 3. d7 Sf4! 4. d8D Sh5! 5. Dh8 (schlecht wäre 5. Dc8+ f5 6. Dh8 c4 7. e4 c3 8. e:f5 c2 9. Dc3+ Sg3+ und Schwarz gewinnt) 5.... c4 6. e4 c3 7. e5 c2 8. Dc8+! f5 9. e:f6 (en passant!) und gewinnt.

1084. W. Korolkow. 1. Tc4+ Kb3 2. Tc5 Ld6 3. Tb5+ Ka4! 4. Tb6 (auf 4. T:b7? folgt 4.... Lc5+! 5. L:c5 patt) 4.... Lb4 5. K:b7 Lc5! 6. Te6 L:e3 7. T:e3 und Weiß gewinnt. Zum Beispiel: 7.... Kb4 8. Kb6 a4 9. Te4+ Kb3 10. Kb5 a3 11. Te3+ Kb2 12. Kb4 a2 13. Te2+ Kb1 14. Kb3 a1S+ 15. Kc3 usw.

1085. W. Tschechower. 1. Tb1! (Falsch wäre 1. Th8+? Kg4 2. h3+ Kf4 3. Tf8 Ke5 4. Te8+ Kd6 5. Tf8 Ld7 usw. oder 1. f3? e:f3+ 2. K:f3 g4+ 3. Kf4 e1D+ und gewinnt) 1.... c:b1D 2. L:b1 e3! 3. L:f5! (Es verliert 3. f:e3? L:b1) 3.... e2 4. Lg4! (Der einzige Zug, der zum Unentschieden führt. Schlecht wäre 4. h3? wegen 4.... g4! nebst e1D oder 4. f3? e1D 5. Lg4 Dd2+ 6. Kg1 De2 und Weiß verliert, da er im Zugzwang ist.) 4.... e1D (oder 4.... K:g4 5. f3+ nebst Kf2 — Remis) 5. h3! — positionelles Unentschieden.

1086. W. Tschechower. 1. Ke7! Kg7 2. Kd6! (Der einzige Zug. Schlecht wäre: 2. Kd8? Kf6 3. Kc7 Kg5! 4. Kd6 Kh4 5. Ld7 L:g2! 6. Lb5 Kh3 7. Ke5 K:h2 8. Kf4 Kg1 9. Kg3 Lf1 10. Ld7 Lc4 11. Lh3 Le6 12. Lg2 Ld7 oder 5. Ke5 Le2 6. g3+ K:h3 und Schwarz gewinnt) 2.... Kf6 3. Kc5! Auf 3. Kc7? gewinnt 3.... Kg5 wie oben gezeigt) 3.... Ke5 (Jetzt hält auf 3.... Kg5 4. Kd4 Kh4 5. Ke3 unentschieden) 4. Kb6! (Wiederum der einzige Zug! Es verliert sowohl 4. Kb4? Kd4 5. Ka3 Kc3 als auch 4. Kb4? Kd4 5. Ka5 Kc5) 4.... Kd6 (oder 4.... Kd4 5. Ka7 Ke3 6. Kb6 Kd2 7. Kc5 Ke1 8. Kd4 Le2 9. g3 Lf1 10. Ld7 Lg2 11. Lb5 Lf3 12. Ke3 Remis) 5. Ka7! Kc7 6. Ka8! Kb6 7. Kb8 Kc5 8. Kc7 Kd4 9. Kd6 Ke3 10. Ke5 Kd2 11. Kd4 Ke1 12. Ke3! Remis.

1087. W. Tschechower. 1. e4! (Mit diesem Bauernopfer gewinnt Weiß ein wichtiges Tempo. Falsch wäre 1. e3? wegen 1.... Ld3 2. Lb1 L:b1 3. Se2 Le4+! und Schwarz gewinnt.) 1.... L:e4+ 2. Ka7! (Es verliert 2. Kb8? Ld3 3. Lb1 L:b1 4. Se2 c2 5. Sc1 Kd8, da der schwarze König die Opposition hat.) 2.... Ld3 (2.... c2 3. Se2 Kd7 4.

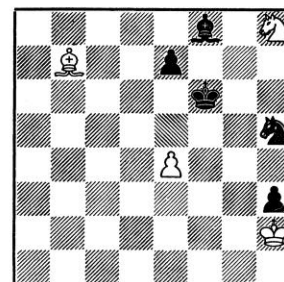
Kb6 Kd6 5. Sc1 oder 2.... Lf3 3. Lb1 Lg4 4. Kb6 Kd7 5. Kc5 Ke6 6. Kd4 führen zum Remis) 3. Lb1! L:b1 4. Se2 c2 5. Sc1 Kc7 6. Ka6! (Es verliert sowohl 6. Kb6? Kd6 als auch 6. Kb7? Kd7) 6.... Ke6 7. Ka5! Ke5 8. Ka4! Ke4 9. Ka3! Ke3 10. Kb2 Kd2 11. K:a1 K:c1 Patt.

Das positionelle Unentschieden (Fortsetzung)

c) durch Einschließen

(Unsere Endspiel- und Studienrubrik, geleitet von W. Naef, Langenthal, Ringstraße 42)

Eine weitere Form des positionellen Unentschiedens ist das Einschließen des Gegners durch die schwächere Partei, so daß sich dieser trotz materiellem Übergewicht nicht entfalten kann. Ein klassisches Beispiel hierfür ist die folgende Studie von G. Kasparian, welche 1950 an einem Wettbewerb den ersten Preis erhielt:



Weiß zieht und hält unentschieden

Die Lösung: 1. e5+! (Ein paradoxer Zug: Weiß zwingt den schwarzen König mit Tempogewinn den Springer anzugreifen. Es verliert: 1. Ld5? Sf4 2. Lc4 e6 oder 1. K:h3? Sf4 2. Kg4 e5) 1.... Kg7 2. K:h3 (Schlecht wäre 2. Lf3? Sf4 3. Kg3

Sg2! 4. K:h3 Se3 und Schwarz gewinnt) 2.... K:h8 (Jetzt folgt auf 2.... Sf4+ 3. Kg4 Se6 4. Sf7! K:f7 5. Ld5 oder 3.... Sd3 4. Sg6! oder endlich 3.... Se2 4. Kg5 K:h8 5. Kg6 nebst 6. Kf7 und Schwarz kann nicht gewinnen) 3. Kg4 Sg7 4. Kg5 Se6+ (Interessant ist die Variante: 4.... Kg8 5. Kg6 e6 6. La6 Lb4 7. Lc4 Kf8 8. Kf6 Le7+ 9. Kg6 Lh4 10. La2 — positionelles Unentschieden) 5. Kg6 Lg7! (Oder 5.... Sd8 6. Ld5 e6 7. L:e6 — Remis) 6. Lh1!! (Seltsamerweise ist dies das einzige Feld auf welches der Läufer ziehen kann, bevor der weiße König nach f7 eindringen kann: 6. La8? Sc7 nebst 7.... Kg8 oder 6. Lc6? Sd8! 7. Ld5 e6 8. La2 Kg8 9. Lb3 Kf8 10. La2 Lh8! 11. Lb3 Ke7 oder 6. Le4? Sc5 oder 6. Lf3? Sd4 oder 6. Lc8? Sd8! 7. e6 Kg8 und Schwarz gewinnt) 6.... Sd8! (Verhindert 7. Kf7) 7. e6! Lb2 8. Ld5 (Der Bauer muß geschützt werden, da 8.... S:e6 drohte und nach 9. Kf7 der Springer mit Tempogewinn den weißen Läufer angreift) 8.... La3 9. Kh6 Lc1+ (Oder 9.... Kg8 10. Kg6 Kf8 11. Kh7 — Remis, da der Springer den eigenen König blockiert und diesem den Ausgang zum Damenflügel versperrt) 10. Kg6 Ld2 (Weiß ist nur scheinbar im Zugzwang) 11. Lh1! Le3 12. Ld5 — positionelles Unentschieden.

Studenten-Weltmeisterschaft 1960 in Leningrad

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Pt.	
1 USA	—	2½	½	3	2	4	3	4	3½	3½	3	4	4	4	41	Zu einer harten Auseinandersetzung zwischen den Amerikanern und den Russen wurde die diesjährige Studenten-Weltmeisterschaft. Selbst in Leningrad gelang es den Russen mit der Mannschaft Spasskij, Gurgeneidse, Nikitin, Nikolajevskij, Klovav und Saven nicht, den letzten Jahr an Bulgarien verlorenen Studenten-Weltmeistertitel zurückzuerobern. Es waren diesmal die Amerikaner (Lombardy mit 12 aus 13!, Weinstein, Mednis, Kalme mit 11½ aus 13!, Saidy und Hearsd), die trotz des Unglücksfalls gegen Jugoslawien den Titel gewannen. Überrascht haben auch die mit weniger bekannten Spielern angetretenen Jugoslawen: Sokolov, Vukovic, Rukic, Knezevic. Der Abstand dieser drei Mannschaften gegenüber den folgenden spricht für sich.
2 URSS	1½	—	2½	3½	2½	3	3½	2½	2	3	3½	4	4	4	39½	
3 Jugoslawien	3½	1½	—	2½	2	3½	2½	3	3	2	3½	4	4	2	37	
4 CSR	1	½	1½	—	2	2	1½	3	3	3½	4	2	3½	4	31½	
5 Bulgarien	2	1½	2	—	2½	2	1½	2½	2½	2	3	3½	4	3	31	
6 Rumänien	0	1	½	2	1½	—	3½	2½	2½	3	3	3½	3	4	30	
7 DDR	1	½	1½	2½	2	½	—	3	3	2½	3	2	4	3	28½	
8 Holland	0	1½	1	1	2½	1½	1	—	2	2½	3½	3½	3	2½	25½	
9 Ungarn	½	2	1	1	1½	1½	1	2	—	1	2½	4	3	3½	24½	
10 England	½	1	2	½	1½	1	1½	1½	3	—	2	2	3	3½	24	
11 Mongolei	1	½	½	0	2	1	1	½	1½	1½	—	2	1½	3	16	
12 Schweden	0	0	0	2	1	½	2	½	1	2	2	—	1½	3½	16	
13 Finnland	0	0	0	½	½	1	0	0	1	½	2½	2½	—	1½	10	
14 Belgien	0	0	2	0	0	0	1	1½	½	½	1	½	2½	—	9½	

obern. Es waren diesmal die Amerikaner (Lombardy mit 12 aus 13!, Weinstein, Mednis, Kalme mit 11½ aus 13!, Saidy und Hearsd), die trotz des Unglücksfalls gegen Jugoslawien den Titel gewannen. Überrascht haben auch die mit weniger bekannten Spielern angetretenen Jugoslawen: Sokolov, Vukovic, Rukic, Knezevic. Der Abstand dieser drei Mannschaften gegenüber den folgenden spricht für sich.

weniger als zwölfmal stieß er in den Halbfinal vor, siebenmal in den Final und fünfmal konnte er die Coupe nach Hause tragen. Die zweite Trophäe brachte er 1956 endgültig in seinen Besitz. Auf der andern Seite, Werner Klein, der überraschende Außenseiter. Obwohl man in Zürich um die Spielstärke des 25jährigen Deutschen aus Schwäbisch-Gmünd wußte, war doch nicht vorzusehen, daß er sich gegen eine solch klangvolle Gegnerschaft durchsetzen würde. Die Auslosung war ihm nicht wohl gesinnt. Von den acht Begegnungen, die er zum Coupe Suisse-Sieg gewinnen mußte, waren es gleich sechs, die ihn mit Spielern der obersten Spielklasse zusammenbrachten: Müller, Basel; Trachsler, Pfäffikon; Cupholder Naef, Langenthal; Walther, Zürich; Landesmeister 1959 Lob, Lausanne und Johnner, Zürich. Was vor ihm nur Bhend 1953 fertigbrachte, gelang ihm: Er wurde als Nichtmeister Coupe-Sieger und hat sich damit die Qualifikation zur Teilnahme an der nächstjährigen Schweizer Meisterschaft erkämpft. Für Klein ist es der bisher schönste Erfolg. In der ersten Partie führte Johnner die weißen Steine. In einer Spanischen Partie kam Weiß zu einem Angriff gegen den feindlichen König, ohne jedoch den gewinnbringenden Durchbruch erzielen zu können. Nach Abwehr des Angriffs kam es nach weiterem Materialabtausch im 41. Zuge zum Remis. In der zweiten Partie am nächstfolgenden Tage spielte Klein einen Stonewall-Aufbau von Weiß. Johnner ließ sich zu einer scharfen Gegenaktion im Zentrum verleiten, die ihm jedoch nur große Schwächen im eigenen Lager brachte. Nach 55 Zügen war der Widerstand Johnners gebrochen. Die Teilnehmerzahl blieb in der 20. Coupe Suisse auf der Höhe der Vorjahre. Außer Graubünden waren alle Landesteile vertreten. Erstmals nahm ein zahlenmäßig starkes Walliser Kontingent teil. Die Romands stellten sich wie immer in großer Zahl zum Kampfe und brachten gleich zwei der ihren in die Halbfinals, was noch nie der Fall gewesen war. Nach programmäßigem und reibungslosem Verlauf der ersten Runden hat sich der Halbfinal infolge eines Rekurses von Lob bis Ende August verzögert. Deshalb stehen wir jetzt bereits wieder vor der Tür zur 21. Coupe Suisse. Die Turnierausschreibung erfolgte in der September-Nummer. Anmeldeschluß ist am 7. November.

Der Turnierleiter: Walter Kühnle, Zürich.

Dr. Moriz Henneberger-Gedenkturnier

Bericht über die Mehrzüger-Abteilung

Richter: Dr. W. Maßmann, Kiel

Eingesandt wurden genau 50 Aufgaben von 27 Komponisten aus zehn Staaten. Bei acht Aufgaben wurden Nebenlösungen entdeckt, zwei Probleme enthalten Duale, fünf Aufgaben müssen wegen Vorgängern ausscheiden. Eine Aufgabe wurde zurückgezogen. Die entdeckten Unkorrektheiten werden den einzelnen Verfassern direkt mitgeteilt. Die verbleibenden 34 Aufgaben sind sehr verschiedenartig, so daß sie sich nur schwer miteinander vergleichen lassen. Jedoch ragen einige Stücke über die Mitbewerber hervor.

Die vorgelegten Aufgaben haben dem Richter viel Freude gemacht. Von der Befugnis, den Verfassern nebenlösiger Aufgaben Gelegenheit zur Verbesserung zu geben, hat er keinen Gebrauch gemacht, da nach seinem Dafürhalten ein Verfasser selbst die Verantwortung für die Korrektheit seiner Aufgaben tragen muß.

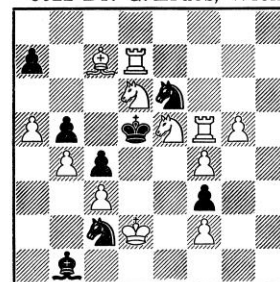
Um den Lösern möglichst viel zu bieten hat sich der Turnierleiter entschlossen, den Kommentar des Richters erst mit den Lösungen bekanntzugeben. Die entsprechende Nummer der Schweizerischen Schachzeitung wird allen Komponisten zugestellt. Die Aufgaben des Dreizüger-Turniers werden in der November-Nummer der SSZ veröffentlicht. Die Einsprachefrist zu beiden Turnieren wird auf den 31. Dezember 1960 festgelegt.

Der Turnierleiter möchte dem Richter Dr. Maßmann und den beiden Prüfern in Basel und St. Gallen für ihre große Arbeit auch an dieser Stelle herzlich danken und hofft, daß nicht mehr allzu viele Unkorrektheiten entdeckt werden.

Um die ausgezeichneten Aufgaben möglichst eingehend prüfen zu lassen wird für die Probleme des Henneberger-Turniers (Mehrzüger und Dreizüger) ein separates Lösungsturnier veranstaltet; es stehen dafür sechs Naturalpreise (Problembücher und ausländische Schachzeitungen) zur Verfügung. Die Lösungen sind bis spätestens 31. Dezember 1960 dem Problemredaktor der SSZ, Konrad Kummer, Brauereiweg, Rapperswil, einzureichen. (Die erzielten Punkte werden im Dauerlösungsturnier mitgezählt.)

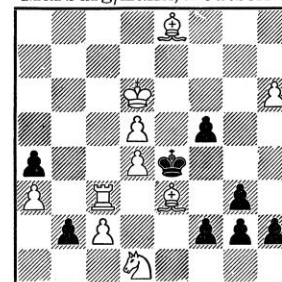
Entscheid im Dr. Moriz Henneberger-Gedenkturnier

1. Preis
9011 Dr. G. Erdős, Wien



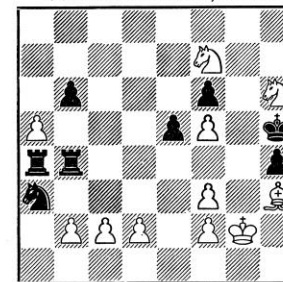
Matt in 4 Zügen

2. Preis 9012 Rolf Trautner
Marburg/Lahn, Deutschld.



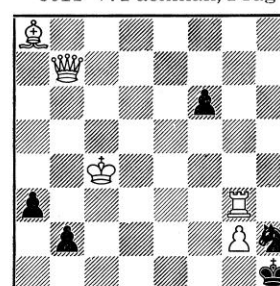
Matt in 6 Zügen

3. Preis
9013 A. Johandl, Wien



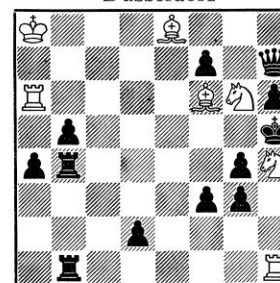
Matt in 6 Zügen

4. Preis
9014 V. Pachman, Prag



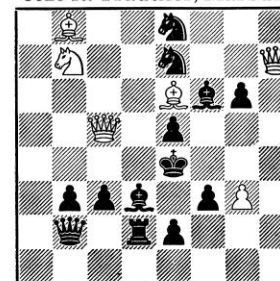
Matt in 4 Zügen

3. Ehrende Erwähnung
9017 H. Pruscha,
Düsseldorf



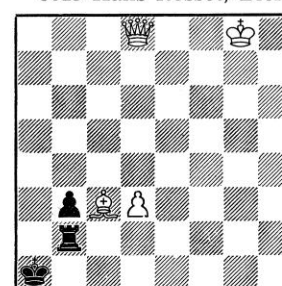
Matt in 4 Zügen

2. Lob
9020 R. Trautner, Marburg



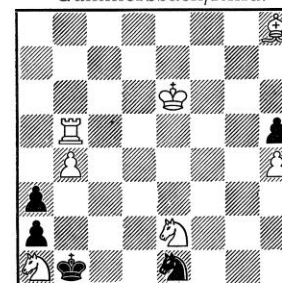
Matt in 6 Zügen

1. Ehrende Erwähnung
9015 Hans Rosset, Biel



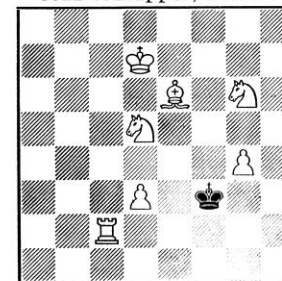
Matt in 4 Zügen

4. Ehrende Erwähnung
9018 B. Schauer,
Gummersbach/Rhld.



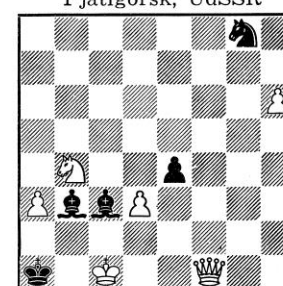
Matt in 4 Zügen

3. Lob
9021 J. Kupper, Thalwil



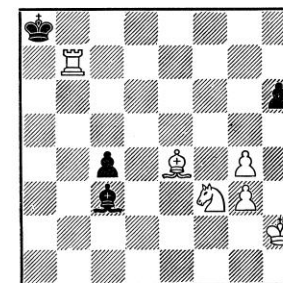
Matt in 4 Zügen

2. Ehrende Erwähnung
9016 V. Litwinow,
Pjatigorsk, UdSSR



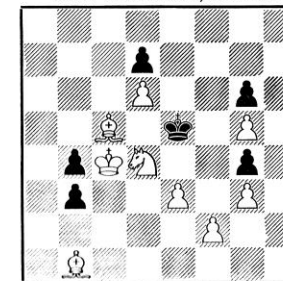
Matt in 4 Zügen

1. Lob
9019 K. Flatt, Zürich



Matt in 6 Zügen

4. Lob
9022 A. Sutter, Zürich



Matt in 4 Zügen

Studien-Lösungen

1088. J. Mugnos. 1. Lf8 Kd4! 2. Lg7 Ke5 3. Lh6 Kd4 4. Lg5 Ke5 5. Le3 Ke4 6. Ld2 Ke5 7. Lb4 Kd4 8. Lc3+ K:c4 9. L:f6 K:d5 10. Lg7 Kc6 11. f6 Kd7 12. f7 und Weiß gewinnt.

1089. A. J. Roycroft. 1. h7 S:f6 2. h8D d:e6 3. h6 Sh7 (auf Se4+ folgt 4. Kg4 e:f5 5. K:e5 usw. — Remis) 4. D:h7 L:f5 (oder 4.... Le7+ 5. Kf4 Ld6+ 6. Kg5 — Remis) 5. D:f5 e:f5 6. h7 Le7+ 7. Kf4 Lf6 8. K:f5 Lb2 9. h8S g6 (oder 9.... f6 10. Sf7 Kg3 11. Kg6 Kg4 12. Sd6 nebst 13. Sf5 — Remis) 10. S:g6 — Remis.

1090. E. M. Iriarte. 1. Kh6 Lf7 2. Kg7 Le8 3. Kf8 Kd7 4. e6+ Kd8 5. f6 e:f6 6. e7+ Kd7 7. f5 und Weiß gewinnt.

Lösungen zu den Juli-Problemen

8981. L. I. Loschinskij. 1. Kc6! droht 2. Sf7+. Verführungen: 1. Ke8? g6! 1. Df8? De4!

8982. B. Preziosi. Satzspiele: 1.... Kc2 2. Se3+; 1.... K:e4 2. Scd2+; 1.... S bel. 2. Se3+; 1.... Lc2 2. Sd6+. Verführung: 1. Db4? Kc2 2. Dd2+; 1.... K:e4 2. Se5+; 1.... Lc2 2. Sb2+; 1.... S bel. 2. Dc3+; aber 1.... S:d5! Lösung: 1. Dc5!

8983. F. Fleck. 1. Sg5! droht 2. D:e5+. Verführungen: 1. Sg3? Se5 bel! 1. Sf2? S:e6! 1. Sc5? Da!

8994. J. L. van Grieken. Satzspiele: 1.... Ld6 2. Da2+; 1.... d6 2. Sf8+; Verführung: 1. Db8? droht 2. Sf4+. 1.... Ld6 2. Db3+; 1.... d6 2. De8+; aber 1.... d7-d5! Lösung: 1. Dc7! Ld6 2. Dc4+; 1.... d6 2. De7+. Der holländische Komponist hat also schon vor 24 Jahren das moderne Mattwechselthema mit Satzspielen und Verführungen in eleganter Form bearbeitet. Den vier Verfassern kann immerhin zugute gehalten werden, daß etwa 50 % der Löser bei einem dieser vier Zweizüger auf die Nase fielen!

8985. Dr. M. Niemeijer. 1. Lh1! droht 2. De6. 1.... Th1 2. Dd5! 1.... Tg1 2. Dg8! 1.... Tf1 2. Df7!

8986. S. Loyd. 1. d4! Kh5 2. Dd3! 3. Dh3+; 1.... Kg4 2. e4+ 3. g3+.

8987. K. Hannemann. Probespiele: 1. Tb5? Tg5! 1. Td3? Td2! Lösung: 1. Kf8! droht 2. Sg8 3. Se7+. 1.... Td2 2. Tb5! Td5 3. c:d5+; 1.... Tg5 2. Td3! Td5 3. c:d5+.

8988. L. I. Loschinskij. 1. Sd3! droht 2. Tf7 3. f6+; 2.... Sd6 3. Sc5+. 1.... Lb7 2. Td6 droht 3. Sc5+; 2.... Se6 3. D:e5+; 1.... Lc6 2. Te6 droht 3. D:e5+; 2.... Sf7 3. f6+.

8989. M. Wrobel. 1. Se8! droht 2. Sef6 Lc8 3. D:b6+. 1.... Lc8 2. Sd6 La6 3. Sf7+; 2.... Ld7 3. D:b6+; 1.... Lb7 2. Dd6+ K:e8 3. De7+; 1.... Lc7 2. D:c7+.

8990. Ing. N. Petrovic. 1. Dd6! droht 2. Th3+ S:h3+. 1.... Sg7 2. Se3+ S:f3+; 1.... Sf4 2. Sgf3+ S:f3+; 1.... S:g5 2. Sg6+

TERMINE

7. Jelmoli-Jugendschach-Cup

Wettkampf um den «Goldenen König»

Der 7. Jelmoli-Cup wird am 18./19. und 25./26. Februar 1961 in Zürich ausgetragen. Die 32 Teilnehmer werden durch das Organisationskomitee ausgewählt. Reisekosten und Verpflegung übernimmt die veranstaltende Firma. Teilnahmeberechtigt sind Jünglinge und Mädchen, die am 26. Februar 1961 noch nicht 20jährig sind. Bewerber haben bis Ende Oktober 1960 ein schriftliches Gesuch mit Qualifikationsangaben über Turniererfolge zu richten an Herrn Dr. Ch. Perret, Helvetiastraße 31, Bern.

Namens des Organisationskomitees:
A. Nagler Ch. Perret

Zentralvorstand — Comité central

Zur Ausarbeitung von Vorschlägen zu Reglementsänderungen der Mannschaftsmeisterschaft ist eine Kommission bestellt worden. Schriftlich eingereichte und anlässlich der Delegiertenversammlung vorgebrachte Anregungen werden bei dieser Gelegenheit überprüft. Delegierter des Zentralvorstandes und Leiter der Kommission: P. Müller, Arlesheim.

*

En vue de modifications du règlement du championnat par équipes une commission a été désignée pour élaborer des propositions. Seront étudiées à cette occasion les suggestions envoyées par écrit et celles qui furent évoquées lors de l'assemblée des délégués. Le délégué du comité central et chef de la commission est: P. Müller, Arlesheim.

Redaktion

Leider sind auf dem Weg von der Redaktion zur Druckerei einige Manuskripte verloren gegangen, die rechtzeitig nicht mehr beigebracht werden konnten. Darunter befindet sich die Anzeige einer Tournee des bekannten Blindspielleisters D. Janosevic. Interessenten wenden sich bitte an H. Suri, Heideweg 5, Biel. Aus dem gleichen Grunde muß die Ausschreibung des Jelmoli-Cups in französischer Sprache entfallen. Wir bitten um Entschuldigung. P. M.

L:g6+. Verführungen: 1. Dc6? Sg7! 1. De7? Sf4! 1. Dc7? S:g5!

8991. A. Sutter. Probespiel: 1. Dg7? Tb5! Lösung: 1. Sf1-e3! droht 2. L:g3+ L:g3+. 1.... T:e3 2. Dg7! droht 3. Dg5+ h:g5+. 2.... Te5 3. D:g4+ D:g4+. Ein Blockrömer im Selbstmatt.

8992. K. Hannemann. 1. b8L! Kh4 2. h8D+ Kg5 3. g8T+ Kf5 4. f8S g1+.

SMM 1960

Kategorie I

Resultate der 4. Runde

Jura — SG Zürich 2½:½. Tordion — Walther 0:1. Roth — Johner 0:1. Baud — Klein 0:1. Lardon — Roth 0:1. Eschmann — Marthaler 1:0. Schilt — Staehelin 1:0. Petrovic — Zimmermann 0:1. Littmann — Weiß ½:½.

Schaffhausen — Birseck 1:7½. Sigg — Gereben 0:1. H. Müller — Leepin 0:1. Keller — Krivec 0:1. Voegeli — Emden 0:1. Ringli — P. Müller 0:1. Brunner — Eggenberger 0:1. Brunner — F. Müller ½:½. Bossonnet — Löliger 0:1.

Biel — Basel 4:4. Rino Castagna — Bänninger 1:0. Bachmann — Goldberger 1:0. Straub — P. Müller 1:0. Suri — Ammann 0:1. E. Meyer — Leiser 0:1. Renzo Castagna — Ganz 1:0. Cesare Castagna — Fatzer 0:1. Schwaller — Signer 0:1.

Bern — Nimzowitsch 3:5. Blau — Keller 1:0. Säuberli — Lerch 1:0. Breitenmoser gegen Dr. Nievergelt 0:1. Selhofer — Tagmann 1:0. M. Meier — Ißler 0:1. R. Meyer gegen Müller 0:1. O. Meyer — Ruf 0:1. Aebi — J. Nievergelt 0:1.

Resultate der 5. Runde

Nimzowitsch — Birseck 3½:½. Keller — Leepin 1:0. Ißler — Gereben 0:1. Lerch — Schudel 1:0. E. Nievergelt — Krivec 0:1. Tagmann — Neuenschwander 0:1. Ludaije gegen Eggenberger 0:1. J. Nievergelt — Loeliger 1:0. Ruf — F. Müller ½:½.

SG Zürich — SG Basel 7:1. Klein — Bänninger 1:0. Walther — Müller 1:0. Christoffel — Fatzer 1:0. Roth — Ammann 1:0. Naef — Goldberger 1:0. Crisovan — Leiser 1:0. Maschjan — Signer 1:0. Staehelin — Petitjean 0:1.

Bern — Jurassien 7:1. Blau — Tordion 1:0. Brunner — Roth 1:0. Säuberli — Baud 0:1. R. Meyer — Lardon 1:0. Aebi — Schilt 1:0. Hofmann — Petrovic 1:0. Burgener — Hauert 1:0. Ackermann — Perdrizat 1:0.

Schaffhausen — Biel 3½:½. Sigg — Castagna Rino ½:½. Voegeli — Bachmann 0:1. Chapatte — Straub 0:1. Ringli — Suri 1:0. Bossonnet — E. Meyer 0:1. Brunner — Castagna Renzo 0:1. Buchmüller — Castagna Cesare 1:0. Müller — Schwaller 1:0.

Stand nach fünf Runden: SG Zürich 8+28½, Nimzowitsch 8+26, Bern 7+26½, Birseck 7+25½, Jurassien 3+14½, Biel 3+14, Schaffhausen 2+14, Basler SG 2+11.

Kategorie II

Resultate der 3. Runde

Westgruppe

CE Lausanne — CE Genève 1½:½. Noveraz — Marmoud 0:1. Olsommer — Dillmann ½:½. Dolivo — Maraire 0:1. Huser —

M. Neuenschwander 0:1. Wuilleumier — Wunsch 0:1. Rudin — A. Neuenschwander 0:1. Matalon — Epstein 0:1. Piguet — Lorenzo 1:0.

Alékhine — Amateurs Genève 7½:½. Schaeppi — Fauquex 1:0. Batschinsky — Oetiker 1:0. Sudan — Jungo ½:½. Streeter — Wilhelm 1:0. Reuser — Miller 1:0. Pinson — Chabloz 1:0. Yon — Roulier 1:0. Velten — Rigotti 1:0.

Nordwestgruppe

Birseck — Thun 3:5. Brodmann — Stettler 0:1. Vogel — Lehmann ½:½. Brauchli — Peter 0:1. Wunderli — Strahm 1:0. Erzer — Schmocker ½:½. Eggmann — Jenny 0:1. Jost — Knöpfel 0:1. Bucher — Rosenstiel 1:0.

Basel — Neuchâtel 2:6. Schumacher — Junod ½:½. Baumann — Sörensen 0:1. Zardin — Monnier ½:½. Fricker — Moré 1:0. Isenegger — Borel 0:1. Hernbal — Etienne 0:1. Suhr — Bitzi 0:1. Freivogel — Höblich 1:0.

Zentralgruppe

SG Zürich Res. — Luzern 8:0. Roth — Scheuner 1:0. Zorn — Gschwend 1:0. Dintheer — Wolfseher 1:0. Heß — Schürmann 1:0. Höchli — Kiefer 1:0. Terebesi — Duß 1:0. Dr. Hegetschweiler — Massy 1:0. Rudolph — Dr. Bachmann 1:0. **Caissa — Wohlen 5½:2½.** Klein — J. Steiner 1:0. Bürgi — P. Steiner 1:0. Reininghaus — Sturzenegger 0:1. Zimmerling — X. Steiner 0:1. Alberti — Bieri 1:0. Wildi gegen Hunkeler 1:0. Hostettler — O. Steiner 1:0. Portmann — W. Bieri ½:½.

Ostgruppe

KV Zürich — Winterthur 3:5. Feldmann gegen Schaffner 0:1. Kühnle — Keller 1:0. Von Ballmoos — Schickner 0:1. Kradolfer — Stebler 0:1. Weibel — Castelli 1:0. Hirzel — Monsch 0:1. Fr. Näpfer — Zesiger ½:½. Rognon — Zürcher ½:½.

Steckborn — St. Gallen 5½:2½. Bhend — Wirth 1:0. Peyrot — Dr. Schmid 0:1. Martin — Ruf 1:0. Weller — Lebrument ½:½. Eberhard — Lutz ½:½. Eisenbeiß — Reutimann ½:½. Holenstein — Kobler 1:0. Buchmeier — Doßenbach 1:0.

Resultate der 4. Runde

Westgruppe

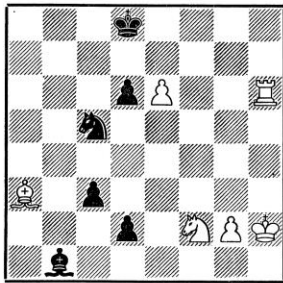
CE Genève — Amateurs Genève 7½:½. Marmoud — Miller 1:0. Dillmann — Jungo 1:0. Marrache — Chaleyrat 1:0. Lienberger — Wilhelm 1:0. Wunsch — Chabloz 1:0. Epstein — Roulier 1:0. Neuenschwander — Fauquex ½:½. de Coulon — Rigotti 1:0.

Joueurs Lausanne — Alékhine 4½:3½. Lob — Batschinsky ½:½. Beetschen — Schaeppi 0:1. Maksay — Sudan ½:½. Cornuz — Streeter 1:0. Daniels — Reuser ½:½. Gaudard — Pinson 0:1. André — Yon 1:0. Foretay — Rothen 1:0.

M. G. Kliazkin (1897-1926)

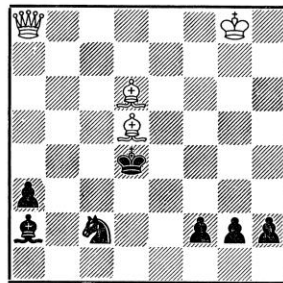
(Unser Studien- und Endspielrubrik, geleitet von W. Naef, Langenthal, Ringstraße 42)

Studie Nr. 1
«Schachmaty» 1924
2. ehrende Erwähnung



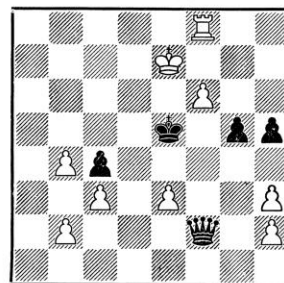
Weiß zieht und hält
unentschieden

Studie Nr. 2
«Iswestija» 1924



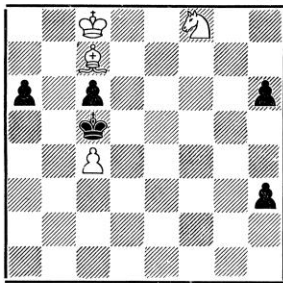
Weiß zieht und hält
unentschieden

Studie Nr. 3
«Schachmaty» 1925
3. Preis



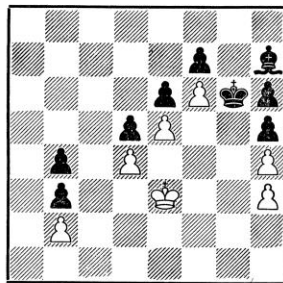
Weiß zieht und hält
unentschieden

Studie Nr. 4
«Schachmaty» 1925
2. ehrende Erwähnung



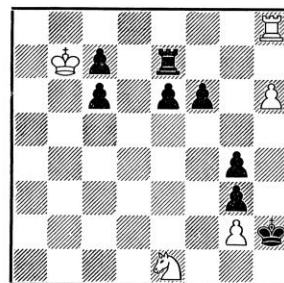
Weiß zieht und gewinnt

Studie Nr. 5
«Schachmaty» 1925



Weiß zieht und hält
unentschieden

Studie Nr. 6
«Schachmaty» 1925



Weiß zieht und gewinnt

Der russische Studienkomponist Kliazkin veröffentlichte erstmals seine Studien im Jahre 1922. Diese Studien lenkten durch ihren paradoxen Inhalt die Aufmerksamkeit der Studienfreunde auf sich. Im Gegensatz zu den damals vorherrschenden Studien mit reinem Endspielcharakter fielen sie durch ihren ungewöhnlichen, oft phantastischen Aufbau auf, wobei das Kräfteverhältnis ohne Bedeutung, ja meistens völlig unwahrscheinlich war.

Die schöpferische Tätigkeit Kliazkins dauerte nur vier Jahre, in deren Verlauf er lediglich 25 bis 30 Studien komponierte. Aber diese kleine Anzahl Studien hat eine tiefe Spur in der Schachgeschichte hinterlassen. Zusammen mit F. M. Ssmichowitsch hat Kliazkin den Grundstein zu einer neuen Studienrichtung gelegt, welche die Bezeichnung «romantisch» erhielt.

Um das Schaffen dieses eigenartigen Komponisten kennen zu lernen, wollen wir einige seiner Studien betrachten.

In der Studie Nr. 1 droht Schwarz nach dem Zug c2 einen der Bauern in eine Dame zu verwandeln und zu gewinnen. Die Lösung lautet: 1. e7+! (Eine Verführung ist: 1. Kg3? c2 2. Th1 Se4+ 3. S:e4 d1D 4. L:d6 Dd3+ 5. Kf2 Dd4+ 6. Kg3 De3+ und Schwarz gewinnt. Falsch wäre auch: 1. Lb4? d1D 2. S:d1 c2! und gewinnt.) 1... K:e7 2. T:d6 K:d6 3. Lb4 d1D 4. S:d1 c2 5. Se3 c1D (Schwarz ist es gelungen, eine Dame zu machen) aber: 6. Ld2!! D:d2 7. Se4+ — remis.

Auf der Suche nach Neuem und Ungewöhnlichem hat Kliazkin auch auf alte Ideen nicht verzichtet, denen er eine neue Ausdrucksform zu geben versuchte. So liegt zum Beispiel in einigen seiner Studien

mit Dauerschach der Hauptakzent auf der effektvollen Bewegung der schachbietenden Figuren, wobei sie eine geometrische Figur auf dem Schachbrett beschreiben. Nr. 2 ist eine dieser Studien. Ihre Lösung lautet: 1. Lc5+ Ke5 2. Ld6+ K:d6 3. Dd8+ Ke5 4. Dg5+ Kd4 5. Dd2+ Ke5 6. Da5+ — remis. Ein Rundlauf der weißen Dame und des schwarzen Königs.

Die Studie Nr. 3 zeigt eine meisterhafte Darstellung der ewigen Verfolgung in ihrer seltensten Form: Gegenstand der Verfolgung ist die schwarze Dame. Die Lösung ist: 1. Te8 (falsch wäre 1. f7? Df6+ 2. Kd7 Dd6+ 3. Ke8 Ke6 und Schwarz gewinnt) 1... D:f6+ 2. Kd7+ Kf5 3. e4+ Kf4 4. Te6 Df7+ 5. Te7 Df8 6. Te8 — remis. Es ist interessant, wie die in der Ausgangsstellung völlig freistehende Dame in die Verfolgungszone gelockt wird, deren Ausgang durch den schwarzen König versperrt wird.

Die Forderung der Studie Nr. 4 scheint unerfüllbar. Der einzige weiße Bauer ist angegriffen und die beiden weißen Figuren müssen die drohende Umwandlung

der schwarzen Bauern verhindern. Aber das Unmögliche gelingt: 1. Kb7! a5 2. Ka6 a4 3. Ka5 a3 4. Ka4 a2 5. Kb3! a1D 6. Se6 matt. Ein hübsches Matt.

Die Studie Nr. 5 behandelt eine von den Romantikern entdeckte und ausgearbeitete Idee. Sie enthält ein positionelles Unentschieden in Zusammenhang mit einem Patt. Schwarz kann gewinnen, wenn es ihm gelingt, mit dem König oder Läufer in die Aufstellung der weißen Bauern einzudringen. Dies wird jedoch durch ein geschicktes Manöver des weißen Königs verhindert: 1. Ke2! (falsch wäre: Kf2? Lg8 2. Ke3 Kh7 3. Kd2 Kh8 4. Kc1 Lh7 und Schwarz gewinnt) 1... Kf5 2. Kf3 Lg8 3. Ke3 Kg6 4. Kd2 Kh7 5. Kc1 Kh8 6. Kbl Lh7+ 7. Kal Lg8 — remis.

Diesen kurzen Abriß über das Schaffen Kliazkins wollen wir mit der amüsanten Studie Nr. 6 abschließen. Ihre Lösung lautet: 1. Kc8! f5 2. Kd8 Tf7 3. Ke8 Tf6 4. Ke7 Tg6 5. Kf7 Tg5 6. Kf6 Th5 7. Kg6 Th4 8. Kg5 und gewinnt. Ein Duell des weißen Königs mit dem schwarzen Turm.

Nachrichtenteil

PTT Deutschland — Schweiz 5½:4½

Auf eine freundliche Einladung der deutschen Arbeitsgemeinschaft der Post-sportvereine hin fand am 17. September in Freudenstadt im Nordschwarzwald ein Länderkampf der PTT-Bediensteten an zehn Brettern statt. Beide Mannschaften traten in stärkster Besetzung an, und die Partien waren durchwegs hart umstritten, so daß nach drei Stunden erst ein Spiel beendet war. Trotz drei prächtigen Siegen an den Spitzenbrettern ging schließlich der Wettkampf unglücklich verloren, weil Scheuner mit einer schön herausgespielten Mehrfigur die Bedenkzeit überschritt.

Die Resultate: Eichhorn — Brunner 0:1. Zapp — Selhofer 0:1. Neuhaus — R. Meyer 0:1. Bäsler — Suri ½:½. Sielaff — Weibel 1:0. Pitz — Crastan ½:½. Sohn — Fricker 1:0. Stumpf — Eggenberger 1:0. Flum — Scheuner 1:0. Steiner — Walder ½:½. A. F.

Schweizer Mannschaften dominieren Blitzturniere in Deutschland

Die SG Zürich in Villingen

Zum 60jährigen Jubiläum des Schachklubs Villingen im Schwarzwald fanden sich eine Anzahl Schweizer Mannschaften ein, wobei die SG Zürich mit beiden Mannschaften das Feld dominierte. Das Schlußklassement: SG Zürich I 7-36 (Walther 7, Kupper 6, Bhend 4½, Crisovan 7, Staehelin 5, Maschjan 6½), SG Zürich II 6-30 (Martin 5, Terebesi 4½, Rudolph 6½, Escher 4, Dintheer 6, Klingler 4), Basler SG I 5-28, Schaffhausen I 5-27, Haslach

5-26, Heerbrugg I 5-25, Straßburg 4½-29, Freiburg i. Br. 4½-27½, Villingen 4½-27, Waldshut 4-25, Basler SG II 4-23½, Schaffhausen II 4-23, ferner Heerbrugg II 2½-19. 32 Mannschaften à 6 Mann nahmen teil; gespielt wurden sieben Runden nach Schweizer-system.

Birseck in Offenbach am Main

Schon am Vortag mußten die Birsecker die weite Reise nach Frankfurt machen, um an einem 13rundigen Mannschaftsblitzturnier teilnehmen zu können. Nach spannendem Verlauf siegten die Baselbieter vor mehreren Mannschaften der deutschen Landesliga. Birseck I 11-39½ (Gereben 11, Krivec 11, Emden 9, [alle drei erhielten Sonderpreise für bestes Ergebnis auf ihrem Brett] Müller 8½, Königsspringer Frankfurt Ia 9½-36, Schachfreunde Frankfurt Ia 9½-31½, Hanau 9-32, Ludwigshafen 8-34, Rüsselsheim 8-24, Marktheidenfeld 7½-30, Lampertheim 7½-27½, Mannheim 6-22, Offenbach 5½-24. Birseck II (Jost, Brauchli, A. Müller, Vogel) belegte in der 3. Kategorie einen mittleren Tabellenplatz.

Säntis-Cup

Die letzten Runden ergaben folgende Ergebnisse: Halbfinal: K. Reich (EM) — Dr. Jenny G. (Heerbrugg) 0:1. H. Spinner (Heerbrugg) — R. Broz (Widnau) 0:1. Final: Dr. Jenny G. (Heerbrugg) — R. Broz (Widnau) 1:0. Dr. G. Jenny hat damit im gleichen Jahre die Verbandsmeisterschaft und den Cup gewonnen.

Die ersten Ergebnisse, Kommentare und Partien der XIV. Olympiade in Leipzig

Tabellen der Vorgruppen

A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 B'garien	—	2	3	3	3	3	3	3	3	3	27
2 Jugosl.	2	—	2	3	2	3	4	4	4	4	26
3 DDR	2	2	—	2	3	3	2	3	4	3	25
4 Norwegen	1	2	1	—	1	2	2	4	3	4	20½
5 Finnland	½	1	½	3	—	2	3	3	3	4	19½
6 Israel	1½	2	1	2	1½	—	1	2	3	4	19
7 Indones.	1	1	2	2	1½	2½	—	1	3	4	18½
8 Fr'reich	½	0	1	0	1	1½	2½	—	1	3½	11
9 Albanien	0	0	0	1	1½	1	1	3	—	3	10½
10 Malta	½	0	1	0	0	0	0	½	1	—	3

B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 UdSSR	—	3½	3	3½	3½	4	3½	3	4	4	32
2 Argent.	½	—	3½	3	1½	2	3½	3	4	4	25
3 Holland	1	½	—	1½	3½	2½	3½	3½	3½	4	23½
4 Polen	½	1	2½	—	2½	3½	3	3	2	3½	21½
5 Oe'reich	½	2½	½	1½	—	3½	2	1	3½	4	19
6 Indien	0	2	1½	½	2½	—	2½	2	4	4	15½
7 Portugal	½	½	½	1	2	1½	—	3	2	3½	14½
8 Philippin.	1	1	½	1	3	1½	1	—	2½	2	13½
9 Italien	0	0	½	2	½	2	2	1½	—	3½	12
10 Monaco	0	0	0	½	0	0	½	2	½	—	3½

C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 England	—	2½	1½	2	3½	3½	3	4	4	4	28
2 CSR	1½	—	2	4	3½	3½	2½	3½	3½	4	28
3 Ungarn	2½	2	—	3	2½	3½	3	3	3½	4	27
4 Schweden	2	0	1	—	2	3½	3½	4	3	4	23
5 D'mark	½	½	1½	2	—	1½	3½	0	3	4	16½
6 Island	½	½	½	½	2½	—	2½	3	3	3	16
7 Mongolei	1	1½	1	½	½	1½	—	3	3½	3	15½
8 Tunesien	0	½	1	0	4	1	1	—	2½	4	14
9 Griech'ld	0	½	½	1	1	1	1	½	—	1	7
10 Bolivien	0	0	0	0	0	1	1	0	3	—	5

D	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 USA	—	2½	3	2½	4	3	3½	2½	4	4	29
2 DBR	1½	—	1½	2	3	3	2½	4	4	4	25½
3 Rumänien	1	2½	—	2	1	3	2½	4	4	4	24
4 Spanien	1½	2	2	—	2	3	2	4	3½	3½	23½
5 Chile	0	1	3	2	—	2½	2½	3½	3½	4	22
6 Cuba	1	1	1	1	1½	—	3	2½	4	4	19
7 Belgien	½	1½	1½	2	1½	1	—	2	3	4	17
8 Ecuador	1½	0	0	0	½	1½	2	—	3½	3	12
9 Irland	0	0	0	½	½	0	1	½	—	3½	6
10 Libanon	0	0	0	½	0	0	0	1	½	—	2

Olympiade-Sequenzen

Zunächst war von einem Autounfall, dann von einer Krankheit die Rede um Tals späteres Eintreffen in Leipzig zu erklären. Lilienthal klärte dann aber das Geheimnis auf: Tal ist am Wochenende Vater eines Stammhalters geworden und hat sich erst um seinen Familienzuwachs gekümmert, ehe er die Koffer für Leipzig packte.

*

Bobby Fischer erklärte, daß man seiner Mutter verdanken müsse, daß die USA doch noch eine Mannschaft nach Leipzig

schickten. Die Krankenschwester Regina Fischer (die Mutter des Großmeisters) soll selbst nach Washington gefahren sein, um Schachspieler aufzufordern mit Plakaten vor dem Weißen Haus zu demonstrieren, um damit zu erzwingen, daß man doch noch eine Mannschaft nach Leipzig schicken soll. Die Demonstration kam nicht zustande, man erlaubte ihr aber eine Ansprache zu halten und unter den Klubmitgliedern eine Sammlung zu veranstalten, um die 6000-Dollar-Summe zu erreichen.

Zum fünften Mal

Bereits vor der letzten Runde stand in Leipzig der fünfte Olympiadesieg der UdSSR fest. Die Weltmeistermannschaft mit Tal, Botwinnik, Kortschnoi, Smyslov, Keres und Petrosjan hat sich auch dieses Jahr deutlich durchgesetzt.

Die «Leipziger Volkszeitung» berichtet laut UPI, daß im Erzgebirge der Prototyp eines sozialistischen Schachspiels gedreht worden sei. Den Platz des Königs nimmt ein Arbeiter ein, in der Hand den «Volkswirtschaftsplan» haltend, die Dame wird durch eine dralle, breitschultrige Frau ersetzt, «die fortschrittliche Intelligenz» symbolisierend, statt Türme werden mit Maschinenpistolen bewaffnete Mitglieder der SED-Betriebsgruppen verwendet. Dem Läufer ist ein Sportdreß angezogen worden. Die beiden Mittelbauern tragen Hammer und Sichel, die übrigen Grubenlampen, Maurerkellen, Aexte. Die Springer sind als solche erhalten geblieben.

*

David Oistrach, der dieser Tage die Leipziger mit einem Violinkonzert begeisterte, besuchte noch vor seiner Abreise als begeisterter Anhänger der Schachkunst die Ausstellung «Schach im Wandel der Zeiten».

*

Wiederum einer Leipziger Zeitung entnehmen wir: «Der Arbeit des Mannschaftskapitäns vor dem Spiel kommt eine große Bedeutung zu. Das müssen die Zuschauer verstehen, die manchmal statt des erwarteten spannenden Ringens nur ein Großmeisterremis sehen können.» Und an einem anderen Ort schrieb man: «In mehreren Begegnungen annähernd gleich starker Mannschaften, die sich Chancen für die Endgruppe ausrechnen, wurde taktisch pariert, also auf Remis gespielt.» Grob ausgedrückt heißt dies: die Partien wurden alle durch die Kapi-

täne auf Remis vereinbart. Man kann nur die Schweiz loben, die es wagte, den Antrag zu stellen, die Olympiade nur alle vier Jahre durchzuführen. Für derartige Schiebungen ist das noch immer zu viel.
Dr. J. A. Seitz, Bad Nauheim.

6110. Fischer — Unzicker. Vorgruppe A. 9. Runde. Spanisch. 1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. o-o Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 o-o 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 c:d4 12. c:d4 Lb7 13. Sbd2 Sc6 14. d5 Sb4 15. Lb1 a5 16. Sf1 Sa6 17. Sg3 Le8 18. Ld3 Ld7 19. Le3 Db8 20. Tc1 Ld8 21. De2 Db7 22. Sh2 Sb4 23. Lb1 Lb6 24. Lg5 Ld8 25. Df3 Se8 26. Le3 Lb6 27. Ld2 Sf6 28. Sg4 S:g4 29. h:g4 Tac8 30. Sf5 L:f5 31. D:f5 Ld4 32. a3 Sa6 33. b4 a:b4 34. a:b4 Lb2 35. T:c8 T:c8 36. Df3 Db6 37. Td1 Ld4 38. g3 Tc4 39. Ld3 Tc7 40. Kg2 Lc3 41. Le3 Db8 42. Th1 Dc8 43. L:b5 S:b4 44. Dd1 Ld4 45. L:d4 e:d4 46. g5 Db8 47. Dh5!! D:b5 48. Dh7+ Kf8 49. Dh8+ Ke7 50. D:g7 S:d5 51. D:d4 Sc3 52. Df6+ Kd7 53. g6 S:e4 54. D:f7+ Kc8 55. g7 aufgegeben. Eine Großkampfpartei und Fischers Revanche für den «Fingerfehler» in Buenos Aires!

6111. Neikirch — Botwinnik. Finale 1. Runde. Sizilianisch. 1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 c:d4 4. S:d4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Lc4 e6 7. Lb3 Le7 8. o-o o-o 9. Kh1 Sa5 10. f4 b6 11. e5 Se8 12. Tf3 S:b3 13. Sc6 Dd7 14. S:e7+ D:e7 15. a:b3 f6 16. e:d6 S:d6 17. Td3 Sf5 18. Ta4 De8 19. Se4 b5 20. Ta5 Lb7 21. Sd6 S:d6 22. T:d6 Td8 23. Dd2 T:d6 24. D:d6 Dd8 25. D:e6+ Tf7 26. De1 Te7 27. aufgegeben.

6112. Fischer — Munoz (Ecuador). Vorgruppe D. 2. Runde. Sizilianisch. 1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 c:d4 4. S:d4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 o-o 8. Dd2 Sc6 9. Lc4 a6 10. Lb3 (Diesen Aufbau spielt Bobby im Traum!) Da5 11. o-o-o Ld7 12. Kb1 Tac8 13. g4 Se5 14. Lh6 Sc4 15. L:c4 T:c4 16. Sb3 De5 17. h4 Tfc8 18. Lf4? (L:g7) De6 19. h5 b5 20. h:g6 f:g6 21. Lh6 Lh8! 22. e5 b4! 23. e:f6 b:c6 24. Dh2 D:f6 25. Lg5 Df7 26. De2 c:b2 27. D:e7 D:e7 28. L:e7 T:c2 29. T:d6 La4 30. Lg5 Tf2 31. Le3 T:f3 32. Ld4 L:b3 33. a:b3 L:d4 34. T:d4 T:b3 35. Td2 Tcb8 36. Td7 Ta3 37. aufgegeben. Stupide Eröffnungswahl macht offenbar gelegentlich sorglos!

Dr. Moriz Henneberger-Gedenkturnier

Bericht über die Dreizüger-Abteilung

Richter: G. Latzel, Hiddesen bei Detmold

Eingesandt wurden 52 Aufgaben von 35 Komponisten aus 16 Staaten. Von 19 in die engere Wahl gezogenen Aufgaben erwiesen sich drei als unlösbar, eine war dualistisch und drei nebenlöslich. Eine Aufgabe wurde zurückgezogen und eine schied wegen Vorgänger aus. Zwei Aufgaben wurden auf Wunsch des Richters verbessert (Nr. 9023 und 9027). Die gefundenen Unkorrektheiten werden den Verfassern direkt mitgeteilt. Wenn auch das Turnier zahlenmäßig kein großer Erfolg war, so handelt es sich beim 1. Preis doch um ein ungewöhnliches Werk — hochoriginell, tief angelegt und inhaltsreich. Dieses Werk allein hat das Turnier schon zu einem Erfolg gemacht. Wie bei den Mehrzügern wird der Kommentar des Richters zusammen mit den Lösungen veröffentlicht.

Lösungen zu den August-Problemen

8993. G. Frei. 1. Lg2-b7! droht 2. Sd2-f3+. 1.... Td5 2. S:b3+; 1.... Sd5 2. Tc4+; 1.... Ld5 2. S:f5+; 1.... Dd5 2. Dh8+.

8994. K. Flatt. 1. Sf5! droht 2. e2-e4+ Kd7 3. D+ 1.... Te7 2. D:c6+ K:c6 3. S:e7+; 1.... Tc3 2. Dc4+ K:e4 3. S:c3+; 1.... Te3 2. Dc4+ K:c4 3. S:e3+. In diesen drei Abspielen wird jedesmal der Turm so gelenkt, daß er nach dem darauf folgenden Damenopfer mit Matt geschlagen werden kann. Alle drei Mattstellungen sind rein. Nebenspiele: 1.... Td3 2. e2-e4+! K:e4 3. D:c6+; 1.... Se5 2. Dc5+.

8995. W. Ibler. Thematische Verführungen: 1. Dh8? Sd3! 1. Db2? Tf5! Lösung: 1. Dc7! droht 2. Sf4+. 1.... Sd3 2. Sf6+; 1.... Tf5 2. Sc3+.

8996. K. Flatt. 1. Ke2! Zugzwang! 1.... f7-f6 2. Lg7! Zugzwang! mit vierfacher Fluchtfeldblockade durch den schwarzen Turm. Nebenspiele: 1.... f7-f5 2. Tc5+ Ke4 3. Ld5+; 1.... T:h6 2. Tc5+ Ke4 3. Te5+.

8997. A. Sutter. Probespiel: 1. Lf6? Lc3! Lösung: 1. Lh4! droht 2. g5, Sf2 (Hinlenkung) 3. T:f2+; 2.... Sg3 3. L:g3+. 1.... Le3 (Anti-Treffpunkt-Verteidigung) 2. g5? Sf2 3. T:f2? L:f2! Der Zug 1.... Le3 wird nun aber genutzt als römische Lenkung mit 2. Lf6! Ld4 3. Te4+. Nebenspiel: 1.... Le1 2. L:e1 Tc2 3. Te4+.

8998. A. Sutter. Probespiel: 1. Lf4? Sf7! 2. d5? Sh8 3. Se8+ ? L:e8! Darum zuerst Hinlenkung dieses Verteidigers: 1. Tde8! droht 2. Sd5+. 1.... Le8 2. Lf4! Sf7 3. d5! 4. Se8+ nach Einsperung des Verteidigers auf seinem ursprünglichen Wirkungsfeld. 1.... Lf3 2. Te7 L:b7+ 3. Ka7 L:c8 4. Sd5+.

Dauerlösungsturnier

Stand am 26. Oktober 1960

Dr. H. Augustin 257; R. Bachmann 114; H. Baer 226*; G. Baumgartner 51; A. Benatti 222, Ed. Benz 411; F. Bertram 436; A. Bieri 132*; R. Bourquin 200*; Ed. Brun-

Fortsetzung siehe S. 228

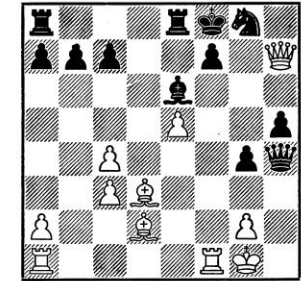
Zonenturnier der Damen in Vrnjačka Banja

Erstmals eine Schweizerin «International»



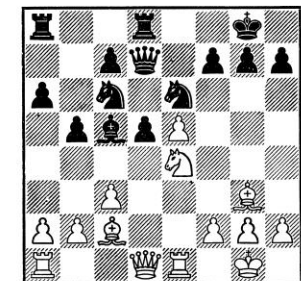
Einige Proben aus dem Turnier mögen das Können der Damen belegen.

6113. Chaudé de Silans — Lazarevic. Nimzoindisch. 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 o-o 5. Ld3 L:c3+ 6. b:c3 d6 7. Se2 e5 8. Dc2 Te8 9. f3 Sbd7 10. o-o De7 11. Sg3 Sf8 12. Df2 g6 13. Ld2 Kg7 14. h3 h5 15. e4 Se6 16. Se2 g5 17. h4 g4 18. f4 e:f4 19. S:f4 S:f4 20. D:f4 Sg8 21. e5! d:e5 22. d:e5 Le6 23. De4 D:h4 24. Dh7+ Kf8



25. T:f7+!! L:f7 26. Tf1 Te7 27. e6 Sf6 28. Dh8+ Sg8 29. Lh6+ Ke8 30. D:g8+! aufgegeben.

Iwanowa



Piberl

18. Sf6+! g:f6 19. e:f6 Sf8 20. Dh5 Sg6 21. Lf5 Sb8 22. L:d7 und gewann.

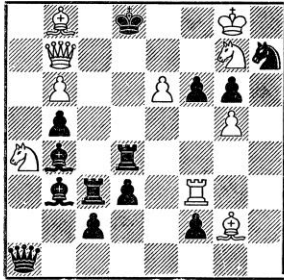
6114. Anna Näpfer — Piberl. Königsindisch. 1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 o-o 6. Le3 e5 7. Sge2 Sc6 8. d5 Se7 9. Dd2 Se8 10. o-o o:f5 11. Lh6 a6 12. L:g7 K:g7 13. h4 Sg6 14. e:f5 g:f5 15. Sg3 De8 16. Ld3 Dg6 17. Sge2 Dh6 18. Dg5+! D:g5 19. h:g5 Sd7 20. g4 Se5 21. Le2 a5 22. Sg3 Ld7 23. Sh5+ Kg6 24. Sf6 Th8 25. Th5 Th6 26. Tdhl h6 27. S:d7 S:d7 28. g:h6 Sf6 29. g:f5+ Kf7 30. T5h4 e6 31. Se4 S:e4 32. f:e4 Kf6 33. h7 Td8 34. Tpl e:d5 35. Th6+ Kf7 36. e:d5 b5 37. f6 Se8 38. Lf5 h:e4 39. Le6+ aufgegeben.

Der Schweizerische Schachverein war gut beraten, Frau Anna Näpfer, die in Balgach ihre fünfte Landesmeisterschaft gewann, erstmals zu einem Zonenturnier zu delegieren. Wenn auch hier das Wort «aller Anfang ist schwer» seine Berechtigung offenbarte, mußte dieser Anfang einmal gemacht werden und vielleicht wirkt er sich als Beginn einer neuen Ära des Schachspiels bei unseren Frauen aus...

Ueber das Turnier selbst schrieb uns Frau Näpfer aus Jugoslawien: «Obwohl das Turnier für mich sehr streng war, gegen die fünfte Spielstunde stellten sich jeweils die verhängnisvollen Ermüdungsercheinungen ein, wurde es zu einem einmaligen Erlebnis. Im großen und ganzen nahm das Turnier einen guten Verlauf, wenn es manchmal auch Tränen gab... Wir waren sehr gut aufgehoben und erhielten für jeden Tag 500 Dinar Taschengeld. Am Schluß aber steht die Tatsache, daß es noch sehr viel zu lernen gibt...» Das Klassement: 1.—3. Axt, Rinder (beide DBR) und Lazarevic (J) je 7½; 4. Chaudé de Silans (F) 7; 5.—7. Heemskerck (NL), Jovanovic (J) und Tranmer (GB) je 6½; 8.—9. Asenowa (Bul) und Piberl (J) je 6; 10. Iwanowa (Bul) 5½; 11. Vreeken (NL) 4½; 12. Bruce (GB) 4; 13. Näpfer 3 (gewonnen gegen Heemskerck und Piberl, remis gegen Tranmer und Jovanovic).

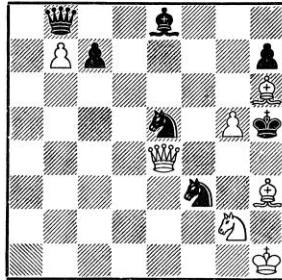
Dreizüger-Abteilung

1. Preis
9023. E. Vissermann,
Den Haag



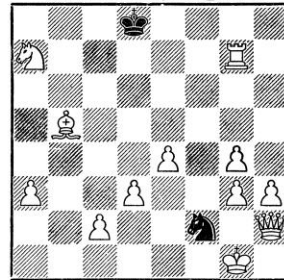
Matt in 3 Zügen

2. Preis
9024. V. Pachman, Prag



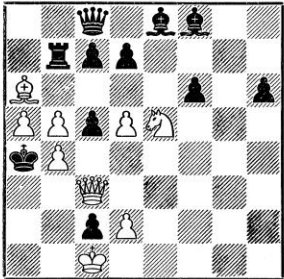
Matt in 3 Zügen

3. Preis
9025. E. Zepler
Avonheath, England



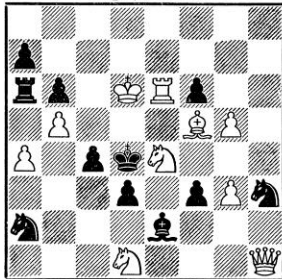
Matt in 3 Zügen

4. Preis
9026. M. Wrobel †,
Warschau



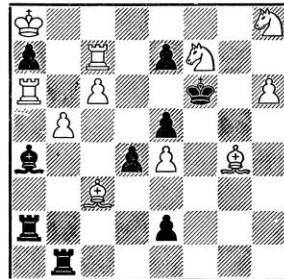
Matt in 3 Zügen

1. Ehrende Erwähnung
9027. Lars Larsen,
Stakroge, Dänemark



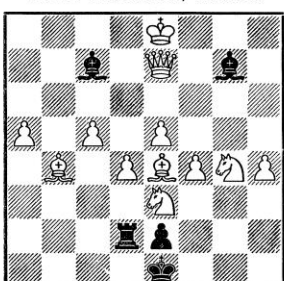
Matt in 3 Zügen

2. Ehrende Erwähnung
9028. E. A. Wirtanen
Helsinki



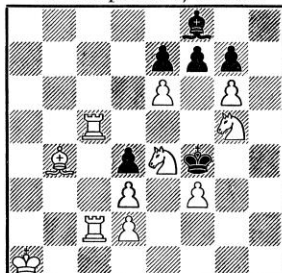
Matt in 3 Zügen

3. Ehrende Erwähnung
9029. A. Sutter, Zürich



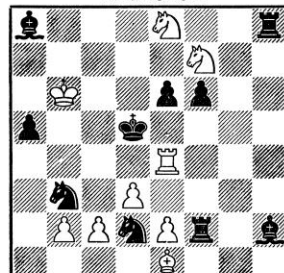
Matt in 3 Zügen

4. Ehrende Erwähnung
9030. Ed. Schlatter und
E. Camponovo, Zürich



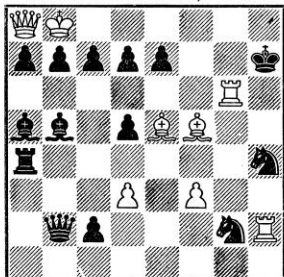
Matt in 3 Zügen

5. Ehrende Erwähnung
9031. Dr. K. Fabel,
München



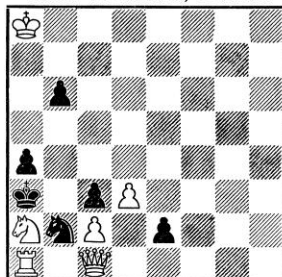
Matt in 3 Zügen

1. Lob
9032. A. Johandi, Wien



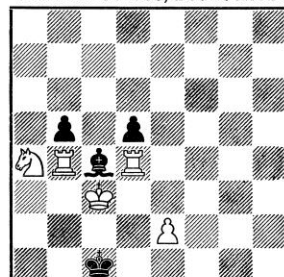
Matt in 3 Zügen

2. Lob
9033. A. Sutter, Zürich



Matt in 3 Zügen

3. Lob 9034. M. Marysko
Zlata Olesnice, Tschechosl.



Matt in 3 Zügen

Df6) 29. ab ab 30. Sa3! La6 31. Dh5 De7 32. Sg4 c4 33. bc bc 34. Te3! c3 35. Td1 Kf8 36. Dh7 Sd3 37. Td:d3 L:d3 38. T:d3 Tb8 39. Le6! Tb3 40. Sc2 Tb1+ 41. Kh2 fe 42. Tf3+ Df7 43. T:f7+ K:f7 44. Sh6+ Kf6 45. e5+ de 46. Se3! aufgegeben.

Sehr stark besetzt war wiederum die *Meisterschaft der UdSSR für Mannschaften*. Obwohl die Moskauer Mannschaft mit Smyslov, Petrosjan, Bronstein, Kotov und anderen Größen keine Niederlage erlitt und auch den Turniersieger Leningrad (Bondarevskij, Kortschnoi, Spasskij, Taimanov, Furman etc.) 6:4 besiegte, reichte es nur zum zweiten Rang. Das Klassement: 1. Leningrad 52½. 2. Moskau 51½. 3. RSFSR 47. 4. Lettland (ohne Tal!) 39½. 5. Ukraine 39. 6. Estland (mit Keres) 38½. 7. Weißrußland und Georgien je 33½. 9. Aserbeidschan 25.

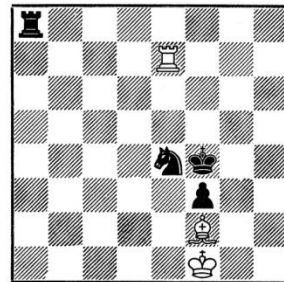
6145. Petrosjan — Taimanov. Damenbauernspiel. 1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. Lg5 h6 4. L:f6 D:f6 5. e4 d6 6. Sc3 c6 7. e5 de 8. de Df4 (besser hier oder im 7. Zug Dd8) 9. g3 Db4 10. a3! Da5? (Db6!) 11. b4 Dc7 12. Se4 a5 13. Tb1 ab 14. ab Sd7 15. Sd6+ L:d6 16. ed Db6 17. Lg2 o-o 18. o-o Td8 19. Dd2 c5? (e5!) 20. Tfd1 Ta2 21. b5 c4 22. Dc3 Dc5 23. Sd2! Sb6 24. Se4 Sa4 25. Da5! Db6 26. Db4 e5 27. Ta1 Dd4! 28. Tab1 Db6 29. D:c4 Le6 30. Dc7 Tc8 31. De7 Sc5 32. S:c5 D:c5 33. Le4 b6 34. Td2 Ta4 35. Lc6 Lh3 36. Te1 Kh7 37. D:f7 (2. Frage an unsere Leser: Ist der Textzug stärker als 37. T:e5?) Db4 38. Dd5 Dc3 39. Dd3+ D:d3 40. T:d3 Td8 41. d7 Kg6 42. f3 Kf6 43. g4 aufgegeben.

6146. Schamkovitsch—Chasin. Sizilianisch. 1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. Sc3 Sc6 4. g3 d5 5. ed ed 6. Lg2 Sf6 7. d4 Lg4 8. Le3 cd 9. L:d4 De7+ 10. Se2 De4 11. Dd3 Sb4 12. Db5+ Sd7 13. o-o! L:f3 14. L:f3 D:f3 15. D:b7 Tb8 16. Dc7! Sa6 17. D:a7 Sac5 18. Sf4 Ld6 19. Tae1+ Kd8 20. b4 L:f4 (oder T:b4 21. Da5+ Tb6 22. Te3 Dg4 23. S:d5) 21. bc Lc7 22. c6 Sf8 23. Te7! Tc8 24. Tfel

aufgegeben. Je vier Vertreter aus den Republiken Estland, Litauen, Lettland und Grusien trugen in *Pärnau* ein Einzelturnier aus, das Keres mit 12 aus 15 ohne Niederlage vor Uusi mit 11 gewann. Es folgten Ostrausks 9½, Gipslis und Petrosjons je 9. Weit zurück endete Mikenas.

6147. Uusi — Neij. Damengambit. 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 e6 4. e3 Sf6 5. Sc3 Sbd7 6. Dc2 Ld6 7. b3 o-o 8. Lb2 e5 9. cd cd 10. Sb5 Lb4+ 11. Lc3 L:c3+ 12. D:c3 e4 13. Sg5 Sb6 14. h4 Lg4 15. f3 ef 16. gf Lf5 17. Tc1 h6 18. Ld3 L:d3 19. D:d3 Tc8 20. T:c8 S:c8 21. Kf2 Te8 22. Sc3 Sh5 23. Dh7+ Kf8 24. Tg1 Se7 25. D:h6! Sg3 26. Dh8+ Sg8 27. T:g3 Da5 28. S:f7 aufgegeben.

Schischow

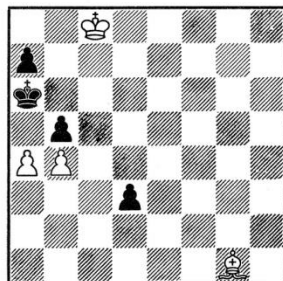


Neij

Mit einer bemerkenswerten Wendung erzwingt Weiß eine in der praktischen Partie seltene theoretische Remisstellung: 59. T:e4+! K:e4 60. Lb6 Ta2 61. Lc5 (der L muß auf der Diagonale a7-f2 bleiben) Ta6 62. Kf2 Ta1 63. Lb6 Tc1 64. La7 Ta1 65. Lb6 Tb1 66. Lc5 Tb5 67. La7 Tb2+ 68. Kf1 Kf4 (auf 68... f2 folgt nicht etwa 69. L:f2? Kf3!, sondern 69. Kg2!?) 69. Ld4 Td2 70. Lb6 Tc2 71. La7 Kg4 72. Ld4 Kf4 73. La7 Ta2 74. Lb6 Ta6 75. Ld4 Ta4 76. Lb6 Tb4 77. Lc5 Tb5 78. Ld4. Remis.

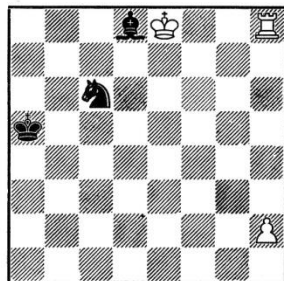
Drei einfache Studien

1094 W. Rudenko
Schachmatna Missl 1959



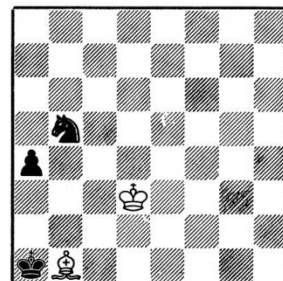
Weiß zieht und gewinnt

1095 E. Georgiew
Schachmatna Missl 1957



Weiß zieht und gewinnt

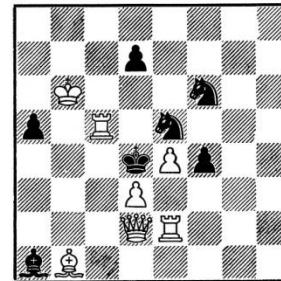
1096 M. Michajlow
Schachmatna Missl 1958



Weiß zieht und hält unentschieden

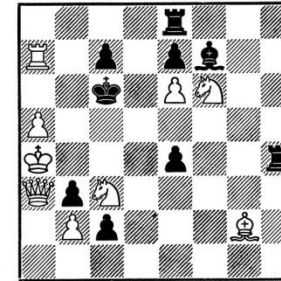
Sechs Nachdrucke und sechs Urdrucke

9035. G. Latzel
3. Pr. Schwalbe 1959



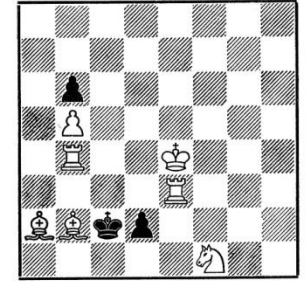
Matt in 2 Zügen

9036. C. Mansfield
Tijschrift 1960



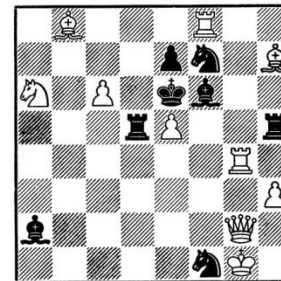
Matt in 2 Zügen

9040. V. I. Tschepischnij
Magyar Sakkvilág 1927



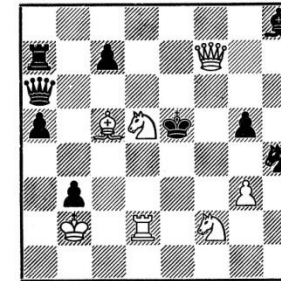
Matt in 2 Zügen

9038. J. Morice
1. Pr. B. C. P. S. 1960



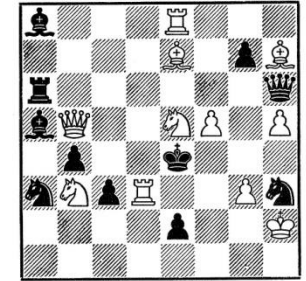
Matt in 2 Zügen

9039. E. Ruchlis
1. Ehr. Erw. B. C. P. S. 1960



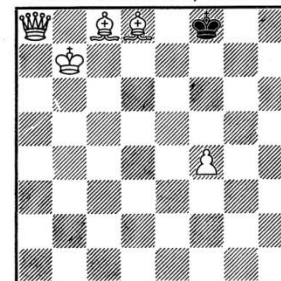
Matt in 2 Zügen

9040. V. I. Tschepischnij
2. Pr. Olymp.-Turnier 1960



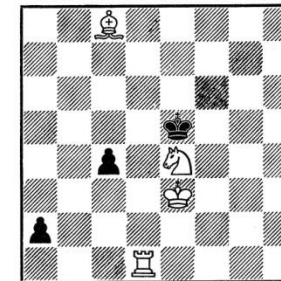
Matt in 2 Zügen

9041. L. Bühler, Luzern



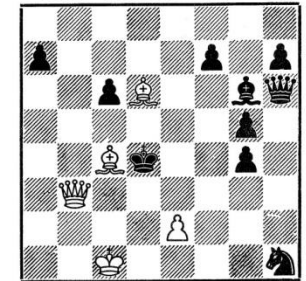
Matt in 3 Zügen

9042. Dr. G. Erdős, Wien



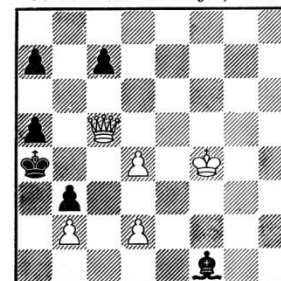
Matt in 3 Zügen

9043. V. Pachman, Prag



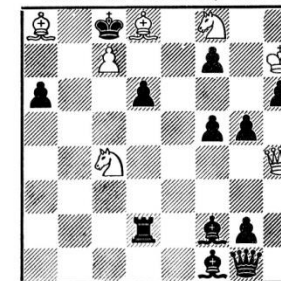
Matt in 3 Zügen

9044. Helmut Zajic, Wien



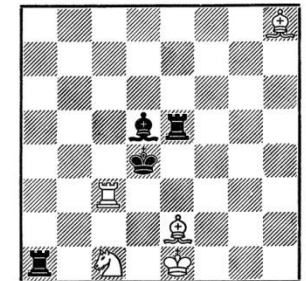
Matt in 4 Zügen

9045. A. Johandi, Wien



Matt in 5 Zügen

9046. E. Tchélébi, Beirut



Hilfsmatt in 2 Zügen

Lösungen zu den September-Problemen

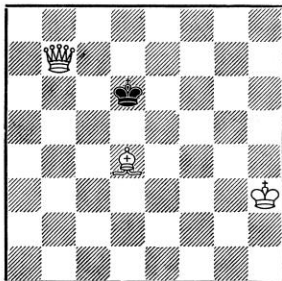
8999. E. Tchélébi. 1. Ld6-c5! droht 2. Dd5+; 1.... Sa6-c7 2. S:d8+; 1.... Sc8-b6 2. S:a5+ Thema: Herpai mit Dualvermeidung.

9000. G. Frei. 1. Sf2! droht 2. Lg5+; 1.... Le5 2. Sf5+; 1.... Lf4 2. Sg4+; 1.... Te5 2. D:g3+; 1.... Tf4 2. Lc5+; 1.... Te4 2. D:e4+.

9001. L. Bühler. 1. Se5! droht 2. Sc4 3. Dd1+; 1.... K:d5 2. Sc6+ K:c6 3. Db5+; 2.... K:e4 3. Df3+; 2.... Ke6 3. Sd4+; 2.... Kc4 3. Db5+; 1.... Ke3 2. Sc4+; 1.... d:e5 2. Dd1+.

9002. W. Henneberger. 1. Lc3! Kc5 2. Da6 Kd5 3. Db6 Kc4 4. Dc6+; 3.... Ke4 4. De6+; 1.... Ke6 2. Dc7 Kf5 3. Df7+ H. Lorez, Chur, fand aber die Nebenlösung 1. K:g4! Ke6 2. Lc5 Ke5 3. Df7! 2.... Kf6 3. Dh7! Der Verfasser versetzt darum in der Grundstellung den wL von d4 nach f6 mit dem Schlüsselszug 1. Lf6-c3! Der sich mit der Nebenlösung ergebende Viersteiner verdient aber ein Diagramm.

9047. W. Henneberger und H. Lorez



Matt in 4 Zügen. 1. Kg4!

9003. A. Johandl. Probespiel: 1. La5? e1D! Darum erzwingt Weiß die Unterverwandlung des Turmes mit 1. Ld8! e1D? 2. Lf6+ De5 3. Se7! D:L 4. Sc6+. Mit 1.... e1T! verteidigt sich Schwarz dagegen mit Patt. Jetzt geht aber 2. La5! Te3 3. Sc1! 4. S+.

9004. L. Bühler. 1. Th3! g2 2. Tg3 g1D+ 3. T:g1 Lg2 4. Kf2 (d2) Ld5 5. Tg7 6. T+ Die vom Verfasser beabsichtigte Verführung 1. o-o!?, auf die fast alle Löser hereinfielen, sollte einzig an der Pattverteidigung 1.... Lh1 2.... g2 scheitern. Auf 1.... g2 würde folgen 2. Tc1 Lc6 3. Tc3; auf 1.... Le4 2. Te1 g2 3. Te3. Leider geht es auf 1.... Lh1 aber doch weiter, z.B. 2. Tf5 g2 3. Sg6+! Kh7 4. Se7! oder symmetrisch z.B. 2. Tc1 etc. 2.... g2 3. Sf7+ Kg8 4. Sg5! Es dürfte sehr schwer sein, die Aufgabe zu retten!

9005. G. Baumgartner. 1. Sc5! droht 2. Sd7+; 1.... D:e4+ 2. Lc6+; 1.... D:a3+ 2. La4+; 1.... Dd3 2. Dd7+.

9006. J. Kupper. 1. Se5! Zugzwang!! 1.... Kf4 2. Df3+; 1.... Dd4 2. Df3+; 1.... De4 2. Dd2+; 1.... Df4 2. Dd3+.

9007. A. Bürgler. 1. Lh3! Ke2 2. Lg2 Kd1 3. Lf3+; 2.... Kd3 3. Lf1+; 1.... Kf4 2. Lg4 Ke5 3. Lg3+ Drei reine Mattstellungen.

9008. M. Strub. 1. Sd1! Zugzwang! 1.... S:d1 2. De4; 1.... Lc4 2. b2-b4+; 1.... Ld5 (a2) 2. Dc2+ Lc4 3. Df2+; 1.... d6-d5 2. Db6+; 1.... Kc4, d4 2. De4+. Verführung: 1. Sf5? Lg8!

9009. H. Rosset. 1. Sc5! droht 2. Df2+ 3. D+ 1.... Th6-h3 2. De4+! S:e4 3. Sb3 (:e6)+; 1.... c3-c2 2. Sb3+!

9010. A. Sutter. Satzspiel: 1.... Ke4 2. D:c4+. Lösung: 1. Da8! Zugzwang! 1.... Kc5 (Ke4) 2. Db7 Kd4 3. Dc6 Ke4 4. D:c4+.

Studien-Lösungen

1091. W. Ganterchin. 1. Ka2! (1. Kc2? Kd5 2. b3 a3 3. b4 L:b4 4. h6 Kc4 5. h7 Lc3) 1.... Kf5 2. Kb1! (2. h6? Kg6 3. Kb1 L:h6 4. Kc2 Lg7 5. b4 Kf5 6. Kb1 Lf8 7. b5 Ke6 6. b6 Kd7 usw.) 2.... Ke5 3. Ka2! Ke6! 4. h6! (Nur dieser Zug führt zum Remis. Falls 4. Kb1? so 4.... Kd5! 5. Ka2 Kc2 6. h6 Kb4 7. h7 Lg7 und Schwarz gewinnt.) 4.... Kf7 5. h7! (5. Kb1? L:h6 6. Kc2 Lg7 7. b4 Ke6 8. Kb1 Kd5 9. Ka2 Kc4 10. Ka3 Kb5 und Schwarz gewinnt.) 5.... Kg7 6. Kb1 K:h7 7. Kc2 Lg7 8. b4 Kg6 9. Kb1! (Falls 9. b5?, so 9.... Kf5 10. b6 Ke6 11. b7 Le7 12. Kb1 Kd5 13. Ka2 Kc4 14. Ka3 Kb5 und Schwarz gewinnt.) 9.... Lf8 10. b5 Kf5 11. b6 Ke6 12. b7 Ld6 13. Ka2 Kd7 14. b8D L:b8 15. Ka3 Remis.

1092. M. Botwinnik. 1. d5+! Ke5 2. Kc3 f5 (Auf 2.... Kd6 folgt 3. g4! nebst Kb2 Remis, während 3. Kb2? f5! verliert) 3. d6! K:d6 4. e:f5 g:f5 5. g4! f:g4 6. Kd4! und Weiß liquidiert den letzten schwarzen Bauern.

1093. W. Bron. 1. Kf7 Sh6+ 2. Kf8 Sg8 3. Sg4 h6 (nach 3.... Sh6 wird Schwarz durch 4. Se5 in zwei Zügen matt) 4. Kf7 Kh7 5. Se5 Kh8 6. Sc4! (Nutzlos ist 6. Sg6+ Kh7 7. Sf8+. Weiß muß, um Schwarz in Zugzwang zu bringen mit dem Springer nach g6 — bei schwarzem König auf h7; oder nach f8 — bei König auf h8) 6.... Kh7 7. Sd6 Kh8 8. Se8! Kh7 9. Ke6! Kh8 10. Kd6! Kh7 11. Kd7! Kh8 12. Ke6 Kh7 13. Kf7 (Weiß hat das nötige Tempo gewonnen und bringt den König an seinen alten Platz) 13.... Kh8 14. Sc7 Kh7 15. Se6 Kh8 16. Sf8 und Weiß gewinnt.

**Frohe Weihnachten
und ein glückliches 1961
wünschen allen Lesern
und Mitgliedern
der Zentralvorstand
und die Redaktion der SSZ**

Auslandschronik

Zonenfinal in Madrid

18.—29. November 1960

	1	2	3	4	Pt.	Rang
1 Gligoric	—	1 1	1 1	1 1	3½	1.
2 Pomar	1 0	—	1 1	1 1	3	2.—3.
3 Portisch	1 1	1 1	—	1 0	3	2.—3.
4 Donner	1 1	0 1	0 1	—	2½	4.

Obwohl mit Gligoric der eigentliche Favorit das kleine Finalturnier gewonnen hat, hat der einzige auf der Strecke gebliebene Teilnehmer, H. Donner, am besten, aber sehr unglücklich gespielt. Er stand sozusagen in allen Partien besser und hätte die zweite mit Gligoric gewinnen sollen. Mit seiner kämpferischen Einstellung hat Donner diesmal nicht Recht behalten, denn in diesem Stichkampf mußte man nicht Sieger werden, sondern nicht Letzter.

Partien aus dem Finalturnier in Madrid

6148. Gligoric — Pomar. Sizilianisch. 1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd 4. S:d4 g6 5. c4 Lg7 6. Le3 Sf6 7. Sc3 Sg4 8. D:g4 S:d4 9. Dd1 Se6 10. Dd2 d6. (Soweit Theorie. In der Folge operiert Pomar auf dem Damenflügel unglücklich und bringt sogar im 16. Zug ein unkorrektes Bauernopfer.) 11. Le2 Ld7 12. o-o o-o 13. Tad1 Lc6 14. Lh6 a6 15. L:g7 K:g7 16. b4 b5 17. cb ab 18. L:b5 L:b5 19. S:b5 Db6 20. Db2+ f6 21. Sc3 Sc5 22. Sd5 Db7 23. De2 Sa4 24. Tc1 Tf8 25. Dg4 Kf7 26. h3 f5 27. Dh4 h5 28. Tf1 Kf8 29. T:c8+ T:c8 30. ef Te8 31. Dd4 Kf7 32. fg+ K:g6 33. Te6+ Kf7 34. De4 aufgegeben.

6149. Donner — Pomar. Réti. 1. Sf3 d5 2. e4 c6 3. b3 Sf6 4. g3 dc 5. bc e5 6. Dc2 Lc5 7. Sc3 Lg4 8. S:e5 L:f2+ 9. K:f2 Dd4+ 10. e3 D:e5 11. d4 Dh5 12. h3 o-o 13. e4 Lf3 14. Lg2 L:g2 15. K:g2 c5 16. e5 cd 17. Sb5 D:e5 18. Lf4 Dc5 19. Kh2 d3 20. Dg2 Te8 21. The1 Sc6 22. Sd6 T:e1 23. T:e1 Sh5 24. Df3 S:f4 25. D:f4 f6 26. Td1 Se5 27. S:b7 Dc6 28. Sa5 Da4 und Donner gab wegen Figurenverlust die Partie auf.

Zonenfinal in Berg en Dal

	1	2	3	4	Pt.	Rang
1 Bilek	—	1½	1½	1½	3½	1.
2 Bertok	0½	—	1½	1	3	2.—3.
3 Matanovic	1½	1½	—	0	3	2.—3.
4 v. Scheltinga	1½	1½	0	10	2½	4.

In diesem Stichkampfturnier mußte ermittelt werden, welche zwei Meister neben Barcza das Recht zur Teilnahme am Interzonenturnier erkämpfen würden. Qualifiziert haben sich Bilek und Bertok, während Matanovic durch schlechtere Sonneborn-Berger-Wertung und van Scheltinga, der sich anfänglich an der Spitze hielt, ausschieden.

Holland — England 10½:9½

Mit dem knappen Resultat gewannen in Vlissingen die Holländer den traditionellen Länderkampf. An den Spitzenbretern Donner — Penrose und Bouwmeester — Alexander endeten alle Partien remis.

Marienbad (CSR)

13. September bis 2. Oktober 1960
Die Rangliste: Filip und Pachman je 8, Trifunovic 7½, Lehmann, Eisinger (beide DBR), Jansa (CSR) und Ghitescu (Rum) je 7, Dittmann (DDR) und Kozma (CSR) je 6½, Rejfir (CSR) und Lokvenc (Oesterreich) je 6, Bely (Ung) 5½, Rabar (Jugosl) 5, Ujtetky (CSR) 4.

Briefe aus Südamerika

Die zahlreichen Veranstaltungen in Argentinien im zu Ende gehenden Jahr hatten eine Reihe kleinerer Turniere und selbstverständlich zahlreiche Simultanvorstellungen im Gefolge. Die nachfolgende brillante Partie verdanken wir dem heute in Buenos Aires ansässigen Ex-Bieler Jean Chèvre, der diese bei einem Simultanspiel des russischen Großmeisters in Buenos Aires notierte.

6150. Weiß — Bronstein. Nimzoindisch. 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Lg5 h6 5. Lh4 De7 6. Sf3 d6! (Ein ausgesprochener «Schlangenfängerzug». Weiß, an nichts Böses denkend, soll zu dem folgenden übereilten Zug verleitet werden.) 7. Da4+ Sc6 8. d5 e:d5 9. c:d5 De4!! (Damit hatte Weiß kaum gerechnet!) 10. Sd2 D:h4 11. d:c6 o-o 12. a3 Sg4 13. g3 Df6 14. a:b4 D:f2+ 15. Kd1 b5! (Wegen Matt in wenigen Zügen darf der Bb5 nicht geschlagen werden.) 16. Db3 Le6 17. Da3 Se3+ 18. Kc1 De1+ 19. Sd1 D:d1 matt.

Ein kleines internationales Turnier fand in Santa Fé statt mit folgendem Schlussergebnis: 1. Szabo 5½ (nach Sonneborn), 2. Taimanov 5½, 3. Gligoric 5, 4. Kortschnoj 4½ und vier Argentinier. In den entscheidenden Partien haben Szabo gegen Taimanov sowie Taimanov gegen Gligoric und Kortschnoj gewonnen.

6151. Kortschnoj — Taimanov. Katalanisch. 1. g3 d5 2. Se3 g6 3. Lg2 Lg7 4. d4 Sh6 5. e4 de 6. Dd1+ c6 7. D:c6 Sf6 8. e3 b6 9. Dd1 Lg6 10. Sg3 o-o 11. Ld2 Ld3 12. Lf1 Lf1 13. Kf1 Dc8 14. Te1 Dd7 15. Kf2 Shd7 16. Sd4 Te8 17. Thd1 Sd6 18. Sd6 cd 19. Lc3 Dd6 20. de c5 21. Dd4 Dc7 22. e4 Tf8 23. c5 de 24. Lc5 Sd7 25. D:c7 Te7 26. Lc4 Te8 27. Kf1 Kf8 28. Tf2 Dg6 29. a3 Te4 30. b4 Lc3 31. Te3 Kc7 32. d6! Kd8 33. b4 T8c6 34. bc bc 35. Tf5 Te2 36. b5 Tb2 37. hg fg 38. Sd2 Te2 39. Sd3 Tf6 40. Sd2 Ta1+