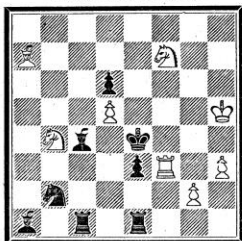
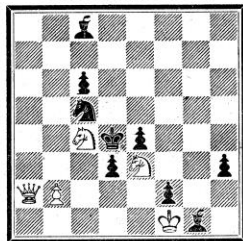


**Drei Dreizüger**

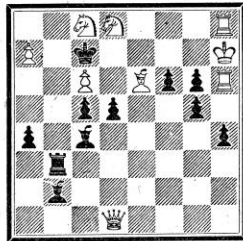
7326 A. Trilling  
Westfäl. L. Z. 1936



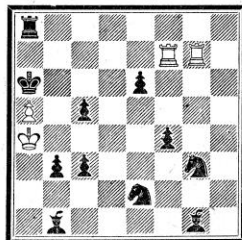
7327 H. Berkenbusch  
Preis Schwalbe 1936



7328 J.-Cl. Hess  
Nat. Z. 1948

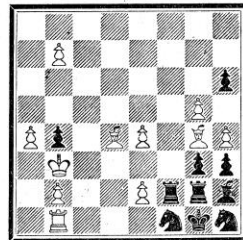


7329 Dr. H. Lepuschütz  
Schach-Mag. 1949



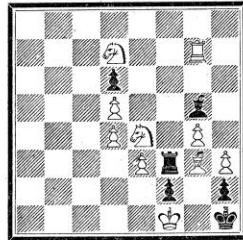
Matt in 5 Zügen

7330 K. Flatt, Zürich



Matt in 5 Zügen

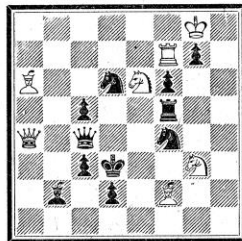
7272 Verb. M. Henneberger



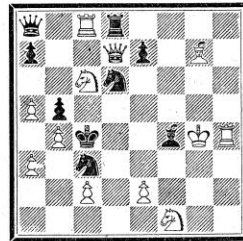
Matt in 5 Zügen

**Sechs Zweizüger zum Rupp-Thema**

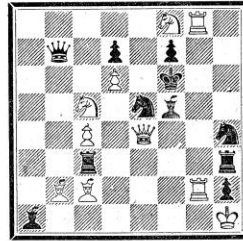
7331 Fr. Lindgren  
Dagens Nyheter 1920



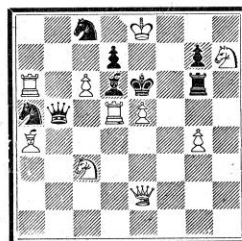
7332 F. W. Nanning  
Magasinet 1935



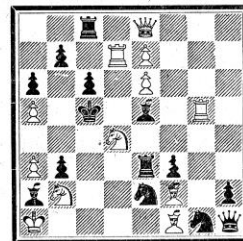
7333 M. Winkler  
Schwalbe 1936



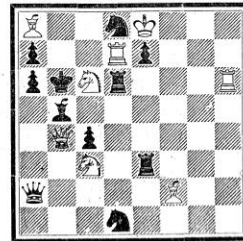
7334 H. V. Tuxen  
1. Pr. Schwalbe 1935



7335 Th. C. L. Kok  
2. Pr. Schwalbe 1935



7336 O. Stocchi  
3. Pr. Schwalbe 1935



# Schweizerische Schachzeitung

REVUE SUISSE D'ECHECS  
Rivista scacchistica svizzera

Herausgegeben vom Schweizerischen Schachverein

Redaktion:

F. Gygli, Villnachern, Dr. M. Henneberger, Binningen, Probleme  
S. Isenegger in Basel, Studien, J.-L. Ormond, Chaponneyeres, Vevey,  
Leiter der Fernturniere, J. Ch. de Watteville, Genève, Partie française

Ständige Mitarbeiter:

E. Camponovo, K. Flatt, H. Johner, A. Nagler, Dr. A. Staehelin  
Dr. E. Voellmy

**Fünzigster Jahrgang  
1950**

TRIENGEN  
Buchdruckerei F. Meyers Erben  
1950

# Inhaltsverzeichnis

(Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten.)

## Abhandlungen, Aufsätze

- E. Camponovo*: Die Boleslavski-Variante in der Sizilianischen Verteidigung. 38—41
- J. Ehrat*: Länderwettkampf Oesterreich-Schweiz. 88—89
- F. Gygli*: Länderwettkampf Schweiz-Jugoslawien. 65—67
- Max Blau Coupe Suisse-Sieger 1950. 101—102
- Der Kampf um die schweizerische Landesmeisterschaft 1950. Rundenberichte 172 ff.
- R. Hedinger*: Das 3. internationale Weihnachtsturnier in Luzern. 1
- M. Hennberger*: Walther Preiswerk-Gedenkturnier. 59—62
- 50 Jahre Schweiz. Schachzeitung. 205—206
- S. Isenegger*: Zehn Jahre Studienrubrik. 28
- P. Lange*: 51. Schweiz. Schachturnier in Luzern. 161—166
- M. Post*: Appel aux sections de la S. S. E. 17—18
- Rencontre internationale Autriche-Suisse. 103
- Coupe Suisse. 129
- M. Post* et *F. Gygli*: Neue Aufgaben in einer neuen Zeit. 33—34
- M. Post* et *E. Voellmy*: 21<sup>e</sup> Congrès de la FIDE. 117—119
- S. Tordion*: L'équipe yougoslave. 49
- Auslandchronik**  
8, 9, 25, 53, 72, 90, 125, 212
- Berichtigungen** 207

## Buchbesprechungen

- H. Golombek, The World Chess Championship 1948. 8
- H. Müller, Carl Schlechter-Gedenkturnier 1949. 8
- M. Henneberger, Walther Preiswerks Schachprobleme. 14
- V. Kahn, La pratique moderne des ouvertures dans la partie des échecs. 209
- La défense du fianchetto de la dame. 209
- V. Kahn et G. Renaud, La partie espagnole. 209
- K. Richter, Der Schachpraktiker. 209
- Mein erstes Schachbuch. 209

## Coupe Suisse

- 7, 19, 35, 51, 68, 85, 101, 119, 120, 139, 207

## Eröffnungen

- Caro Kann 26, 54, 91, 154, 155, 175
- Catalanisch 132
- Colle-Eröffnung 77, 154, 177, 191, 213
- Damengambit  
angenommen 57, 202  
slawisch 2, 20, 56, 75, 93, 94, 96, 107, 108, 112, 130, 151, 202  
orthodox 19, 144, 200  
andere Arten 37
- Damenbauernspiel 76, 130, 153
- Englisch (siz. Angriff, Bremer Partie) 21, 38
- Französisch 7, 24, 27, 43, 108, 111, 131 (2), 145, 152, 154, 174, 176, 180, 181, 183, 187, 192, 196, 197, 198, 200

Grünfelds Verteidigung 10, 22, 23, 133, 148, 149, 197  
Holländisch 78, 152, 181  
Indisch  
altindisch 179, 187, 190, 195, 197  
königsindisch 5, 41, 132, 152, 175, 180, 188, 190, 194, 215  
damenindisch 159  
halbindisch (Nimzowitsch, Mittelin-  
disch, Zürcher Variante) 43, 111,  
130, 147, 199, 202  
Italienisch 3, 173  
Preussisch 76  
Reti-System und königsindischer An-  
griff 92, 129, 173, 176, 184, 185  
Schottisch 44, 197  
Sizilianisch 55, 73, 74, 95 (2), 131  
(2), 150, 154, 172, 175, 182, 188,  
193, 195, 196, 200, 214, 215  
Skandinavisch 131  
Spanisch 5, 37, 109, 130, 176, 177,  
178, 179, 182, 185, 186, 191, 193,  
194, 197, 198  
Ungarisch 142, 177  
Unregelmässig 12, 111  
Viesspringerspiel 189

**Eröffnungstheoretisches** 38, 41

### Fernschach

7, 21, 36, 51, 68, 85, 102, 121, 139,  
207

### FIDE (Weltschachbund)

53, 117—119, 141

**Führungsliste des S. S. V.** 84

### Gabelisten

103, 121, 137, 139, 165, 207

**Meisterturniere** (Turniere, Einzelwett-  
kämpfe, Länderwettkämpfe, Landes-  
meisterschaften)

Amsterdam 212  
Argentinische Meisterschaft 8, 53  
Argentinische Ländermannschaft in  
Zürich 151  
Belgien-Holland 72  
Belgische Ländermannschaft in Zürich  
130  
Belgische Meisterschaft 212  
Belgrad 54, 73, 90  
Beverwijk 25  
Bled 212  
Bolbochan-Najdorf 53  
Britische Meisterschaft 212  
Budapest (Kandidatenturnier) 54, 90

Damenweltmeisterschaft (Moskau) 26  
Deutsche Meisterschaft 90  
Dubrovnik (FIDE-Turnier) 53, 122,  
141—142  
Euwe-Donner 54  
Französische Meisterschaft 217  
Gijon 129  
Grob-Prins 129  
Hastings 9, 44  
Holländische Meisterschaft 125  
Italienische Meisterschaft 125  
Jugoslawien-USA 25, 37  
Jugoslawische Meisterschaft 8, 53  
Jugoslawische Ländermannschaft auf  
Reisen 128  
Luzern (Weihnachtsturniere) 1—2,  
203  
Mar del Plata 72  
Oesterreich-Schweiz 68, 88  
Przepiorka-Gedenkturnier (Polen) 128  
Saarbrücken 54, 72  
Schweiz-Jugoslawien 18, 35, 49, 50,  
65—67  
Schweiz. Meisterschaft (Luzern) 167  
Sitges 9  
Southsea 73  
Sowjetunion (Meisterschaft) 9  
Spanische Meisterschaft 9, 125  
Travemünde 129  
Venedig 212  
Weltmeisterschaft 141

### Nachrichten

s. unter: Coupe Suisse, Fernschach,  
Meisterturniere, Nouvelles de la Suisse  
romande, Notizie dal Ticino, Schweiz.  
Schachturnier, Vereinsnachrichten,  
Vermischtes

**Notizie dal Ticino** 72, 111

**Nouvelles de la Suisse romande**

71, 88, 106, 125, 139, 211

### Partien und Partiestellungen

Die Partien sind nach dem Namen des  
Führers der weissen Steine geordnet. Bei  
den Teilnehmern des schweiz. Meister-  
turniers A in Luzern ist nur auf die in  
der Turniernummer erschienene Partien-  
tabelle (S. 204) verwiesen.

Ackermann-Koch 41  
Bachmann (Luzern, 204)  
Batchinsky (Luzern, 204)  
Benkő-Opocensky 58  
Bezzola-Geisseler 112  
Blau-Sämisch 129  
-Unzicker 24  
(Luzern, 204)

Bolbochan-Strehle 150  
Boleslawski-Kotov 94  
Bozic-Rabar 56  
Bronstein-Boleslawski 148, 149  
-Flohr 155  
-Keres 109  
-Kotov 93  
Brunner-Meier 201  
Burghold-Morel 197  
Busek-Blau 108  
Cambi-Bezzola 111  
Chaudé-Pomar 96  
Christoffel-Devos 130  
-Rosetto 154  
-Strehle 150  
-Vidmar jun. 91  
Cornuz-Verbeek 7  
Courtney-Philipps 44  
Denker-Rabar 38  
Dunkelblum-Strehle 130  
-Euwe 132  
Ehret-van Hoorde 131  
-Luckis 154  
-Simonovic 74  
Eliskases-Rosetto 77  
Emden (Luzern, 204)  
Flad-Camponovo El. 133  
Fuderer-Gligoric 55  
Ganz-Olsommer 202  
Gligoric-Unzicker 144  
Gragger-Kupper 108  
Grob-Ferrantes 215  
-Guimard 152  
-Unzicker 3  
(Luzern, 204)  
Guimard-Grob 154  
Henneberger W.-van Mol 131  
(Luzern, 204)  
Hess-Burghold 197  
-Morel 198  
Heynen-Lange 132  
Huber-Breitenmoser 202  
Hugot-O'Kelly 111  
Janda-Gesquiere 131  
(Luzern, 204)  
Ivkov-Bisguier 37  
Johner-Fatzer 21  
-O'Kelly 130  
(Luzern, 204)  
Jon-Schmidtke 76  
Kobel-Schild 202  
Kramer-Blau 23  
Kupper-Vukovic 73  
Lange-Hess 198  
Lardon-Voellmy 43  
Leepin-Meck 43  
(Luzern, 204)  
Lob-Kraatz 12  
Löwenfisch-Smyslov 10  
Luckis-Ehret 153  
Marini-Zimmermann 154  
Marti-Baumgartner 200

Matanovic-Avirovic 54  
Müller P. II (Luzern 204)  
Naegeli (Luzern, 204)  
Najdorf-Guimard 27  
Neuenschwander-Tröndle 200  
Nievergelt-Christoffel 20  
-Kaila 145  
-Oerkild 147  
-Reutimann 200  
Penrose J.-Bogoljubow 95  
-Tartakower 95  
Pirc-O'Kelly 213  
Prins-Soultanbeieff 58  
Puc-Dake 57  
Rabar-Znosko-Borowsky 5  
-Blau 22  
Rellstab-Najdorf 215  
Rosetto-Christoffel 152  
-Rossolimo 78  
Rossolimo-Grob 142  
-Winer 26  
Schneider-Brunner 199  
van Schoor-Naef 131  
Soller-Leepin 58  
Sommaruga-Camponovo Ez. 11  
Staehelin-Janosevic 92  
Strehle-Bolbochan 152  
Tartakower-Najdorf 214  
Thibaut-Zimmermann 130  
Tordion-Blau 2  
-Kramer 5 (25)  
-Vidmar 75  
Ulvestad-Vidmar jun. 37  
de Wolf-Emden 131  
Wolstenhove-Veitch 76  
Zimmermann-Blau 107 (155)  
-Marini 152  
-H. Weiss 19

### Problemteil

M. Henneberger: Walther Preiswerks  
Schachprobleme 14

Berichtigungen 47, 115, 134, 217

Dauerlösungsturnier 32, 59, 80, 98, 134,  
157, 217

Lösungen 14, 30, 46, 59, 79, 98, 114, 134,  
158, 217

Preiswerk-Memorial 59, 157

Problemtourniere 46, 115

Titelprobleme 30, 47, 58, 79, 98, 114,  
133, 158, 217

Zürcher Problemlösungsturnier 134

## Probleme

### a) Urdrucke

Bata L. 220  
Bornstein 32  
Breuer J. 99  
ten Cate P. 220  
Dennler W. 48  
Eberle St. 63(2), 64  
Fabel K. 63  
Del Favero M. 31  
Flatt K. 159(2), 220  
Fontana R. 116(3), 159(2)  
Frei G. 32, 116  
Grossi D. 64  
Hess J.-Cl. 63, 219  
Johner H. 64  
Julis J. 64(2)  
Kovacs Fl. J. 64  
Kupper J. 15, 32, 63, 170(4), 219(3)  
Lancia U. 64(2)  
Mach Zd. 63, 64, 115  
Mettler J. 100  
Nikolussi H. 48  
Nissl Th. 31, 155, 219  
Pachmann Vl. 220  
Palkoska E. 64, 135  
Roverc V. 64  
Schramm E. 64  
v. Weissenfluh H. 32, 220  
Wrobel M. 220

### b) Nachdrucke

Ahues H. 220  
Aune M. 16  
Barda O. 160  
Benninger M. 48  
Bikos Sp. Th. 136  
Bonner D. P. 15  
Brehmer S. 100, 136  
Breuer J. 48, 160  
Bruma D. 100  
Brunner E. 31, 159, 219(3)  
Buchwald J. 136, 220  
Ebben J. J. 136  
Ebend T. 32  
Ellerman A. 48  
Flatt K. 159  
Fleck F. 16  
Fontana R. 47, 158  
Frei G. 16, 160  
Fridlitzius J. 79  
Garn H. 160  
Goldschmeding C. 48  
Goldstein A. 47  
Hannemann K. 79  
Hartong J. 32, 116(2), 136  
Havel M. 99, 136  
Heathcote G. 58  
Hoek W. 136

Holladay E. 16  
Hood J. 135  
Johner H. 16, 32, 99, 116, 136, 159  
Kamstra H. H. 100  
Kniest P. 100  
Knudsen B. 160  
Kraemer A. 30, 100  
Kupper J. 99, 160  
Larsen K. A. K. 16  
Larsen Lars 32  
Loschinsky L. J. 16, 100, 160  
Mansfield C. 100, 220  
Masmann W. 99  
Matousek Fr. 100  
Mettler J. 100  
Metzenauer F. 136  
Mongrédién A. W. 31, 79  
Musante H. L. 160  
Obermayer J. 136  
Ott H. 99, 116  
Pachman Vl. 100, 116  
Palkoska E. 47, 98  
Pauly W. 133  
Pedersen E. 16(2), 32, 48  
Piatesi A. 160  
Pimenoff W. u. S. 16  
Rietveld J. J. 136  
Rosenkilde H. 135(2)  
Sanderson J. T. 136  
Scheel J. 160  
Schiffmann J. A. 16  
Schneider St. 46  
Stocchi O. 116, 160  
Strerath O. 116  
Suchodolsky 48  
Suter J. 114  
Sutter A. 15, 16, 48, 99, 115, 220(3)  
Swane J. A. W. 32  
Szöghy 48  
Thomas G. 48  
Umnov E. J. 100  
Volkman A. 220  
Warton T. u. J. 15  
v. Weissenfluh H. 48  
Wenda J. 160  
Wrobel M. 15, 47  
Zepler E. 47(2), 100, 116

Redaktion 106, 122

### Studienteil

Bemerkungen 13, 28 (Zehn Jahre Studienrubrik)  
Löserlisten 45, 97, 157, 217  
Lösungen 29, 45, 78, 97, 113, 156, 157, 216

### a) Originalbeiträge

G. Bernhardt 97  
M. Henneberger 170, 216

J. C. Hess 216  
J. Jonas 216  
W. Korteling 156  
J. Kupper 28, 156  
W. Naef 28 (2), 78, 97, 113  
B. Soukoup 156

### b) Nachdrucke

K. Eucken † 45 (3)  
R. Fontana 78, 113 (2)  
H. Rinck 13 (3), 14 (Titelblatt)  
S. Isenegger 78, 97

### Schweiz. Schachturnier 1950

19, 36, 69, 81—84 (Programm), 102, 121, 137—138, 161—204 (Turniernummer), 207 (Berichtigungen zur Turniernummer)

### Schweiz. Schachverein

Abgeordnetenversammlung (Assemblée générale) 70, 208  
Führungsliste 84  
Neue Sektionen 36, 85, 127  
Vereinsverzeichnis 126—127  
Verschiedenes 17, 122  
Zentralkasse 6, 105 (Jahresrechnung 1949)

### Totentafel

Siegfried Stocker 87  
Jules Loth 140

### Vereinsnachrichten (Sektionsberichte, Vereinswettkämpfe, kantonale Veranstaltungen)

Aarau 209  
Aargau 11, 53  
Basel 43, 210  
Bern 53  
Bern-Basel 87  
Bern/Land-Aargau 86  
Bern-Léman 88

Chur 122  
Flawil 42  
Frick 53, 210  
Fribourg 125  
St. Gallen 11, 42, 87, 139  
St. Gallen/Appenzell 123, 211  
St. Gallen-Rheintal 139  
Genève-Lausanne 71, 211  
Genève/Lausanne-Dijon 100  
Genève, Cl. des Amateurs 139  
Grenchen 70, 211  
Grenchen-Solothurn 12  
Innerschweiz 70  
Lausanne 139  
Lausanne-Neuchâtel 106  
Lugano 72  
Luzern 1, 123, 210  
Luzern-St. Gallen/Appenzell 123  
Martigny 139, 212  
Olten 85  
Solothurn 52, 122  
Thun 86  
Thurgau 71  
Ticino 111  
Wädenswil 123  
Wallis 71  
Weinfelden 52  
Werdenberg 86  
Zürich  
K.V. 122  
Schachgesellschaft 53, 124, 130  
Schachverband 11, 42, 52, 86, 123  
Schachring 124

### Vermischtes

Un salut de la vieille Angleterre 44  
Studentenländerwettkampf in Helsinki 72, 140—141  
Weissenstein-Blitzturnier 71, 106  
Studententurnier in Zürich 124  
Das Kandidatenturnier 90  
Presse und Radio 166

**Grenchen-Solothurn**

Der am 11. Dezember in Grenchen an 24 Brettern doppelrundig ausgetragene Wettkampf zwischen den Mannschaften der beiden grössten solothurnischen Schachklubs endigte mit dem knappen Sieg des S. C. Solothurn: Grenchen 22<sup>1/2</sup>, Solothurn 25<sup>1/2</sup>. P. Den ersten Gang gewann Grenchen mit 15<sup>1/2</sup>:10<sup>1/2</sup> P., so dass sich Solothurn nach der Mittagspause gewaltig strecken musste, um den Tag zu retten. Einzelergebnisse an den ersten Brettern: Schwaller (S.) 1/2, 1/2 Moser (G.), Loosli 0,1 Rohrbach, Marti 0,1 Oesch, Hummel 1/2, 1 Hofstettler, Flury 1/2, 0 Se.ler, Fricker 0,0 Fleury, H. Kully 1,1 Egger, H. Meyer 1,0 Gilomen, A. Arni 1,1 Krebs, W. Schneider 1/2, 1 Pugliesi. Als Schiedsrichter amte Problemmeister H. Ott. Die Klubpräsidenten O. Kully, Grenchen und H. Meyer, Solothurn, feierten das traditionelle Treffen als ein Hauptereignis der jährlichen Vereinsgeschichte.

**Un Cavalier qui échappe de justesse**

Notre dernier fascicule (novembre, p. 198) indiquait le résultat du récent match Genève-Lausanne. La rencontre fut marquée, au 2e échiquier, par une partie genre „wild west“, qui réjouira nos lecteurs par ses nombreuses péripéties.

**4029. Début irrégulier.**

P. Lob (Laus.) — H. Kraatz (Genève)

1. f4, d5 2. b3, e5

Bien que calculé avec précision, ce sacrifice de pion est incorrect du point de vue stratégique.

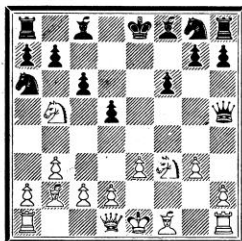
3. f:e5, Dh4† 4. g3, Dd4 5. Cc3, D:e5 6. Cf3, Dh5

Les noirs ont regagné le pion, mais avec perte d'un temps précieux, ce dont les blancs vont amplement profiter.

7. Cb5, Ca6 8. Fb2, f6

Domine la case e5 et ouvre à la Dame le refuge f7. Toutefois ce coup affaiblit l'aile roi et en gêne le développement.

9. e3, c6



10. Fe2

Une belle surprise!

10..., c:b5

Dédaignant les coups prudents tels que Fg4 ou Df7, ils s'embarquent dans les aventures que leur propose l'adversaire.

11. Ce5, Dh3 12. F:b5†, Rd8

Soit Re7 13. Fa3†, Re6 14. F:f8 etc., avec avantage.

13. Cf7†, Rc7 14. Df3, Df5 15. D:f5, F:f5 16. C:h8, Ch6

Bien qu'emprisonné dans un coin perdu, le „cheval de proie“ forme l'enjeu de la partie et fait l'objet d'une lutte acharnée.

17. 0—0

Menace déjà Cf7!

17..., Fe6

Mieux Fh3, car sur e6 le F n'est point en sûreté.

18. Ta—c1!, Fe7 19. c4

Menace c:d5† et empêche maintenant T:h8.

19..., d:c4

Ils hésitent à lâcher encore un pion (par d4), pour en finir avec l'intrus sur h8.

20. F:c4, F:c4 21. T:c4†, Rd7 22. Td4†, Re6

Plus prudent 22..., Re8, car le coup suivant des blancs désorganise sérieusement l'aile noire.

23. Tf1—f4!, f5

Une suite animée, point défavorable aux blancs, eût été: 23..., Cc5 24. b4, g5 25. Tf1 etc. Si 23..., T:h8, alors 24. Tf4—e4†, Rf7 25. Td7, Te8 26. Fa3, Cg8 27. T:b7, avec attaque persistante.

24. g4!!, g6

Si 24..., C:g4, alors 25. e4!, et l'attaque est décisive; par ex., 25... Fc5 26. e:f5†, Rf6 27. T:g4, T:h8 28. Rg2, F:d4 29. F:d4†, etc.

Ou bien 24..., f:g4 25. Td—e4†, suivi de F:g7 etc. Enfin, si 24..., T:h8, alors 25. g:i5†, Rf7 26. Td7, et la situation des noirs est difficile (par ex. 26..., Cc5? 27. T:e7!, Re7 28. Fa3 etc.)

25. Tc4, Ff6

Les noirs avaient-ils compté sur ce coup pour se débarrasser enfin du Ch8?

Mais l'adversaire leur ménage de nouveau une petite surprise. Mieux eût été 25..., C:g4.

26. Tc4—e4†, f:e4

Meilleur Rd5.

27. T:f6†, Rd5 28. Cf7

Délivrant leur C après une douzaine de coups, et gagnant ainsi la partie.

28..., C:g4

Même 28..., C:f7, plus indiqué, ne tarde guère la défaite, car après 29. T:f7 les blancs resteront toujours avec deux pions en plus.

29. Td6†, Rc5 30. h3!

Contrairement à son collègue blanc, ce C ne trouve aucun échappatoire.

30..., Tf8 31. Td7, Rc6 32. Te7, C:e3 33. d:e3, Cb4 34. Ce5†, abandonnent.

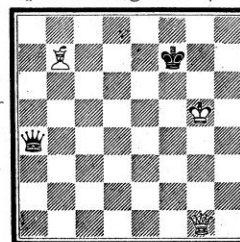
Maître Lob, volontiers casse-cou, a de nouveau justifié l'adoption d'une tactique aventureuse. F. G.

**Studien**

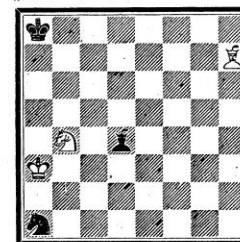
Wir könnten das elfte Jahr der Studienrubrik nicht besser einleiten, als dass wir mit drei auserwählten Werken des in Kürze das achtzigste Lebensjahr beschliessenden Henri Rinck gedenken. Die geistige Frische, mit der sich der Jubilar noch in der jüngsten Zeit der Komposition widmet, ungeachtet einer augenblicklichen körperlichen Behinderung (Verletzung des rechten Armes), ist erstaunlich und freut jeden Studienfreund! Obschon die „Schweizerische Schachzeitung“ seit geraumer Zeit mit Henri Rinck nur wenige direkte Beziehungen pflegt, hoffen wir, dass dieser Gruss und Glückwunsch ihn erreichen wird.

**Drei Studien von Henri Rinck**

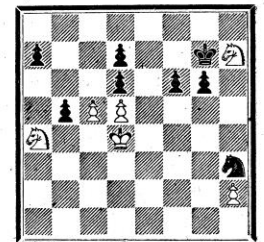
810 1. Preis „La Stratégie 1912/14



811 1. Preis „Riv. Rom. de Sah“ 1935

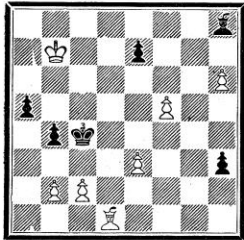


812 1. Preis „Schackvärlden“ 1938



Überall: Weiss zieht und gewinnt

Henri Rinck  
„The Chess Amateur“ Jan. 1920



Weiß am Zuge gewinnt

### Lösung der Studie von Henri Rinck auf dem Titelblatt

Gegen den freien Bauern h3 und gegen die Gefahr des Vormarsches des a-Bauern muß Weiß sehr angriffig spielen, wenn er gewinnen soll:

1. Kc6! (droht matt durch Le2), L: b2 2. Le2†, Kc3 3. f6!, e:f6 4. h7 und gewinnt.

1. ...., b3 2. Le2†, Kb4 3. c3†, L:c3 (Ka4? 4. Lb5 matt) 3. b:c3†, K:c3 (bel.) 5. h7 und gewinnt.

### Problemteil

#### Walther Preiswerks Schachprobleme

gesichtet und erläutert von Moriz Henneberger

Als freundlich überraschende und hochwillkommene Gabe legte der Herausgeber den Problemfreunden und insbesondere den schaffenden Komponisten als Anregung und Ansporn eine fein geratene Monographie unseres schweizerischen Problemmeisters auf den Weihnachtstisch.

Walther Preiswerks Problemschaffen, das sich über vierzig Jahre erstreckte, umfasst etwas über fünfzig zweizügige, die gleiche Anzahl dreizügige und einige vierzügige direkte Mattaufgaben. Mit Selbstmatt- oder gar Märchenschachproblemen hat sich Preiswerk, wenigstens produktiv, nicht abgegeben.

Mit grosser Sorgfalt und dem ihm eigenen Einfühlungsvermögen hat Dr. M. Henneberger die Probleme Preiswerks klassifiziert, nach ihrem Ideengehalt geordnet und ein wohl lückenloses Bild von Preiswerks hochbedeutendem Problemschaffen erstellt.

Das aus Raumersparnisgründen schmal geratene und schlicht gehaltene Bändchen hat allen Freunden der Problemerkunst viel Schönes zu geben und wird namentlich den Freunden Walther Preiswerks als unvergängliches Erinnerungsblatt dienen.

Neben Moriz Henneberger, der völlig uneigennützig, lediglich um einer Freundschaftspflicht zu genügen, diese schöne Aufgabe auf sich genommen und durchgeführt hat, gebührt ein besonderer Dank auch Frau Margot Preiswerk-Hofmann, die die nötigen Mittel großzügig bereitstellte.

H. J.

#### Lösungen der Oktobernummer

7287. 1. Lc3 Lg3 2. Ld3 Df1 3. T:h4. NL 1. L:c7 Lg3 2. Le8

7288. 1. Kb8:c7 (leider unvermeidlich) dr. 2. D:c5† 3. Se6‡, 1.. L:e4 2. Se6† K:d3 3. Db5‡, 1... Le5† 2 D:e5†.

7289. Pr. Sp. 1. K:f4? Se6†! 1. Ld7? Le6† 2. K:f4 T†8†, 1. Lf5-c8! dr. 2. Dh5†, 1.. Le6† 2. K:f4, 1.. Se4 2. T:d4†, 1.. Se6 2. Kh5. Sicher gemeistert.

7290. Pr. Sp. 1. De4? Lf3! daher Grimshawlenkung 1. Dh7 dr. 2. D:e7, 1... T:g3 2. De4 Lf3 3. Lf1‡ Auch die Zwischenprodukte Otts verraten die grosse Klasse.

7291. 1. Lh8-c3 D:c3 2. Se5† 3. Lb5‡, 1... L:c3 2. Sa5† 3. T:c5‡ Von dem hier dargestellten Thema, einer Untergruppe des Plachutta, soll gelegentlich gesprochen werden.

7292. 1. Lh6-f8 Zz. Lb2 2. Sf4† 3. Lb4‡, 1... L:d4 2. Lg7!, 1... S:d4 2. Db1†.  
7293. 1. Th8 ab4 2. Lb3 NL. 1. Th2  
7294. 1. Dg4-g3! sehr gediegen 7295. 1. Ta2-a5 7296. 1. d2-d4 7297. 1. Ka4-b3! Zugwechsel 7298. 1. Sc8-b6 7299. 1. Se6-g7  
7300. 1. Sc4-e5 Herpai. Die Symmetrie lässt die Idee deutlich hervortreten, verrät aber die Lösung. 7301. 1. Se2-g3 7302. 1. b2-b3

#### Zu den heutigen Problemen

Mit dem neuen Jahr gehen wir dazu über, die kleinen Diagramme zu vergrössern. Nun kann man also wieder vom Blatt lösen und sein Schachspiel einer Soljatenstube schenken. Wir sind zwar nach wie vor der Auffassung, dass wir den Komponisten Dank schuldig sind und dass wir das, was der Komponist hundertmal aufgestellt hat, wenigstens einmal aufstellen sollten.

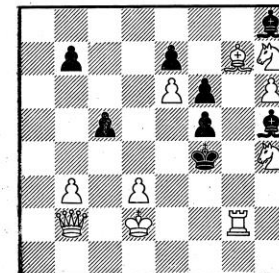
Das Herpai-Thema: Schwarz pariert eine weisse Drohung, verstellt aber dabei zwei eigene Figuren. Weiss kann hierauf im Mattzug nur die Verstellung der einen Figur ausnutzen. Zweckreinheit: wenn man nach dem Schlüssel auf den Schnittpunkt der schwarzen Themafiguren einen unbeteiligten Stein setzt, so müssen beide Verstellungen ausnützbar sein. Dazu die Nr. 7300 und 7349-7351.

Die Grimshaw-Häufungen sind immer noch das Lieblingsthema unserer Zweizüger-Spezialisten. Die Nr. 7352-7354 sollen zeigen, wo man auf diesem Gebiet vor 20 Jahren im Ausland stand. Darum künftige bitte vorwärts nicht rückwärts!

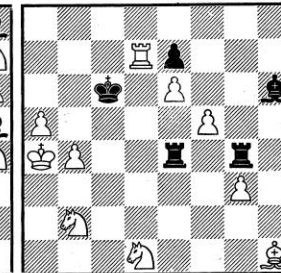
Dem einen ist der Redaktor zu viel, dem andern zu wenig Schulmeister. Jenem gibt die viele Theorie auf die Nerven und dieser nimmt Anstoss daran, dass in der Löserliste nicht mehr erwähnt wird, was falsch gelöst wurde. Wenn ich einen Zweizüger falsch gelöst habe, ärgere ich mich. Wenn ich dann gar noch vernehmen muss, dass mein Lapsus in der Zeitung an die grosse Glocke gehängt wird, dann hasse ich den Schulmeisterredaktor. Auf Wunsch bin ich zu persönlicher Auskunft bereit.

#### Sechs Dreizüger

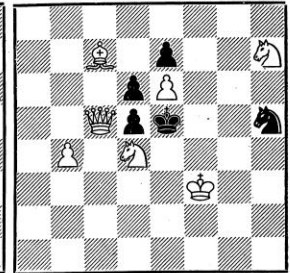
7337 A. Sutter, Zürich  
Parallèle 1949



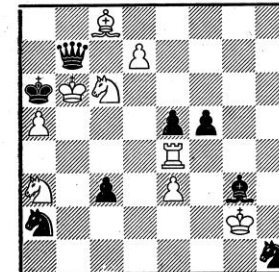
7338 A. Sutter, Zürich  
Parallèle 1949



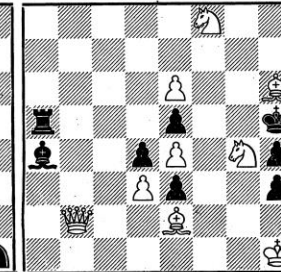
7339 J. Kupper, Luzern  
Urdruck



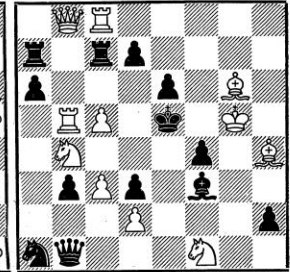
7340 M. Wrobel, Polen  
2. Pr. Brit. Ch. F. 1949



7341 T. u. J. Warton, Engl.  
2. Erw. Brit. Ch. F. 1949

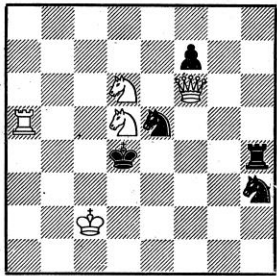


7342 D. P. Bonner, Engl.  
4. Erw. Brit. Ch. F. 1949

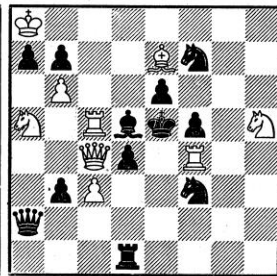


**Zwölf Zweizüger**

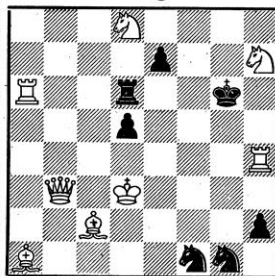
7343 A. Sutter, Zürich  
Parallèle 1949



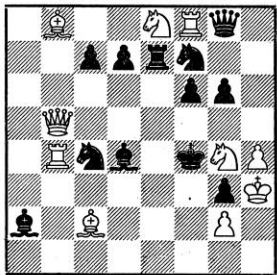
7344 H. Johner, Zürich  
N. Z. Z. 1949



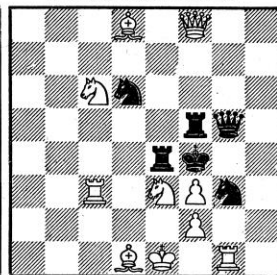
7345 Gottl. Frei, W'thur  
Andelfinger Z.



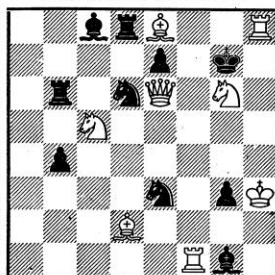
7346 M. Aune, Norwegen  
1. Pr. Brit. Ch. F. 1949



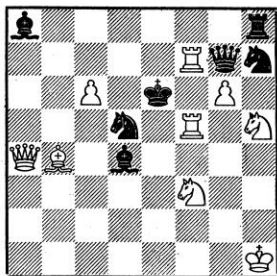
7347 F. Fleck, Budapest  
2. Pr. Brit. Ch. F. 1949



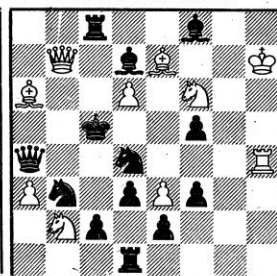
7348 E. Holladay U.S.A.  
2. Erw. Brit. Ch. F. 1949



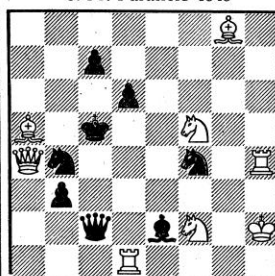
7349 Eigil Pedersen  
2. Fr. Chess Pr. 1946



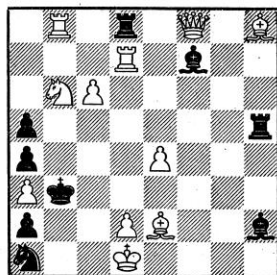
7350 K.A.K. Larsen  
3. Pr. Skakbladet 1935



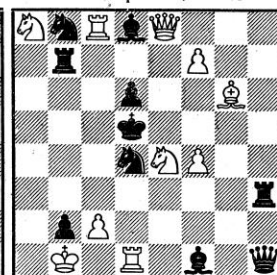
7351 Eigil Pedersen  
3. Pr. Parallèle 1948



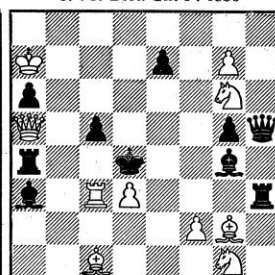
7352 J. A. Schiffmann  
1. Pr. Brisbane C. 1929



7353 L. J. Loschinsky/E. J.  
Umnoff Sports Ref. 1930



7354 W. u. S. Pimenoff  
3. Pr. Brit. Ch. F. 1930



**Appel au Sections de la S. S. E. en faveur du Fonds des tournois et des rencontres internationales.**

Après les années de guerre, une activité réjouissante s'est manifestée à nouveau dans le domaine des échecs qui ont pris partout un développement considérable, la qualité du jeu s'améliorant avec l'augmentation croissante du nombre des adhérents. Participons-nous à ce grand courant d'enthousiasme et sommes-nous en mesure d'en soutenir le rythme?

On pourrait en douter devant certains insuccès récents de notre équipe nationale ou de maîtres invités individuellement à des tournois à l'étranger. Qu'en est-il de notre position et comment remédier à une situation manifestement défavorable, au moment où les relations internationales se rétablissent grâce aux efforts de la FIDE, lorsque tous nos voisins nous proposent des rencontres, ou sollicitent l'envoi d'un ou deux joueurs pour défendre nos couleurs au-delà des frontières?

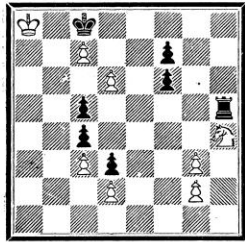
On nous répondra peut-être que les derniers tournois nationaux ont apporté la preuve des progrès réalisés chez nous dans la pratique du noble jeu, que nos effectifs s'accroissent régulièrement, que des sections nouvelles se créent. Neuchâtel, Berne et Schaffhouse ont enregistré des participations qui ont posé aux organisateurs des problèmes difficiles et ont vu la révélation d'une pléiade de jeunes maîtres de talent. L'entraînement est intense dans tous nos clubs qui disputent annuellement plusieurs tournois internes et se mesurent souvent entre eux.

Nous ne saurions méconnaître ces faits et sommes persuadés que tout fonctionne normalement dans les échelons de base de notre fédération, où naissent et se forment nos futurs champions. Mais qu'advient-il de ceux-ci une fois sortis du lot, après qu'un tournoi suisse a consacré leur valeur?

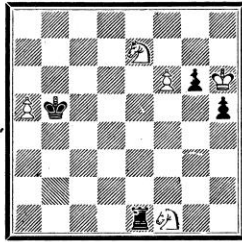
Dans la plupart des pays qui nous entourent, les équipes nationales dans tous les genres de sport sont l'objet de soins jaloux; elles participent de la propagande officielle, sont préparées et entraînées aux frais du gouvernement. Nous n'avons pas à regretter qu'il en soit autrement en Suisse, mais devons constater qu'il en résulte pour nous certaines obligations morales et matérielles impérieuses, si nous voulons à l'avenir pouvoir lutter à armes égales avec des formations étrangères.

Trois rencontres internationales sont prévues pour notre équipe en 1950, soit Yougoslavie-Suisse à Bâle pendant les fêtes de Pâques, Autriche-Suisse à Vienne pour Pentecôte et éventuellement France-Suisse à Genève et Lausanne dans le courant de l'automne. Le financement de ces rencontres est actuellement le sujet des préoccupations dominantes du Comité central et des clubs organisateurs, le budget de la seule manifestation de Bâle étant de l'ordre de fr. 4000.- et les frais du voyage à Vienne étant à notre charge. Il faut en

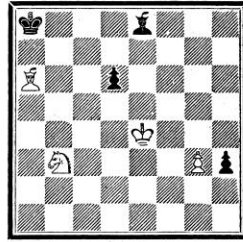
## Studien

813 J. Kupper, Luzern  
Urdruck

Weiß zieht und gewinnt

814 W. Naef, Zürich  
Urdruck

Weiss zieht und gewinnt

815 W. Naef, Zürich  
Urdruck

Weiss zieht und hält remis

## Zehn Jahre Studienrubrik

Am 1. Januar waren zehn Jahre verflossen, seit unsere Zeitung den Studien einen ständigen, wenn oft auch nur klein bemessenen Platz eingeräumt hat. Es mag nicht unangebracht sein, einen knappen Rückblick zu tun, zu sehen, was angestrebt und erreicht worden ist, und was noch zu tun bleibt.

Veranlasst durch unsern früheren Chefredaktor Dr. Erw. Voellmy, der selbst ein ausgezeichneter Studienfachmann ist, erschien unter der Leitung des Schreibenden im Januar 1940 die erste Studienrubrik der Schweiz. Schachzeitung. Trotz anfänglicher Schwierigkeiten gelang es, den jungen Spross am Leben zu erhalten, wozu einige wenige aber treue Löser/das ihre beigetragen haben. Junge einheimische Talente (A. Blatter, R. Fontana, E. Herzog, P. Leepin, W. Naef, J. Kupper) vertrauten ihre Kompositionen der Studienrubrik an. Das war umso erfreulicher, als Krieg und Nachkriegszeit es verhindert haben, dass die Zusendungen aus dem Auslande sehr zahlreich eintrafen. Wir hatten aber doch die Freude, mehrere Originalstudien von H. Rinck und verschiedene weitere Originale von H. Nikolussi (Italien), B. Breider (Finnland), G. Bernhardt und Dr. A. Kraemer (Deutschland), R. K. Guy (England), Prof. L. Prokes (Prag) und Andern zu erhalten. Der Redaktor war auch bemüht, ständig wertvolle Studien nachzudrucken und damit die Löser mit einer Vielzahl von Studienverfassern bekannt zu machen. Im Laufe der Jahre sind auf diese Weise wohl alle bedeutenden Komponisten zu Wort gekommen. Der beiden russischen Künstler A. A. Troitzky und K. A. L. Kubbel, deren Hinschied man vernahm, wurde besonders gedacht. Gelegentlich soll auch das Schaffen der unlängst verstorbenen Studienmeister J. Sehwers, J. de Villeneuve, V. Barbieri, R. Svoboda, F. Lazard und K. Eucken näher gebracht werden.

Dem schweizerischen Wirken auf dem weiten Felde der Studienkomposition hat der Redaktor volle Aufmerksamkeit geschenkt. Viele „Ausgrabungen“ sind ihm gelungen, die zeigen, wie sich auch hin und wieder bekannte Problemichter an Studien versuchen, so z. B.

Erich Brunner. Wo sich gar zu wenig Möglichkeiten boten, Originale veröffentlichen zu können, hat verschiedentlich der Schreibende selbst mit eigenen Stücken versucht, die Lücken zu schliessen. 1940 und 1942 sind Lösungswettbewerbe veranstaltet worden. Sie waren insofern sehr erfolgreich, als sich durch sie eine Anzahl neuer Löser zu erkennen gaben. Daß sich viel mehr Schachspieler für Studien interessieren, als aus den „Löserlisten“ hervorgeht, ist sicher und sei in diesem Zusammenhang erwähnt. Nur wird meistens die Mühe gescheut, die gefundenen Lösungen zu notieren und einzusenden.

Insgesamt sind im letzten Jahrzehnt 444 Studien gebracht worden. Genau zur Hälfte je 222 Urdrucke und Nachdrucke. Unser Land „lieferte“ dazu 159 Ur- und 96 Nachdrucke, das Ausland 63 Ur- und 126 Nachdrucke. Den 189 ausländischen Studien stehen also 255 Kompositionen schweizerischer Herkunft gegenüber, ein Verhältnis, das als erfreulich bezeichnet werden kann. Von allen den veröffentlichten Aufgaben erwiesen sich 22 als inkorrekt, doch waren nur 3 unheilbar.

In Zukunft soll versucht werden, den Gehalt des Studienteils dadurch zu erweitern, daß kleinere und grössere Aufsätze Platz finden sollen. Ferner ist beabsichtigt, die Lösungsbesprechungen (manchmal gleichzeitig mit den Bildern) eingehender zu gestalten. Damit hofft die Redaktion die Aufmerksamkeit eines weiteren Spielerkreises für den Studienteil zu gewinnen. Mit der freundlichen Aufforderung: Jeder Schachspieler wenigstens einmal Löser, jeder Löser einmal Einsender, und mit dem Dank an alle, die die Bemühungen des Studienleiters unterstützt haben, schließt dieser „Situationsbericht“.

S. I.

## Lösungen der Oktoberstudien

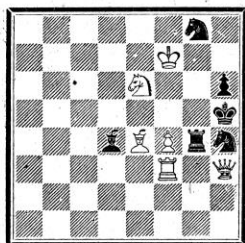
801. W. Naef: Ka4, Sa7, d6, Bb6 (4), Ka6, Sb8 (2). Weiss a. Z. gewinnt: Die schwarze Drohung, den Bauern ausser dem direkten Nehmen auch durch Sd7 nebst Sc5† zu erobern, wird von Weiss fein abgewehrt: 1. Sac8, Sd7 2. b7, Sc5† 3. Kb4, S:b7 4. Se4!, S bel. 5. Sc5 matt! Wenn 3..., Sd7 so 4. Kc4, Ka5 5. Kd5, Sb8 6. Ke5! (mit 6. Ke6? Kb4 7. Ke7, Kc5 8. Kd8, Ke6 erreicht Weiss nichts), Ka6 7. Sb6, Ka5 8. Sbc4†, Ka6 9. Se5 nebst 10. Sc6 mit Gewinn. 7..., Ka7 7. Kb5 (droht 9. Sbc8+), Sd7 9. Kc6!, Sb8† (S:S 10. Sc8†, S:S 11. b:c8T! etc.) 10. Kc7, Sa6† 11. Kc8, K:b6 12. Se8!, Ka7 13. Se7, Sb8 14. Sb5† und gewinnt. Falls 1..., Sc6 so 2. b7, Sb8 3. Kb4, Sc6† 4. Kc5, Se5 5. Kd5! (hier geht auch 5. b8S†, denn drei Springer gewinnen nach den Untersuchungen von A. A. Troitzky sicher gegen einen!), Sd7 6. Kc6, Sb8† 7. Kc7 mit schnellem Gewinn. Eine sehr hübsche und inhaltsreiche Studie!

802. S. Isenegger: Kh1, Bd2, d4, e4, f5, g2 (6), Kf6, Lh2, Bd3, g3 (4). Weiß a. Z. hält remis: 1. d5, Ke5 2. d6 (es gilt, den f-Bauern möglichst lang am Leben zu erhalten, um den schwarzen König so weit wie möglich vom Damenflügel zu distanzieren), K:d6 3. e5†!, Ke7! 4. e6, Kf6 5. e7, Ke7 6. f6†, Kf8 7. f7, Lg1 8. K:L, K:B 9. Kf1, Ke6 10. Ke1, Kd5 11. Kd1, Kc4 12. Kc1, Kb3 13. Kb1 remis.

803. S. Isenegger: Kc1, Bc2, e5 (3), Ka2, Bd5, d7, e7 (4). Weiss a. Z. hält remis: 1. e6!, d:e6 (d6? 2. Kd2 etc.) 2. c4, d:c4 3. Kc2 und Weiss kommt gegen alle Bauern zurecht: 3..., e5 4. Kc3, e4 5. K:c4, e5 6. Kc3, Ka3 7. Kd2, Kb4 8. Kc3, Kc5 9. K:c4. Kd6 remis. Falsch wäre 1. Kd2?, e6! 2. Kd3, Kb2! 3. c3, Kc1! 4. e4, d:c4 5. K:c4, Kc2 und Schwarz gewinnt: Oder 2. Kc3, Ka3! etc. Von diesem kleinen Liquidationsmanöver waren die Löser nicht recht begeistert.

## Problemteil

### Lösung des Titelproblems v. Dr. A. Kraemer



Matt in 3 Zügen

In der „Schach-Welt“ feiert Dr. A. Kraemer seinen Kameraden Dr. E. Zepler als den „Grossmeister der Loge der Komponisten“. Wir kennen und lieben einen Meister, der Dr. E. Zepler, den wir ebenfalls hoch verehren, um nichts nachsteht. Ihm sei heute unser Titel-  
diagramm reserviert.

Lösung: 1. Tf3-e3 droht 2. Lf3  
1... Lh8! 2. Lf3 Sf6 3. Te5+  
1... Tg3 2. T:g3, 1... Tg7+ 2. S:g7+  
1... Tf4+ 2. Sf4+

„Wir haben zwei kritische Systeme, eins mit dem Schnittpunkt d5. Wenn der wT, um das Feld f3 für den Le4 zu räumen, d5 perikritisch überschreitet, z. B. 1. Ta3?, so verteidigt sich Schwarz durch 1... Sf6 2. Ta5+ Sd5. Bleibt Weiß jedoch mit 1. Te3! diesseits von d5, so kann er 1... Lh8 als kritischen Zug in einem wunderschönen Grimshaw persönlicher Prägung nutzen: 2. Lf3 Sf6 3. Te5+“. (Schwalbe 1939)

Hier lernt also der Leser den immer noch so seltenen gemischtfarbigen Herlin im Probespiel „virtuell“ kennen. Weiß führt das Umgehungsmanöver Tf3-a3-a5-h5 und Schwarz den Sperrzug Sg8-f6-d5 aus.

### Lösungen der Novemberprobleme

7304. 1. Lg8-f7 dr. 2. S:d7, 1... Tf7 2. Kb7!, 1... Sf7 2. Db7+, 1... Kc6 2. Db7+.

7305. 1. Tb7-b4! dr. 2. Te4+. 1... Tce2 2. Td4, 1... The2 2. Tg4, zweimal Ver-  
bannung, dazu die hübschen Beigaben: 1... Ke7 2. Tb6+ und 1... Kf8 2. Tg4+.  
Verführungen: 1. Tb6? Tce2 2. Td6 Kf8 und 1. Tb5? The2 2. Tf5 Te7. Mehr  
kann man wirklich nicht aus wenig Mitteln hervorzaubern.

7306 Pr. Sp.: 1. Td8? T:b5! und 1. Tg4? Te1!, daher 1. Lf3-g2 dr. 2. Sf3+,  
1... Tbc3 2. Td8 Tc5 3. Te4+ und 1... Tcc3 2. Tg4 Te3 3. Td5+. Das ist nicht  
etwa ein Plachutta, sondern eine bedeutende Doppelsetzung des Entfesselungs-  
Römers, eines Sonderfalles des Sperr-Römers.

7307. 1. Se6 f8 dr. 2. De6+, 1... Ke5 2. Lb8+, 1... Kc6, 7 2. Db6+, 1... Lc6 2.  
Db4+, 1... Ld5 2. Db8+, 1... Ld3 2. D:d3+, 1... Lb1, h1 2. Dc4! Dieser feine Stil  
wird nie alt.

7308. 1. Sd7-f8 dr. 2. Tb7+, 1... Le4+ 2. Kg7 Tc4, c5 3. Sc6+, der Nowotny  
mit 2 kritischen Zügen in Miniaturform.

7309. 1. Da2-b1 Zz. Kg3 2. Dg1+ Kf4, h3 3. Sd3+, Lg4+, 1... Kg5, :h5 2. D:g6+  
Kf4 3. Sc4!, 1... Kh3 2. Dg1 (dr. 3. Lg4+) gh5 3. S:f3, 1... gh5 2. Dg1 f2, Kh3  
3. Dg2, S:f3, 1... f2 2. D:g6 Kh3 3. Sf3. Re.chhaltig und elegant, echt Spezial-  
marke Havel.

7310. Es scheidet 1. a7? nur an 1... Te5 2. a8D Ta5+! 3. D:a5 patt, ferner 1.  
Dg2+ Ke1 2. g8D nur an 1... Te6! Lösung: 1. Ka2-b2! (nicht 1. Kb3? Te3+) Tb8+  
2. Ka3 Te8 3. Sd3 Te2 4. Dh1+. Die Drohungen sind 2. Dg2+ 3. Sd3+ u. 3. Dg1+.  
Thema: Beschäftigunglenkung. Für solche Kraftleistung ist kein Superlativ zu  
gross.

7311. 1. Tg7-g1 Sb6 2. b8D, 1... Sc7 2. bc8D+, 1... Sd6 2. ba8D+ mit entspre-  
chenden Pr. Sp.

7312. 1. Se6-g5 f3 2. Lh3, 1... h3 2. L:f3, 1... Kg4 2. Dd1+.

7313. 1. Td5 g5 dr. 2. Dd1+ oder 2. De6+, 1... Sc5+ 2. Ke3, 1... Lc5 2. Dc2, 1...  
Kf2 2. Df7+.

7314. 1. Dh7-g7

7315. 1. Sf5-g7 dieser ungewöhnliche Zweizüger ist wohl gelöst, aber wenig  
verstanden worden. Es droht 2. Se6, Sh5 und 2. S:e2+. Schwarz verteidigt durch  
1... Sec4, Nutzen: entblockt e5 gegen Se6+, fesselt Sc3, deckt e3 und öffnet die  
Turmlinie gegen Sh5, Schaden: sperrt Ta4 und fesselt Sd6, daher 2. De4+. Analog  
entdeckt man an der Verteidigung 1... Sf3 vierfachen Nutzen und vierfachen Schaden.

7316. 1. Ld5-e4 7317. 1. Dc5-d4 7318. 1. Sd4-c2 7319. Sb4-c2

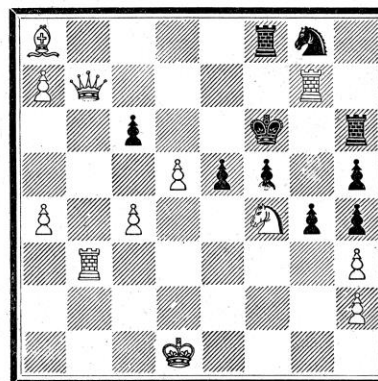
## Februarprobleme

Der Vierzüger Nr. 4355, die erste und einzige „Peribannung“, war fast 20  
Jahre lang das grosse Sorgenkind Brunners. Die vorliegende letzte Fassung, an  
unscheinbarer Stelle in Typen von der „Schwalbe“ abgedruckt, ist dort kaum  
beachtet worden. Wir haben sie aus der Versenkung hervorgeholt, um durch  
unsere Meisterlöser zu erfahren, ob sie nun endlich in Ordnung ist. Um die  
Nebenlösung 1. Da7 und 2. Tb8 auszuschalten, hat Brunner den wBa7 ergänzt  
und ihn mit dem völlig untätigen La8 unbeweglich gemacht Zu solchen Verte-  
genheitssteinen hat E Brunner nur in höchster Not gegriffen.

Wenige Monate nach Brunners Tod haben 2 französische Komponisten die  
geschniegelte Nr. 7354 verbrochen und sich dabei wohl eingebildet, sie hätten  
dem genialen Einfall des Verstorbenen die ideale Form gegeben. Wenn das Brun-  
ner noch erlebt hätte! Obwohl alles in schönster Ordnung zu sein scheint und  
rein-geometrisch die Lösung die gleiche ist, haben wir vom Standpunkt der lo-  
gischen Komposition ein Pfluswerk vor uns. Sind wohl unsere Löser imstande,  
zu erfassen, was wir an dieser Nr. 7354 auszusetzen haben?

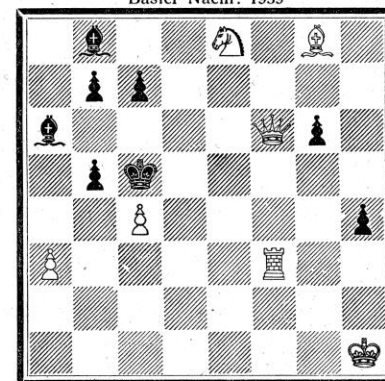
Die Zweizüger 7360–7362 sind letzte Errungenschaft. Wir sind noch nicht  
im Klaren, an welche Definition wir uns halten wollen. Auch die Wahl der Be-  
nennung ist noch nicht getroffen. Vorgeschlagen sind: white correction, weisse  
Idee, fortgesetzter Angriff und Dreiphasenproblem. Geheimnisvoll, nicht wahr?  
Probleme ohne Quellenangabe sind Urdrucke.

4355 Verb. E. Brunner  
D. W. 1916 — Schwalbe 1935



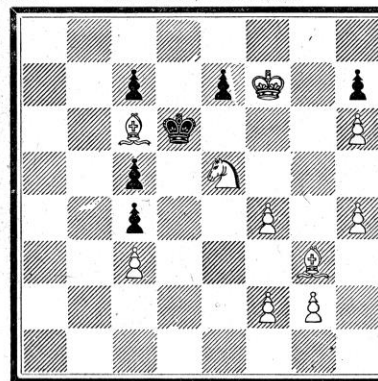
Matt in 4 Zügen

7355 A. W. Mongrédién  
und J. de Villeneuve-Esclapon  
Basler Nachr. 1939



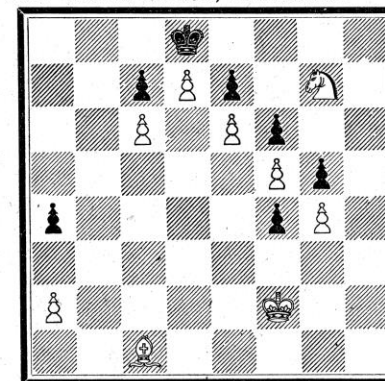
Matt in 4 Zügen

7356 Th. Nissl, München



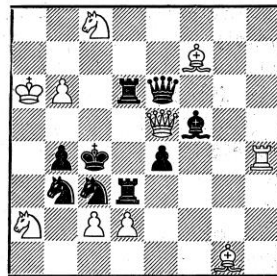
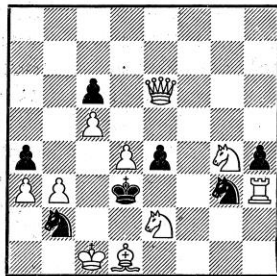
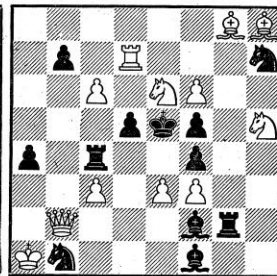
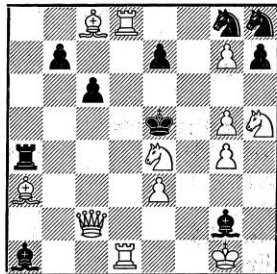
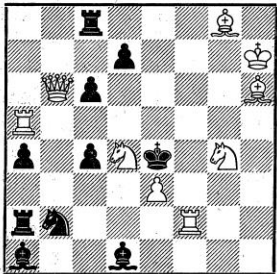
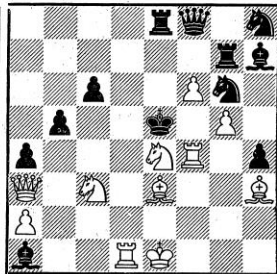
Matt in 6 Zügen

7357 M. Del Favero, Bressanone

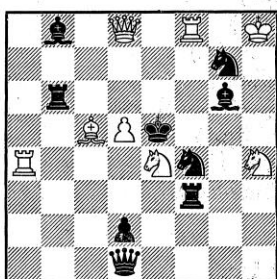
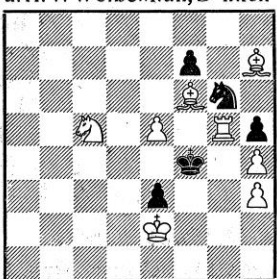


Matt in 4 Zügen

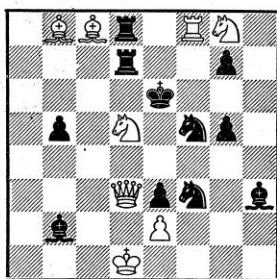
## Neun Zweizüger

7358 T. Ebend  
1. Pr. Par. 1949 I7359 J. Hartong  
2. Pr. Par. 1949 I7360 Lars Larsen  
3. Pr. Par. 1949 I7361 H. Johner  
Verb. N. Z. Z. 19497362 J. A. W. Swane  
1. Pr. Parallèle 19497363 E. Pedersen  
1. Pr. Soc. Prov. Pr. 1946

7364 M. Bornstein, Basel

7365 G. Frei, Winterthur  
u. H. v. Weißenfluh, Bönken

7366 J. Kupper, Luzern



## Löserliste und Dauerlösungsturnier

Die beigefügten Zahlen geben den Stand am 15. Januar an. Ed. Brunner Bern 181, W. Dennler Bubikon 355, A. Ducret Bevaix 123, Lotti Eismann Lugano 394, Gottl. Frei Winterthur 216, E. Freymann Winterthur, J. Fridlitzius Skara (Schweden), Jos. Furger Schattdorf 187, Dr. H. Grosen Bern, Fr. Kolb Payerne, Lösergruppe Kreuzlingen, Fr. Kreis Gottlieben 72, J. Kupper Luzern 450+109, Albert Meier Arbon 248, Otto Metzger Ligornetto 262, P. Niejerer Chur 198, Ed. Robert Le Locle 20, F. Roth Suudlaunen 410, Otto Studer Balsthal 450+19, Serge Tordion Court 150.

Die Punktzahl 450 berechtigt zum Bezug eines Schachbuches im Werte von Fr. 5.—; man wende sich an den Zentral-Kassier J. Bricola Av. des Alpes 14, Neuchâtel. Das Ziel ist neuerdings erreicht worden von J. Kupper und O. Studer.

## Neue Aufgaben in einer neuen Zeit

*Aufruf an die Sektionen des Schweiz. Schachvereins  
zu Gunsten des Turnierfonds und internationaler Wettkämpfe*

Nach den Kriegsjahren hat die Tätigkeit im Schachreich wieder in sehr erfreulichem Ausmaß eingesetzt. Ueberall ist dem Schachgedanken neuer Boden erobert worden, die Anzahl der Schachfreunde hat sich stark vergrößert, die durchschnittliche Kampfstärke in Turnieren und Wettkämpfen hat zugenommen, die Schachforschung hat sich neuen Zielen zugewandt. — Wie steht es bei uns? Lassen wir schweizerischen Schachfreunde uns tragen von diesem grossen Strom der Begeisterung, und leisten wir unsern Beitrag, um seinen Rhythmus erhalten zu helfen?

Man möchte am Wert unserer Bemühungen zweifeln angesichts gewisser Mißerfolge unserer Ländermannschaft und einzelner Meister, die sich an ausländischen Turnieren beteiligten. Stimmt also wirklich etwas nicht bei uns? Und was sollen wir tun, um aus unserer ausgesprochen mißlichen Lage herauszukommen? Die Beantwortung dieser Fragen ist dringend; denn die internationalen Beziehungen werden dank der Anstrengungen der F. I. D. E. von Monat zu Monat reger, und immer häufiger laden uns unsere Nachbarn ein, an ausländischen Meisterturnieren die Schweizerfarben durch einen oder zwei Vertreter des Schweiz. Schachvereins verteidigen zu lassen.

Man wird uns vielleicht antworten, die schweizerischen Schachturniere der letzten Jahre hätten gezeigt, daß bei uns Fortschritte in der Spielstärke gemacht worden sind, daß die Mitgliederbestände unserer Sektionen regelmässig zunehmen und daß neue Klubs sich gebildet haben. Neuchâtel, Bern und Schaffhausen wiesen Teilnehmerzahlen auf, die den Organisatoren dieser Turniere schwere Probleme zu lösen gaben. Eine vielversprechende Gruppe junger begabter Meister ist aufgewachsen. In unsern Sektionen übt man sich eifrig im Kampf, sei es in den zahlreichen Vereinsturnieren oder in Mannschaftsbegegnungen mit andern Klubs.

Wir sehen an diesen erfreulichen Tatsachen keineswegs vorbei, und wir sind überzeugt, daß in den Stützpunkten des Schweiz. Schachvereins, aus denen unsere Vorkämpfer hervorgehen, alles klappt. Wie aber kommen die jungen Meister weiter, wenn sie einmal ihre Sporen abverdient und in einem schweizerischen Turnier ihre überdurchschnittlichen Fähigkeiten bewiesen haben?

In sozusagen allen Ländern, die sich ständiger Wettkampferfolge rühmen können, sind die Ländermannschaften der verschiedensten Sportarten Gegenstand eifersüchtiger Sorge; sie werden in die öffentliche Propaganda einbezogen und auf Kosten des Staates für ihre Kämpfe mit ausländischen Mannschaften planmässig und oft wochenlang vorbereitet. Wir haben gewiß nicht zu bedauern, daß dies bei uns in der Schweiz nicht üblich und nicht erwünscht ist; aber wenn wir eine solche Einmischung des Staates ablehnen, müs-

Dd2, Se7 18. Lh3, Se4 19. Dc1, Th-f8 20. g3, Sg6 21. f:e5, Sg:e5 22. Sd4, a6 23. T:f8, L:f8 24. Dc2, Lc5 25. Tf1, Sg6 26. Dd3? S:g3 27. Tf3  
Zeitnot.  
27..., Se4

27..., Se5 hätte die Qualität ein-  
getragen; aber die Zeitnot des Weißen  
erlaubt dem Schwarzen zu verwickeln.  
28. Se6?, T:e6 29. L:e6, Se5  
30. L:c5? (S:d3??), D:c5†  
Aufgegeben. (1 h 57 min. geg. 1 h 10  
min.) E. V.

### Un salut de la vieille Angleterre

L'amateur anglais H. Courtney, naguère membre du Club de Lausanne et qui participa avec succès à plusieurs tournois suisses, s'est de nouveau fait remarquer au récent tournoi de Hastings où il remporta le troisième prix dans les „Premier Reserves. Major Section“. L'année précédente il avait déjà acquis, avec son rival A. Phillips, le droit à promotion dans cette catégorie supérieure, qui suit celle des maîtres internationaux. La partie ci-dessous fournit une nouvelle preuve de la qualité de son jeu et de ses progrès constants depuis l'époque où il demeurait chez nous. Nos très sincères félicitations!

Voici les résultats de ce groupe: 1. A.R.B. Thomas, 6 points (sur 9). 2. H. G. Rhodes, 5½ 3.-5. H. Courtney, L. W. Barden et V. Soultanbeieff (rédacteur de l'excellente revue belge „Echec et mat“, malheureusement disparue), 5 points. 6. W. Ritson Morry, 4½ 7.-8. A. Phillips et L. Prins (le maître hollandais), 4 points 9. O. Penrose (champion de Londres), 3½ 10. H. Jühe, 2½ points.

### 4044. Gambit écossais

Jouée le 31 déc. 1949 au „Premier Reserves, Major Section“ à Hastings. On trouvera une autre partie, également entre les mêmes adversaires à Hastings en 1948/1949, dans notre fascicule d'avril 1949 (no. 3949, page 64).

#### H. Courtney—A. Phillips

1. e4, e5 2. Cf3, Cc6 3. d4, e:d4 4. Fc4

L'attaque inaugurée par ce gambit ne saurait réussir que si l'adversaire connaît mal la théorie ou s'il se laisse désarçonner, comme dans la présente partie, par une innovation des blancs.

4..., Cf6 5. Cg5, Ce5 6. Fb3, h6 7. f4, h:g5 8. f:e5, C:e4 9. F:f7†

Lors d'un tournoi de l'an 1890, les maîtres Taubenhaus (Paris) et Schalopp (Berlin) jouèrent 9. 0-0, d5 10. e:d6, D:d6 11. F:f7†, Rd8 et la contre-attaque des noirs leur assura finalement la victoire. Sans doute Phillips, connaissant cette variante, ne s'attendait-il pas au coup imaginé par Courtney.

9..., R:f7 10. Df3†, Cf6

Ici 10... Rg8 était certainement meilleur: par ex. 11. D:e4, d5! 12. e:d6 (soit 12. D:d4, Th4! ou bien 12. Dg6, Fe7

suivi de Th6 etc.) 12... D:d6 13. F:g5 (soit 13. g3, Fh3 14. F:g5, Dd7! avec une forte attaque) 13... T:h2 14. 0-0, Th5 15. Ff4, De6! avec avantage manifeste.

11. 0-0, d5 12. F:g5, Fe7 13. Cd2, c5 14. Ta-e1, a5 15. e:f6, F:f6 16. Cb3

Force 16... b6 et contrecarre le coup défensif Ta6.

16..., b6 17. Te5, Fa6

Et non 17... Fb7 18. Tf5!, et f6 tombe.

18. Tf-e1, Dd6

Puisque la T avait quitté la colonne f, ils pouvaient jouer d'abord Fb7 et ensuite Dd6.

19. Te7†!, Rf8

Car si D:e7, alors 20. D:d5† gagne.

20. F:f6

Ils méconnaissent l'occasion (on le verra au 22e coup) d'aborder un finale très favorable par 20. Te7-e6! Par ex.

20... D:h2† 21. Rf2, Dh5 22. F:f6! (le sacrifice de la qualité T:f6 n'est pas probant) 22... D:f3† 23. R:f3, g:f6 24. T:f6†, Rg7 25. T:b6 etc.

20..., g:f6 21. Te7-e5

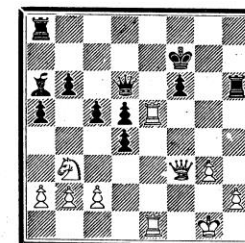
Ici 21. Te7-e6 serait faux: 21... D:h2† 22. Rf2, Dh4† 23. g3, Dh2† 24. Dg2, D:g2† 25. R:g2, a4! 26. Cd2, Rf7 27. T:b6, Th-b8 etc.

21..., Rf7 22. g3, Th6

L'erreur décisive: 22... Ta-d8 leur offrirait de bonnes perspectives de défense. (Voir diagramme.)

23. Te7†!

Le ravissant point final! Les noirs



abandonnent: en effet, après 23... D:e7 24. D:d5† etc. ou bien 23... Rf8 24. Dg4!, D:e7 25. T:e7, R:e7 26. Dg7† et D:h6, ils perdent la Dame contre une Tour. F. G.

### Studien

3 Nachdrucke von K. Eucken†

816

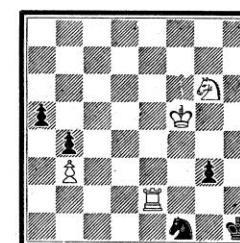
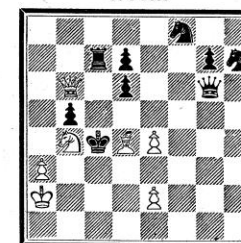
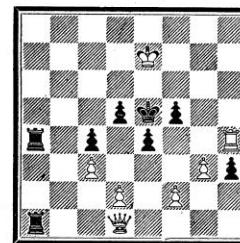
„Brit. Chess Mag.“ 1948

817

„Tidskr. f. Schack“ 1947  
3. Preis

818

„L'Italia Scacchist.“ 1947



Überall Weiss am Zuge gewinnt

Heute bringen wir drei ausgewählte Werke des 1949 verstorbenen Deutsch-Argentiniers. Besonders Nr 816 und 817 zeigen dessen originelle und unbekümmerte Kompositionsweise. A'le drei Aufgaben verschaffen — bei nicht zu grosser Lösungsmühe — viel Vergnügen.

### Lösungen der Novemberstudien

804. A. S. Selesnieff: Kh7, Ta5, Ba3, b3, c4, e5 (6), Kb7, Tg5, Ba6, b4, b5 (5). Weiss a. Z. gewinnt: 1. c:b5!, Kb6! 2. b:a6!, K:T 3. a7, Th5† 4. Kg7 (8), Tg5† 5. Kf7 (8), Tf5† 6. Ke7(8), T:e5† 8. Kc7(8), Tc5† 9. Kb7, Tb5† 10. Kc6!, Tb6† 11. Kc5! Ta6 12. a:b4 matt! Sehr spannend und überraschend.

805. T. Tapionlinna: Ka2, Sg7, Bh5, h6 (4), Kf8, Ba3, b4 (3). Weiß a. Z. gewinnt: 1. Se8!, Kg8 2. Sf6†, Kf7 3. h7, Kg7 4. h6†, Kh8 5. Kb3, a2 6. Ka2, b3† 7. Kb1!, b2 8. Sg4 und gewinnt. Diese kleine Studie hat den Lösern gut gefallen!

806. N. Rossolimo: Ka5, Sg7, Ba2, d2, d3, f6 (5), Kd5, Te5, Ba4, e4, h6, h7 (6). Weiß a. Z. hält remis: 1. f7!, Kd6† 2. Kb6!, Ke7 3. d4!, Td5 4. f8D†!, K:D 5. Kc6, Ta5 7. Kb6, Ta8 7. Kb7, Td8 8. Kc7 remis durch dauernden Angriff auf den Turm. Falls 8..., Ke7 so remis durch andauernde S-Schachgebote. Falsch wäre 8. Se6†?, Ke7 9. S:T, K:S mit Gewinn für Schwarz. Falsch wäre auch 1. d4?, Tg5 2. f7, Kc4† 3. Ka4, Tg7 4. f8D, Ta7 matt. Ein sehr schöner Beitrag zu einem bekannten Thema.

Löserliste: P. Müller, Basel, J. Schmid, Flawil, J. Kupper, Luzern.

## Problemteil

### Lösungen der Dezemberrnummer

7320. 1. Dh8-a8 Zz. L:d2 2. Sc7, 1... L sonst beliebig 2. S:c3, 1... Kb5 2. Da4+, 1... dc6 2. Da6+, 1... K:d5 2. Sa7+, 1... d6 2. Da4+, 1... a2 2. D:a2+, 1... cd2 2. Se5+.

7321. 1. La8-d5 dr. 2. Sc6+, 1...K:d5 2. Se3+, 1...K:f5 2. Le4+, 1... Sd3 2. Sc6+, 1... gf3 2. S:e7, 1...e6 2. f4+.

7322. 1. Se4-d6! dr. 2. De4+, 1...ed5 2. De4+ de4 3. Sf5+, 1...bc5 2. Db2+, 1... cd5 2. Dg1+, 1...K:c5 2. Sc4+, 1...Ke3 2. Dd1, 1...Lc4 2. S:c4.

7323. 1. Df5-h7 dr. 2. Sd4+, 1...S:h7 2. Sc7+, 1...a2 2. Da7 K:b3 3. Sa3+, 1...c2 2. Dc7 K:b3 3. Sc3+.

7324. 1. Tc3-f3! dr. 2. Dh4+, 1...S:c4 2. Td3+, 1...L:f3 2. Da1+, 1...L:c4 2. c3+.

7325. Tf4-a4! dr. 2. d4+, 1...d6 2. De4+, 1...S:a4 2. D:g7+, 1...K:d5 2. De4+, 1...Se6, Sc6 2. Dg3+.

Die Löser sind begeistert ob all der Herrlichkeit, die ihnen der schwedische Jubilar vorgezaubert hat, und sind nicht verärgert, weil er so viel von seinen Lösern verlangt. Wir werden bald wieder eine solche Rückschau halten und damit zeigen, dass dieser auserlesene Stil durchaus nicht böhmische Spezialität ist.

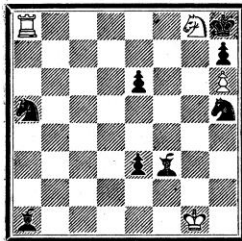
7326. 1. Kg5? nicht Tf1?, sondern 1. Sd3! daher 1. Kh5-g6! dr. 2. Sg5+, 1...Ld3 (schaltet 2...Sd3 aus) 2. Kg5, also „Blockbeugung“.

7327. 1. Da3? Sb7! und 1. Da5? Sd7! daher 1. Da2-a7 Lb7 2. Da3 Sd7 3. Dd6+ und 1...Ld7 2. Da5 Sb7 3. De5+ also zweimal Blockbeugung in feiner Ausführung.

7328. Die beiden Probespiele 1. Ld7? und 1. T:g6? gestatten die beiden guten Verteidigungen 1...Te3 und 1...d4, resp. 1...Ld3 und 1...f5. Nach 1. Dd1-d2 dr. 2. Da5+ wird Schwarz gezwungen, die eine Verteidigung aufzugeben und die andere zu schwächen: 1...Tc3 2. T:g6 Ld3 3. Dh2+ und 1...Lc3 2. Ld7 d4 3. Dh2+. Das Problem krankt an Zwecktrübung, denn der Einleitungszug, der erst der Dame das Feld h2 zugänglich macht, bedeutet „Positionsverbesserung“, was im logischen Problem verpönt ist. Wir werden schon in der nächsten Nummer Gelegenheit haben, das neue Thema in tadelloser Bearbeitung vorzulegen.

7329. Pr. Sp.: 1. Tb7? c4, 1. Tc6? Le4! (nicht 1...Sd4? 2. Tb7), 1...Td7? 2. Sf5! (nicht 1...Se4? 2. Tc7), daher 1. Tf7-e7 Lf5 2. Td7 Se4 3. Tc7 Sd4 4. Tb7 5. Tb6+ so werden sukzessive die guten Verteidigungen ausgeschaltet. Inzwischen hatten wir Gelegenheit, nicht weniger als 4 Vorgänger auszugraben; einer davon sei abgedruckt:

7367. 1. St. Schneider  
4. Pr. Palitzsch-T. 1932



Matt in 5 Zügen

Pr. Sp.: 1. Tf8? Lg7, 1. Te8? Lc6! (nicht 1...Sg7 2. Tf8), 1. Td8? Sb7! (nicht 1...Sc6? 2. Te8) daher 1. Tc8 Lb7 2. Td8 Sc6 3. Te8 Sg7 4. Tf8 5. Se7+, also auch hier dreimal Beugung.

7330 und 7272 sind nebenlöslich und werden zurückgezogen.

7331. 1. Tf7-d7 Sd5, Td5 2. S:c5, f4+

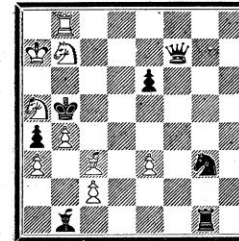
7332. Kg4-f3 Sc4, Sde4 2. De6, Se5+

7333. 1. Tg2-f2 Tcf3, Thf3, Sef3, Shf3 2. D:e5, D:h4, De7, D:f5+ 7334. 1. c6:d7 Sc6, Db6 2. dc8D+, 1...D:a6 2. d8S+ 7335. 1. Sd4-b5 Sd4, K:b5, Sc3 2. Sa4, Td5, L:e3+ 7336. 1. Sc6:e7 Se6, Sc6 2. Sc8, Tb7+.

Wer die Definition des Rupp-Themas erfasst hat, hat die Ideenvarianten begriffen und die Scheinmatt vermieden.

**Turnierausschreibung** Lidova Demokratie schreibt ein Informalturnier 1950 für Dreizüger aus. Leiter ist Dr. E. Palkoska Praha III Plaska 14. Unsere Komponisten seien zur Teilnahme eingeladen. Sie erhalten da Gelegenheit, zu zeigen, dass sie auch in böhmischem Stil komponieren können.

### Lösung des Titelproblems von Dr. E. Zepler



1. Ka7-a8 Df3 2. e3-e4 D:e4 3. Ka7 Dh7 4. Lg7 5. c2-c4 oder Sc5+

Das ist so klar, einfach und überzeugend, dass man sich kaum bewusst wird, ein Meisterwerk vor sich zu haben. Der gemischtfarbige Herlin dient hier dazu, die Springerfesselung abzuschütteln. Hier führt Schwarz unter dem Drucke der weissen Lenkung das Umgehungsmanöver aus und zwar nicht wie sonst im Herlin auf den Seiten eines Trapezes, sondern eines überschlagenen Vierecks f7-f3-e4-h7. Weiß beschliesst die Kombination durch den Sperrzug 4. Lg7 auf der Wirkungslinie

von Dh7. Schwarz wird so der Möglichkeit beraubt, das drohende 5. c2-c4 durch 4...L:c2 abzuwehren.

### Märzprobleme

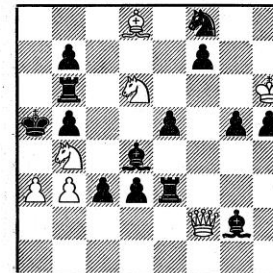
A. Sutter auf neuen Pfaden! Sein neues Thema, dem der Löser schon in der Januarnummer in der Nr. 7337 und heute in der Nr. 7374 begegnet, deuten wir als „vorwegige Blockmeidung“. Die Sperr- oder Blockmeidung als Problemthema ist nicht neu, wohl aber die Präventiv-Bearbeitung. Es ist ein rauhes Gelände; wer hilft mit, es urbar zu machen?

Mit Nr. 7375 stellen wir den Springer-Block-Römer vor. Nr. 7376 mag dem Laien banal erscheinen, wir entdeckten darin mit Freuden die Doppelsetzung des Schlagrömers in Miniaturform, wobei für beide Themaspiele das nämliche römische Quadrat verwertet ist.

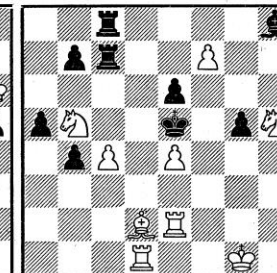
**Berichtigungen:** In Nr. 7340 (Januar) steht auf b6 ein weisser Bauer, in Nr. 7364 (Februar) ist Bd2 nach d3 zu versetzen.

### Neun Dreizüger

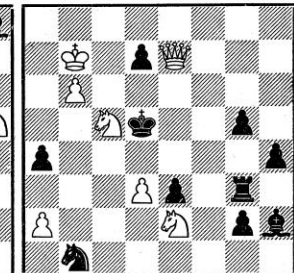
7368 A. Goldstein  
1. Pr. Parallele 1949



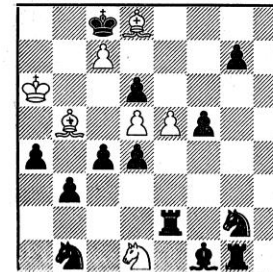
7369 J. L. Rosetti  
2. Pr. Parallele 1949



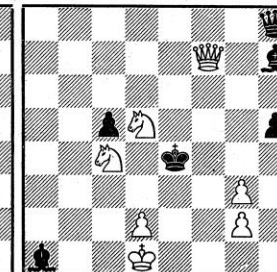
7370 Dr. E. Zepler  
Wiener Schachzeitung 1949



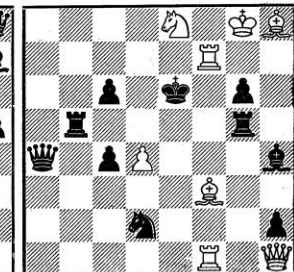
7371 M. Wrobel  
1. Pr. J. Scheel-T. 1949



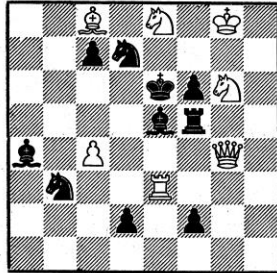
7372 Dr. E. Palkoska  
Erw. J. Scheel-T. 1949



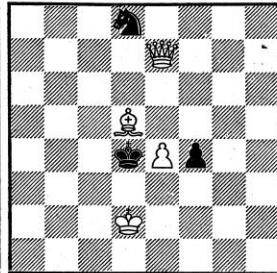
7373 R. Fontana, Zürich  
Nat. Ztg. 1947



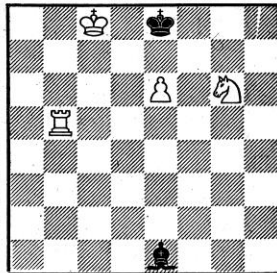
7374 A. Sutter, Zürich  
Schach-Express 1949



7375 J. Breuer  
Schwalbe 1938

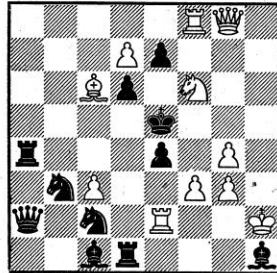


7376 H. v. Weißenfluh  
Schaffh. N. 1944

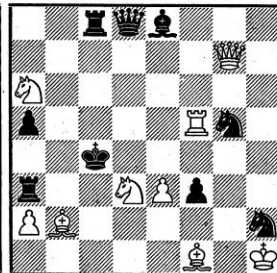


Neun Zweizüger

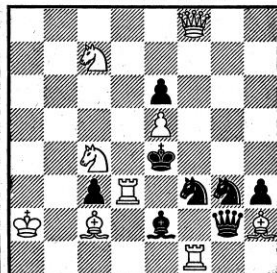
7377 G. Thomas  
2. Pr. Magasinet 1946



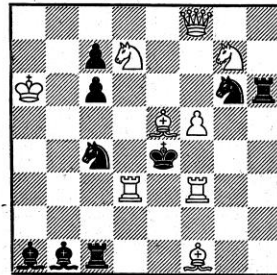
7378 W. Suchodolsky  
1. Pr. Poln. T. 1949



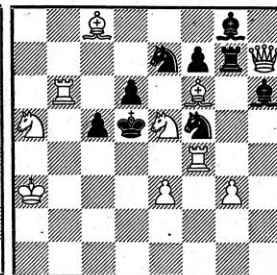
7379 E. Pedersen  
1. Pr. Wrobel-T. 1948



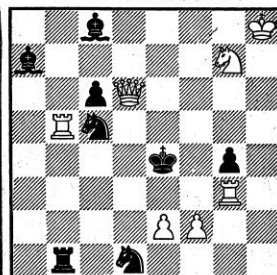
7380 J. Szöghy  
Pr. Problemisten 1948



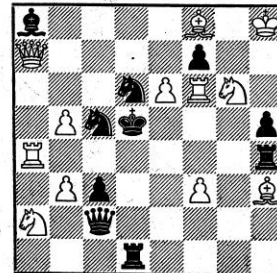
7381 A. Ellermann  
Parallèle 1949



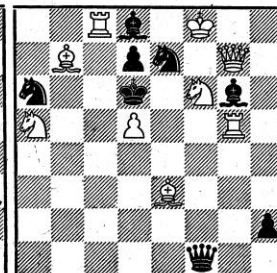
7382 C. Goldschmeding  
Erw. Parallèle 1949



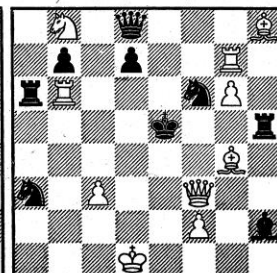
7383 M. Benninger  
Echec et Mat 1948



7384 H. Nikolussi



7385 W. Dennler, Bubikon



Vor dem Kampf

Nur noch zwei Tage trennen uns vom Beginn des Länderwett-kampfs Jugoslawien-Schweiz in Basel. Die 10 Bretter werden auf der Schweizerseite gemäß Vorschlag der technischen Kommission des S. S. V. wie folgt besetzt sein: 1. Tordion (Landesmeister 1949) 2. Blau 3. Grob 4. Christoffel 5. Zimmermann 6. Gygli 7. Leepin 8. Strehle 9. Ehret 10. Staehelin. Ersatzmann ist Kupper. H. J. Schudel wurde von der Basler Schachgesellschaft mit der Organisation und Leitung des Treffens betraut. Er amtet zugleich als Chef der Schweizermannschaft.

Die genaue Zusammensetzung der jugoslawischen Mannschaft ist noch nicht bekannt. Wie wir kürzlich erfuhren, wird auch Großmeister M. Vidmar, der vor einem Jahr in Ljubljana nicht spielte, mitkommen. Gligoric, Pirc und Trifunovic beteiligten sich im März an einem Turnier in Südamerika, werden aber rechtzeitig zurückkehren, um in Basel antreten zu können. Im Uebrigen verweisen wir auf den nachstehenden Artikel über die jugoslawischen Meister.

Am Ostersonntag um 11 Uhr werden die beiden Mannschaften im Rathaus von der Basler Regierung empfangen. Nach einem gemeinsamen Mittagessen beginnt um 14 Uhr der Kampf, wie im Märzheft mitgeteilt.

*Gespielt wird im grossen Festsaal des Basler Stadtcasinos.*

Die Partien werden laufend auf 10 grosse Wandbretter übertragen. (S. Programm auf der 5. Umschlagseite dieses Heftes.)

L'équipe yougoslave

Il n'est guère besoin de présenter dans le détail les maîtres yougoslaves, contre qui nous aurons bientôt l'honneur de disputer un match revanche. Leur réputation et leurs exploits sont connus dans le monde entier des échecs. Nos lecteurs tiendront davantage à connaître quels seront les dix champions que notre équipe nationale devra affronter à Pâques.

Si quelques noms s'imposent d'emblée, il est cependant bien difficile d'arrêter une liste complète, tant les titres des maîtres yougoslaves semblent se valoir. On rencontre chez eux des talents de tous les âges. Si leur doyen, le grand-maître Milan Vidmar (né en 1885) s'est peu à peu retiré de la pratique, son cadet de deux ans Boris Kostitch a conservé tout son entrain: c'est ainsi qu'au dernier championnat national il fut le seul à risquer le gambit du Roi, qu'il mena avec une ardeur toute juvénile.

L'âge moyen est représenté par les maîtres internationaux Petar Trifunovitch (40 ans), Vasja Pirc (43), et les maîtres nationaux Milan Vidmar fils (41), Bora Tot (43), Sava Vakovitch (38 ans) etc.

Plus nombreuse est cependant la jeune génération, dont l'actuel champion national Svetozar Gligoritch (27 ans), Stojan Puc (29), vainqueur du tournoi international Schlechter (Vienne, 1949), Bratislav Rabar (31 ans), qui participa au 3e Tournoi de Lucerne. Viennent encore: Borislav Militch (25 ans), Aleksandar Bozitch (27), Sretchko Nedeljkovitch (27), Dragan Janochevitch (27), et d'autres.



Auch wir beklagen einen solchen Scherbenhaufen. Darin befindet sich ein imposanter, leider unlösbarer Fünzfüger, in dem die Doppelsetzung des schwarz/weissen Herlin mit weissem Sperrzug erstrebt wird. Wir haben uns entschlossen, diesem seltenen Werk einen Sonderpreis von Fr. 20 zu stiften unter der Bedingung, daß es dem Verfasser gelingt, uns bis zum 31. Juli eine gute und korrekte Neufassung vorzulegen.

Die größte Schwierigkeit, welche die Preisrichter in allen Turnieren zu überwinden haben, ist die gerechte Würdigung von Problemen verschiedener Stile. Wir hätten es lebhaft begrüßt, wenn wir jeweils ein Variantengefüge alten Stiles und eine logische Komposition neuen Stiles im gleichen Rang hätten an die Spitze stellen können. Von jenen hätten wir neben der Eleganz Tiefe der Anlage, also schöne Einleitung, stille Abspiele und gute Verführung verlangt und von diesen Originalität, absolute oder relative Zweckreinheit und gute Auswertung des Thematicenkers. Diesem Thematicenker haben wir besondere Aufmerksamkeit geschenkt. Er soll entweder bis zum Schluß mitwirken oder erst nach guter Vorarbeit verschwinden oder zu guten Verführungen Anlaß geben. Diesen hohen Ansprüchen haben mehrere logische Aufgaben voll genügt, während über die Tiefe der Anlage in den Variantengefügen nicht viel zu rühmen ist. So wird nun auch unser Entscheid den Eindruck hinterlassen, wir hätten der neuen Richtung den Vorzug gegeben.

Der vorliegende Bericht wurde am 1. März Fr. Kolb in Payerne, dem Vertrauensmann des Turniers, zugestellt. Ihm blieb es vorbehalten, die Verfasseramen einzutragen. Wir möchten nicht unterlassen, ihm für die korrekte, prompte und wohlwollende Mitarbeit herzlich zu danken.

### Abteilung I: Dreizüger

1. Preis: *Jean-Claude Hess, Basel*

Das originellste Problem der Abteilung. Mit Verzicht auf jegliches ablenkende Beiwerk wird hier eine neue Abart der Beugung streng logisch entwickelt. In beiden Probespielen hat Schwarz jeweils 2 gute Verteidigungen. Unter dem Druck der Vorplandrohung kann er daher „scheinbar freiwillig“ auf eine der beiden Verteidigungen verzichten. Nun stellt es sich aber heraus, daß dabei die andere Verteidigung Schaden gelitten hat. Die beiden Schädigungen bilden ein vertrautes, stets gern gesehenes Zwillingsspaar (Sperrlenkung!). Die Verwirklichung des neuen Gedankens ist über jede Kritik erhaben: die untere Bretthälfte ist restlos den Themasteinen reserviert und selbst die Kurzdrohung dient der Betonung der Idee. Eine treffliche Leistung.

2. Preis: *Dr. Zd. Mach, Prag*

Ein würdiger Vertreter der alten klassischen Schule. Beste Ausnützung aller Kräfte und des Raumes, gefällige Opfer und elegante Mattbilder; auch die stille Variante fehlt nicht. Trotz der zwingen-

den Paraden 1... S:L und 1... a1D liegt die Lösung nicht auf der Hand. Luftig der ganze Aufbau.

3. Preis: *Florian J. Kovács, Ungarn*

Ein reizendes Kurzdrama, eine originelle Wachtablösung. Wir bringen mit dieser Anerkennung eine heitere Note in das ernste Turniergehen.

4. Preis: *Ugo Lancia, Messina*

Ebenfalls ein Vertreter der alten Richtung, wiederum hübsche Opfer und saubere Matt. Gelobt seien auch die stillen zweiten Züge. Einleitung und Drohung freilich beeinträchtigen die Verdienste.

5. Preis: *Ugo Lancia, Messina*

Hier noch einmal das Opfer- und Mattbilderproblem, freilich ohne stille Variante.

Ehrende Erwähnung: *Hans Johner, Zürich*

Vor vielen Jahren hat man solche Variantengefüge geschätzt. Man rühmte die stille Drohung und die ebenso stillen Abspiele, etwa auch die Bewältigung der vielen Gefahren. Wenn man aber, wie es der Verfasser erwartet, das Problem logisch zergliedert, so wird aus dem vermeintlichen Schlag-Römer ein Dresdner und von den beiden Sperr-Römern ist der eine zweckgetrübt und der andere keine logische Kombination, sondern eine Variante alten Stiles. Das schließt nicht aus, daß der Löser auch ohne grosse Namen daran Gefallen findet.

### Abteilung II: Mehrzüger

1. Preis: *Dr. Stefan Eberle, Lienz*

Dieses seltene Kunstwerk behandelt den gemischtfarbigen Herlin, eine Idee, zu der nur wenige, meist unvollständige Vorgänger ausgegraben werden konnten. Der Verfasser verlegt den Herlin in die Verführung, das Probespiel. Dabei hat er meisterhaft die beiden Gefahren vermieden, erstens daß die richtige Lösung ohne Beachtung der „virtuellen“ Idee gefunden wird, und zweitens daß die Lösung gegenüber der Verführung verblaßt. Dem geistigen Inhalt entspricht auch die technische Bewältigung. Das Problem ist ein Schulbeispiel für die vorbildliche Verwendung des Thematicenkers im logischen Revier.

2. Preis: *Dr. Stefan Eberle, Lienz*

Logik und Eleganz sind hier vorbildlich vereint. Das Thema ist nicht neu, die Gestaltung aber trotzdem durchaus originell. Die Ueberwindung der Verführungen versöhnt mit der Rolle, die hier der Thematicenker spielt.

3. Preis: *Dr. Karl Fabel, Hamburg*

Ein analytisches Kabinettstück, ein Wettlauf des Springers gegen den leichtfüßigen Läufer. Wo ist das Idealfeld für den Springer?

Eine Höchstleistung auf dem Gebiet der Brennpunktverlegung. Die Miniaturform erhöht den Wert.\*

4. Preis: *Jos. Kupper, Luzern*

Die gleiche Idee wie beim 2. Preis ist auch hier zweckrein und elegant bewältigt. Die Ausgangsstellung ist weniger aufgelockert und ansprechend, der Gesamteindruck gleichwohl vorzüglich.

5. Preis: *Dr. Stefan Eberle, Lienz*

Auch dieses schöne Werk lehrt, daß sich zweckreine Logik sehr wohl mit Opfer und Mattreinheit verträgt. Die Aufstellung des sK in der Brettmitte, die Gleichheit der Kräfte, die Ausdehnung auf 5 Züge und die Rolle des Themalenkers erzeugen mehr Vor- als Nachteile.

6. Preis: *Josef Julis, Prag*

Das ist das einzige Variantengefüge und damit der einzige Vertreter der alten Richtung und selbst dieses paßt sich der Neuzeit an. Vor 50 Jahren hätte man ein Problem mit 6 Drohungen trotz Opfer, Oekonomie und Mattreinheit nicht gelten lassen. Heute bewertet man es als eine Bearbeitung des Fleckthemas und entschuldigt damit zugleich, daß Nebenspiele Duale aufweisen. Was wir an diesem guten Problem vermissen, ist einzig die Tiefe der Anlage.

7. Preis: *Dr. Zd. Mach, Prag*

Im Miniaturenturnier 1947—48 der Brit. Chess Feder. hat T. Salamanca mit dem Vierzuger (Kg1, Db7, Tb4; Kc5, Bc3, f6; 1. Kf2) den 2. Preis errungen. Damals wurde ein dreifaches Echo D+T gegen K+B gefeiert. Unser Problem steigert die Leistung auf ein vierfaches Echo. Das Beiwerk lassen wir gelten. Ein kleiner Dual wird als belanglos übergangen. Störend wirkt nur der selbstverständliche Schlüssel.

Ehrende Erwähnung: *Ernst Schramm, Wien*

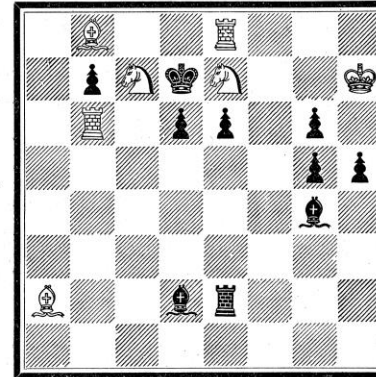
Auch diese Leistung, der man die große Linie nicht absprechen kann, darf sich sehen lassen. Das beliebte Thema der Linienräumung erfährt selten wie hier maximale Raumaussnutzung. Die Beigabe einer hübschen Opferwendung wird besonders begrüßt. Als störend wird nur vermerkt, daß der Vorplan, obwohl streng logisch, dem eigentlichen Thema nicht entspricht und somit eher als Anhängsel wirkt.

Das Urteil mit etwa nötig werdenden Korrekturen tritt am 31. August 1950 in Kraft.

Die Preisrichter: *Dr. Hs. Grossen* und *Dr. M. Henneberger*.

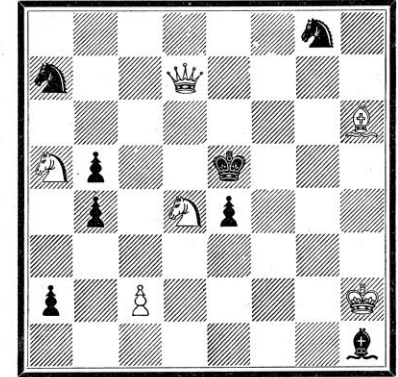
\* Während der Drucklegung ist mir die folgende Vorstufe zu Gesicht gekommen. Nr. 7390 A von Dr. K. Fabel, D. Schachbl. Sept. 1949: Kc3, Lb4, Se5; Ka4, Le6, Bb5 c4, matt in 6 Zügen. Ich bitte die Fachleute, sich dazu zu äussern, ob die Fortschritte der Nr. 7390 die hohe Auszeichnung noch rechtfertigen. M.H.

7386 J.-Cl. Hess, Basel  
1. Preis



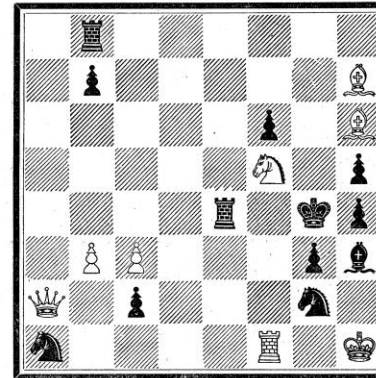
Matt in 3 Zügen

7387 Zd. Mach, Prag  
2. Preis



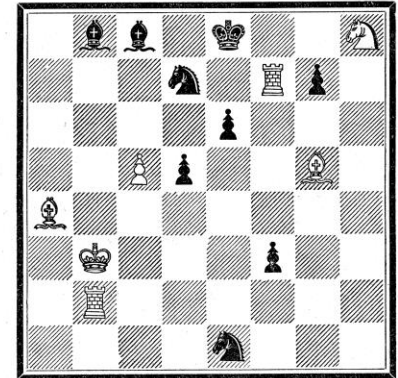
Matt in 3 Zügen

7388 und 7389 St. Eberle, Lienz  
1. Preis



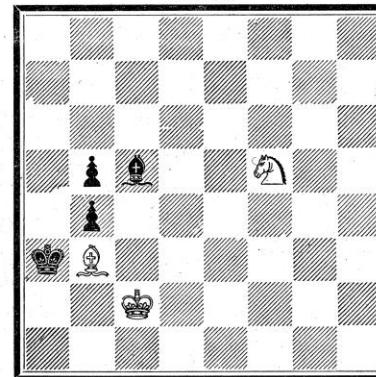
Matt in 4 Zügen

2. Preis



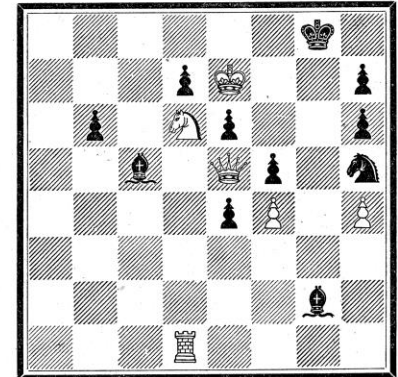
Matt in 5 Zügen

7390 K. Fabel, Hamburg  
3. Preis



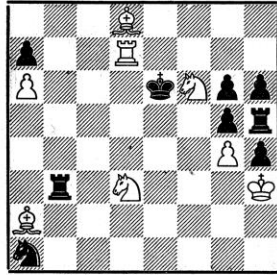
Matt in 6 Zügen

7391 J. Kupper, Luzern  
4. Preis



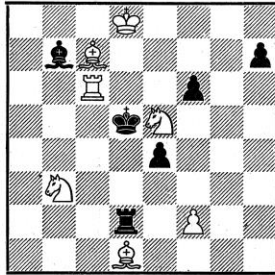
Matt in 5 Zügen

7392 Fl. J. Kovács, Ungarn  
3. Preis



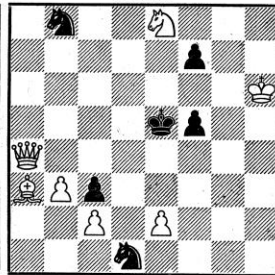
Matt in 3 Zügen

7393 und 7394 U. Lancia, Messina  
4. Preis



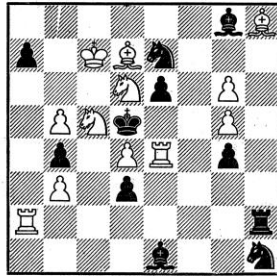
Matt in 3 Zügen

5. Preis



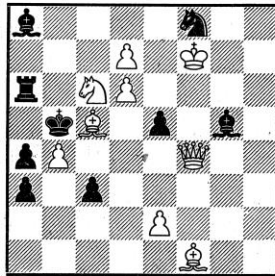
Matt in 3 Zügen

7395 H. Johner, Zürich  
ehrer. Erwähnung



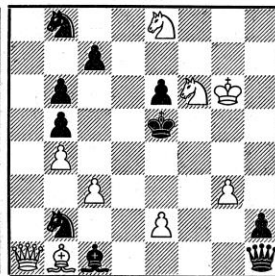
Matt in 3 Zügen

7396 J. Julis, Prag



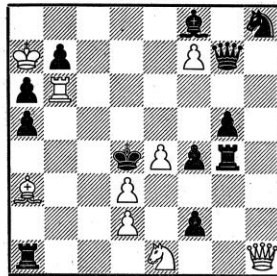
Matt in 3 Zügen

7397 St. Eberle, Lienz  
5. Preis



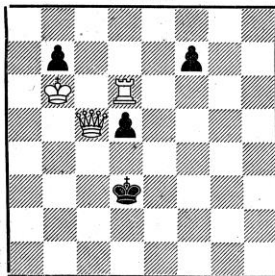
Matt in 5 Zügen

7398 J. Julis, Prag  
6. Preis



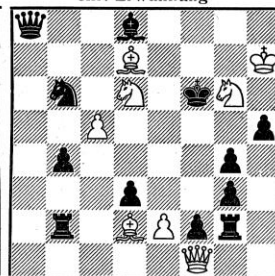
Matt in 4 Zügen

7399 Zd Mach  
7. Preis



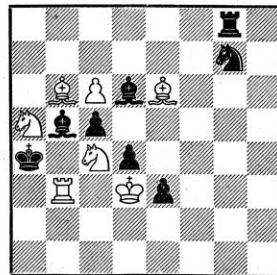
Matt in 4 Zügen

7400 E. Schramm, Wien  
ehrer. Erwähnung



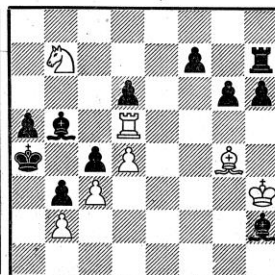
Matt in 4 Zügen

7401 E. Palkoska, Prag



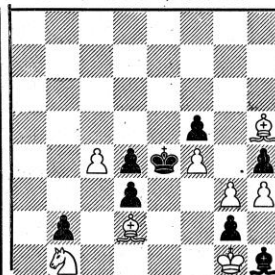
Matt in 4 Zügen

7402 D. Grossi, Paris



Matt in 6 Zügen

7403 V. Roverc, Gorizia



Matt in 4 Zügen

## Länderwettkampf Jugoslawien - Schweiz

(8.—10. April 1950 in Basel)

Jugoslawien	Schweiz	Jugoslawien	Schweiz
Vidmar sen. 1/2 1/2	Tordion 1/2 1/2	Ivkov 1 1/2	Strehle 0 1/2
Rabar 1 1/2	Blau 0 1/2	Simonovic 0 —	Ehrat 1
Vidmar jun. 1 1	Christoffel 0 0	Nedeljkovic — 1	Ehrat 0
Puc 1/2 1/2	Zimmermann 1/2 1/2	Janosevic 1 1	Stahelin 0 0
Milic 1 1/2	Cygli 0 1/2	Vucovic 1/2 1	Kupper 1/2 0
Matanovic 1 1/2	Leepin 0 1/2		
Jugoslawien siegt im ersten Gang mit 7 1/2 : 2 1/2 Punkten		im zweiten Gang mit 7 : 3 Punkten	
im Ganzen mit 14 1/2 : 5 1/2 Punkten			

Die Niederlage von Basel ist hoch genug, aber doch nicht gar so empfindlich wie die letztjährige von Ljubljana ausgefallen. Ob die Verbesserung des Punktverhältnisses einer Verstärkung unserer Mannschaft oder dem Fehlen der drei jugoslawischen Spitzenmänner zu verdanken ist, wollen wir nicht näher untersuchen. Wichtiger scheint uns die Feststellung, dass die Schweizer in einem wesentlich günstigeren Licht dastehen, wenn man ihre Leistungen nicht nur nach dem Ausgang der Partien, sondern nach deren ganzem Inhalt beurteilt. Da zeigt es sich, dass vorzeitige Ermüdung, verursacht durch Uebungsmangel, in mehreren Fällen unsern Meistern einen schon fast fertig abverdienten Sieg gekostet, in andern eine nicht fern liegende Rettung vereitelt hat. Wir möchten indessen nicht wehmütige Betrachtungen mit dem Leitmotiv „Wenn und Hätte“ anstellen, sondern freimütig anerkennen, daß die jugoslawische Mannschaft als Ganzes der unsern an Spielstärke klar überlegen und ihres hohen Sieges in jeder Hinsicht würdig war.

Gligoric, Trifunovic und Pirc konnten nicht rechtzeitig aus Mar del Plata, wo sie sich an einem Turnier beteiligten, nach Europa zurückkehren, um in Basel zu ihrem zweiten Kampf gegen die Schweizer zu erscheinen. So wurde aus seinem mehr oder weniger angebrochenen Ruhestand zurückgeholt und sass am Spitzenbrett als schergewichtige historische Schachgestalt der alte Grossmeister, der einst als Erster die Fahne des jugoslawischen Schachruhms entfaltet hat: *M. Vidmar*. Der 65jährige Professor ist auch heute noch ein geistvoller Taktiker; obschon er sich in Basel von seiner lebenswürdig-besorgten Frau Gemahlin, die bei den Zuschauern sass, beobachtet fühlen musste, ging er, wie unser Partienteil zeigt, den gesundheits-schädlichen Aufregungen des Kampfes nicht aus dem Wege, was doch ein folgsamer Papa eigentlich tun sollte. *S. Tordion* hat seinem berühmten Gegner in beiden Partien standgehalten; er musste besonders in der zweiten Begegnung sehr umsichtig und unternehmend spielen, um zu einem ehrenvollen Frieden zu kommen. *B. Rabar*, noch nicht so berühmt wie Grossmeister Vidmar, dafür aber auch noch sehr viel schlanker als dieser, kämpfte am zweiten Brett gegen *M. Blau*, begierig, sich für die Niederlage zu rächen, die ihm der Berner Meister einige Monate vorher im Luzerner Weih-

21. T:f7, c:b2 22. T:g7†, K:g7  
23. Te1!, Td7

Oppure Te8 24. Dd4†, Rg8 (Rh6 25.  
Cf7†, Rh5 26. Dd1†, Ag4 27. f3! ecc.)

25. Dc4†, Rg7 26. Dc3†, Rg8 (Rh6, 27.  
f3!!) 27. Db3†, Rg7 28. D:b2† ecc.

24. Db4!, Te8 25. D:b2†, Rh6 26.  
Cf7†, abbandona. F. G.

4055 Olandese

Mar del Plata 1950. Rossolimo, l'astuto Ulisse fra i più noti maestri dei nostri  
giorni, rimane vittima, stavolta, di un attacco sorprendente d'ell'avversario.

Rossetto — Rossolimo  
(Argentina) (Francia)

1. d4, f5 2. Cf3, Cf6 3. g3, e6  
4. Ag2, Ae7 5. 0—0, 0—0 6. c4,  
d6 7. Cc3, De8 8. Dc2, Dh5 9.  
Ag5

Ci si aspettava piuttosto 9. e4. Forse  
Rossetto voleva evitare le conseguenze  
di 9... e5. P. es. 10. d:e5, d:e5 11. Ce5?,  
d:e4 12. Af4 (necessario 12. f4 che però  
darebbe vantaggio posizionale al Nero),  
Ad6! con guadagno di un pezzo.

9... e5

Tentativo prematuro di liberazione  
che porterà il Nero decisamente in svan-  
taggio.

10. d:e5, d:e5 11. A:f6, g:f6

Migliore A:f6. Ma il Nero, dopo 12.  
Cd5, sarebbe costretto ad accettare il  
cambio dell'AR, un'arma di solito po-  
tente nelle mani di Rossolimo e, del re-  
sto, in questo impianto di partita un pe-  
zo molto importante.

12. Cd5, Ad8 13. Tad1, c6 14.  
Cc3, Ae6 15. Ch4, Ca6

Il maestro francese non trova nessuna  
risorsa contro la minaccia Ah3. Ad A:c4  
il Bianco avrebbe risposto con 16. Af3!  
p. es. — Dg5 (altrimenti cade il Pf5) 17.  
Ce4!, f:e4 18. D:c4†, Rh8 19. A:e4 con  
vantaggio evidente per il Bianco.

16. Ah3, A:c4 17. A:f5, Af7

Non 17... Cb4 per 18 De4!, b5 19. b3  
ecc.

18. Ce4!, Cb4

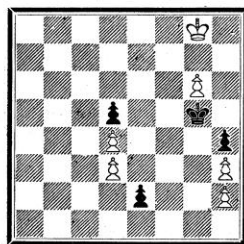
Calcolo errato come Rossetto dimo-  
strerà con eleganza. Ma il Nero di fronte  
alle minacce Td7, rispettivamente Cd6  
non aveva un compito invidiabile.

19. T:d8!, Ta:d8 20. C:f6†,  
Rh8 21. Dc1!

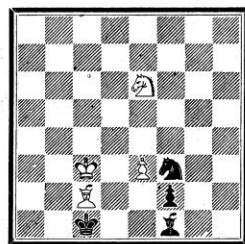
Ecco l'idea della graziosa combina-  
zione: 21... Dh6 non è più effettuabile  
e 21... D:e2 permetterebbe lo sfonda-  
mento 22. Dh6. Perciò il Nero abbandona.  
F. G.

Studien

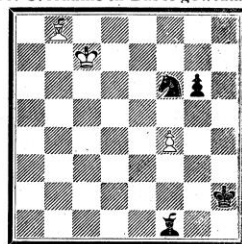
819 R. Fontana  
„Brit. Chess Mag.“ 1949



820 W. Naef  
Urdruck



821 S. Isenegger  
„National Zeitung“ 1950  
Dr. C. Adams in Basel gewidmet



Überall Weiss am Zuge hält remis

Lösungen der Dezemberstudien

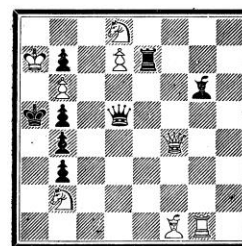
807. G. Kasparjan: Kf2, Tg4, Lh6, Sd1 (4), Kh7, Ld8, e6 (3). Weiss am Zuge ge-  
winnt: Trotzdem Weiss einen Turm mehr besitzt, hat er große Mühe, sich durchzu-  
setzen. Es gelingt dies mit 1. Te4, Ld5 (Lf5 2. Te5, Lg4 3. Se3, Lf6 4. Te4 Lh4† 5.  
Kg1 und gewinnt) 2. Te5, Lb3 3. Th5!, L:S 4. Th1!, Kg6! 5. T:L, Lh4† 6. Kc3!.,  
K:L 7. Th1, Kg5 8. Kf3 und gewinnt. Eine bewundernswerte Komposition!

808. A. Dunder: Kc2, Dd7, Sc3 (3), Ka6, De1, Sg1, h7, Bb6 (5). Weiß am Zuge  
gewinnt: 1. Dc8†, Ka5 2. Kb3!, Df1! 3. Da8†, Da6 4. De8!, b5 5. Sd5 Db7 6. De5!,  
b4 7. Dd6!, Sf6 8. Dc5†, Db5 9. Da7†, Da6 10. Dc7†, Kb5 11. Dc4†, Ka5 12. D:b4  
matt. Eine wegen der zahlreichen stillen Züge sehr ansprechende Studie des finn-  
schen Künstlers.

809. W. Korteling: Ka4, Td4 (2), Kh8, Lg2, Bg3, h7 (4). Weiß am Zuge hält re-  
mis: Warum Weiß mit 1. Td8†!! gegen alle Partieweisheit verstösst und den König  
heranholt, wird einige Züge später klar. Es folgt 1... Kg7 2. Td3, Lc6† 3. Kb4!, g2  
4. Tg3†, Kf6 5. Kc5!, Lh7 6. Kd4, h5 7. Ke3, h4 8. Kf2!, h:g3† 9. Kg1, patt oder re-  
mis. 1. Td3?, Lc6† 2. Kb4, g2 3. Tg3, h5 4. Kc5, h4 und Schwarz würde gewinnen.  
Trotzdem das Schlußbild bekannt ist, erfreut die Studie durch ihren geistvollen Lö-  
sungsverlauf.

Problemteil

Lösung des Titelproblems von K. Hannemann



Matt in 3 Zügen

Natürlich dreifaches Damenopfer:

1. Df4-e4 D:e4 2. Lg2!

1... T:e4 2. Le2!

1... L:e4 2. Ld3!

Warum nun aber die Sonderehrung? Weil mit diesem  
berühmten Standardwerk erstmals der vollständige drei-  
fache Nowotny verwickelt wurde. Das kommt zum Aus-  
druck in den Probespielen:

1. Ld3? Dh1 und Te1

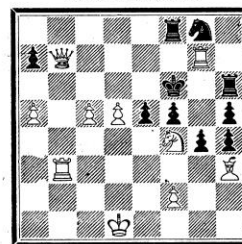
1. Le2? Dh1 und Lb1

1. Lg2? Te1 und Lb1

darin wäre freilich noch einiges zu kritisieren.

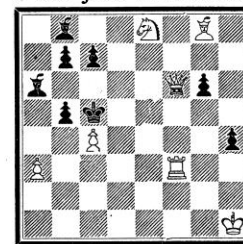
Lösungen der Februarprobleme

7404 J. Fridlitzius, Schweden  
nach E. Brunner



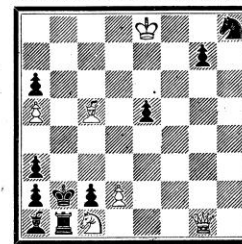
Matt in 4 Zügen

7355 A. W. Mongrédién  
und J. de Villeneuve



Matt in 4 Zügen

7405 A. W. Mongrédién  
Deutsche Schachzeitung 1934



Matt in 4 Zügen

4355. Auch diese letzte Fassung Brunners zu seiner Erfindung der „Peribahn-  
nung“ ist von den Lösern prompt gekocht worden. Es geht sowohl 1. Te3 c5  
2. d6 3. Sd5† als auch 1. Tg3 hg3 2. h4 3. Tg6†. Mit der Rettung des Problems  
hat sich auch H. Johner abgemüht und mit dem Einbau neuer Feinheiten eine  
Form geschaffen, die wir als glücklich und endgültig betrachteten, bis uns Alt-  
meister J. Fridlitzius eine neue NL nachwies. Zugleich hat der grosse Schwede  
eine Fassung geliefert, die wir abermals als endgültig betrachten. An dieser  
neuen Nr. 7404 sei die Peribahnung erläutert.

Es scheidet 1. Tf3? an a6 2. L:g4 hg4, daher sBh5, ferner 1. Te3? an a6 2.  
Te2 g3, daher wBf2, ferner 1. Tg3? an hg3, daher Lh3 statt Bh3. Gegen 1. Dc7?  
hilft e4 2. Tb7 Td8! Auch 1. D:a7? und 1. d6? e4 dringen nicht durch.

Man erkennt leicht, dass T und S unbeweglich sind und dass auf 1... ef4 2.  
Db2† möglich sein sollte, daher 1. Tb3—b1? Bahnung. Wir fahren weiter mit  
1... g3 und bedauern sofort, dass jetzt 2. fg3 hg3 3. Tbg3 h4 4. Dc6† verpaßt ist.

Damit hat der Komponist den Löser, wo er ihn haben will: suche einen Weg, der die beiden „Haltezwecke“ 2. Tb6 und 3. T:g3 und daneben den „Greifzweck“ 2. Db2 berücksichtigt. Entweder erklärt der Leser das Problem als unlösbar oder er entdeckt mit einem Schlage als Ganzes die Lösung: die Bahnung wird von der b- in die a-Linie verlegt. Der Einleitungszug hat den Greifzweck 2. Db2, den Haltezweck 3. T:g3 und neu den „Kompensationszweck“ Tb3-a3-a1-b1-b6 statt einfach Tb3-b6.

Was haben nun die Verfasser von Nr. 7355 daraus gemacht? Man sieht sofort, dass der sK nach 1..., bc4 oder 1..., b5-b4:a3 zu entweichen droht, daher 1. Tf3-b3 mit doppeltem Greifzweck 1..., b4 2. ab4+ und 1...bc4 2. De5+ 3. Dd5+. Der Zug ist gut, denn er gestattet auch 1..., c6 5. Df2+, Räumung der f-Linie als 3. Greifzweck. Wir fahren weiter 1... La7 2. T:b5+ L:b5 3. De5+ Kb6 4. D:b5+, der 4. Greifzweck! Auch 1... h3 2. Tg3 3. Tg5+ liegt auf der Hand und verriet zugleich, dass das Matt auf g5 auch auf dem Umweg Tb3-b1-g1 erzielt werden kann. Das ist die Drohung des Problems. Falls 1... g5 2. Tb1 g4, dann halt eben 3. Tf1 und 4. Tf5+. Jetzt fragen wir nach der Idee. — Müsige Frage! Ich suche die Idee, um die Lösung zu finden. Habe ich die Lösung wie hier schrittweise gefunden, brauche ich keine Idee mehr. — Also, was hat Ihnen daran am besten gefallen? — Dass ich die Lösung so schnell gefunden habe. — Sonst nichts? Doch, dass der Tf3 trotz Bh4 das Mattfeld g5 erreicht. — Also Umgehungsmanöver (kein Herlin, weil der Sperrzug fehlt!). Und die Bahnung? Man muss schon zum Urbild Brunners zurückkehren, um sie in Nr. 7355 noch zu entdecken.

Wir fragen uns zuweilen: ist denn die Zweckreinheit der Weisheit letzter Schluss? Haben nicht J. Kohtz und seine Jünger den Teufel mit Belzebub vertrieben, als sie die Kunstgesetze, wie sie J. Berger im Jahre 1884 in seinem Werk „das Schachproblem und seine kunstgerechte Darstellung“ niedergelegt hatte, bekämpften und durch das Gebot der Zweckreinheit ersetzten? Wir kennen hervorragende Werke, z. B. vom Dänen K. Hannemann und vom Engländer C. S. Kipping, in denen die Idee klar zum Ausdruck gelangt, obgleich der Förderung der Zweckreinheit nicht restlos genüge geleistet ist. Dieses Ziel hat auch A. W. Mongrédién, den wir durchaus hochschätzen, in der obigen Nr. 7405 erreicht, in der man ohne Mühe die Peribahnung erfasst, obgleich sich auch hier ein wesensfremder und daher unerwünschter Greifzweck eingeschlichen hat.

7356. Th. Nissl, Beabs. 1. f5 2. Lf4 3. g4 4. Lh2 5. fg3 6. g4+ NL. 1. Kg7 Ke6 2. S:c4 3. Kf7 usw., resp. 1... e6 2. K:h7 3. Kg7 usw. Ferner 1. Lh2 2. f5 3. g4 usw. und sogar in 5 Zügen durch 1. h5 e6 2. Kg7 3. Sf7 4. f5 5. Lh4+.

7357. M. Del Favero 1. Sg7-e8 a3 2. L:a3 3. S:f6, resp. 1..., f3 2. Le3 3. Lb6 usw.

7358. T. Ebend 1. Sa2-c1. 7359. J. Hartong 1. De6-h6 7360. L. Larsen 1. Sc6-g5. 7361. H. Johner 1. Sd6? e6!, 1. Sf6? Sh6!, 1. Sd2, f2, g3? Le4!, 1. Sc3? Te4!, daher 1. Se4-c5! Hans Johner meistert alle Schwierigkeiten und findet die gehaltvollsten Formen.

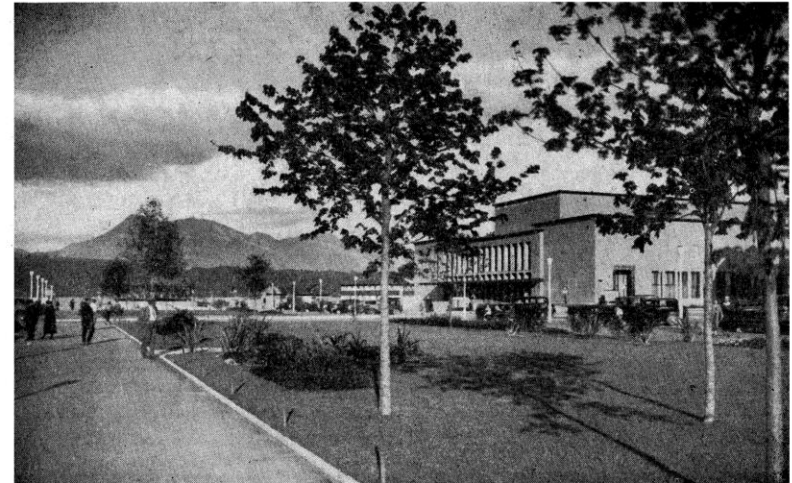
7362. J. A. Swane 1. Sb5? Lf3!, 1. Sb3, c2? Sd3!, 1. Se2? Kd3!, 1. Sf5, e6? c5! daher 1. Sd4:c6. 7363 E. Pedersen 1. Sd6? Se7!, 1. Sc5? S:f4!, 1. Sd2? L:c3!, 1. Si2, g3? Db4 daher 1. Td1-d6. In dieser Bearbeitung erkennt man, daß die „white correction“ nicht identisch ist mit dem „weissen Springerrad“. Schade, dass wir uns so kurz fassen müssen.

7364 M. Bornstein (mit wBg3) 1. Se4-c3. 7365 G. Frei u. H. v. Weissenfluh 1. Tg5-g1 7366j. Kupper 1. Sd5-b6; vorweggenommen durch M. Benninger SZZ 1945 Nr. 6766.

#### Löserliste

Dr. G. Biondi Mendrisio, Ed. Brunner Liebefeld-Bern, W. Dennler Bubikon, Lotti Eismann Lugano, K. Flatt Zürich, Gottl. Frei Winterthur, Emil Freimann Winterthur, J. Fridlitzius Skara (Schweden), Jos. Furger Schattdorf, Dr. Hs. Grossen Bern, W. Issler Chur, H. Kern Zürich, Fr. Kolb Payerne, Jos. Kupper Luzern, Const. Lendi Lausanne, Alb. Meier Arbon, Otto Metzger Ligorretto, Paul Niederer Chur, F. Roth Sundlauenen, Herm. Stöckli Melide, O. Studer Balsthal.

**Adressänderung:** vom 25. Mai an Dr. M. Henneberger, Hasenrainstr 19, Binningen.



#### 51. SCHWEIZERISCHES SCHACHTURNIER 1950 IN LUZERN

7. bis 15. Oktober / Hotel St. Gotthard

#### E I N L A D U N G

Verehrte Schachfreunde,

Die Schachgesellschaft Luzern beginnt sich auf den großen Wettkampf zu rüsten, der Mitte Oktober als 51. Schweiz. Schachturnier in den Räumen des Hotels St. Gotthard in Luzern stattfinden wird, und zu welchem wir Sie alle, Kombattanten und Kiebitze, recht herzlich einladen.

Kennen Sie Luzern im Oktober, wenn der Strom der Fremden allmählich versiegt und das laute Treiben einer beschaulichen Ruhe weicht? Durch die gelb werdenden Blätter der Kastanienalleen am Quai leuchtet der blaue Oktoberhimmel, und in der Ferne über dem buchtenreichen See reihen sich die Hügel und Gipfel der innerschweizerischen Bergwelt, die in der klaren Luft des milden Spätsommers sich dem Beschauer in ihrer ganzen herrlichen Vielfalt und Farbigekeit offenbaren.

Vom Hotel St. Gotthard, das sich im Zentrum Luzerns befindet, und dessen Fenster über den freien Bahnhofplatz und die Rigi blicken, erreichen Sie sowohl das Angenehme wie das Schöne, das Luzern bietet, auf dem kürzesten Wege: die an Türmen und engen Gassen reiche Altstadt, den See mit seinen zahlreichen weißen Schiffen, die Sie nach allen Richtungen zu führen bereit sind, die Trams und Autobusse, die alle Augenblicke vor dem Hotel bereitstehen und Sie über wenig Haltestellen hinaus vor die Stadt führen, wo Sie auf angenehmen Fußwegen zu prächtigen Aussichtspunkten auf leichtbewaldeten Hügeln gelangen.

Darum säumen Sie nicht, eine Woche Ihrer Ferien für Luzern und das Schweizerische Schachturnier zu reservieren, für dessen Gelingen unsere Gesellschaft alle ihre Kräfte aufbietet, und zu dem wir Sie nochmals recht herzlich einladen.

0—0, d6 8. Sc3, 0—0 9. Lg5, Sbd7 10. Te1

Der Beginn einer eher etwas langsamen Umgruppierung; Weiss will seinen Königsspringer auf den besseren Platz e3 bringen.

10..., h6 11. Lh4, b5 12. Lb3, Lb7 13. Sd2, g5

Falls sofort Sc5, so 14. L:f6, L:f6 15. Ld5.

14. Lg3, Sc5 15. f3, Tc8 16. Sf1, b4 17. Sd5, S:b3?

Mit 17..., S:d5 18. L:d5, L:d5 19. D:d5, Se6 hätte sich Schwarz einiges Gegenspiel in der c-Linie verschaffen können.

18. S:f6†

Solange Schw. nicht zu d6-d5 kommt, ist sein Königsspringer mehr wert als sein Königsläufer.

18..., L:f6 19. a : b3, Dc7 20. Se3, Tfd8 21. Lf2, Le7 22. Te2

Nicht 22. Sc4, d5 (!) 23. Lb6, d:c4 und Schwarz gewinnt zwei Figuren für einen Turm.

22..., Tb8

Um Sc4 (nach Td2) mit Lc8 zu beantworten.

23. Td2, Kf8

Führt zu einer weiteren Schwächung der schwarzen Bauernstellung und lässt erkennen, wie schwer es für Schwarz ist, einen brauchbaren Plan zu finden.

24. Sf5, h5 25. De2, Lc8 26. f4

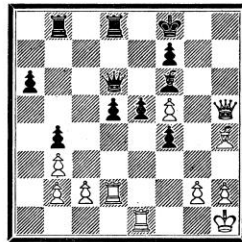
Weiss verkannte hier die Kraft des 27. Zuges von Schwarz. Logischer war die einfache Verstärkung des Drucks mit 26. Se3 und Tad1.

26..., L:f5 27. D : h5, Lf6

Nun würde 28. f:g5 wegen Lg6 eine Figur kosten.

28. e:f5, g : f4 29. Lh4, Db6† 30. Kh1, d5 31. Te1, Dd6

Das verliert rasch. Es ist allerdings bei der heiklen Lage des schw. Königs schwierig, eine bessere Verteidigung zu finden. Auf 31..., Kg7 z.B., was Tartakower vorschlug, erreicht Weiss wie folgt einen starken Angriff: 32. Dg4†, Kf8 (Kh8 33. L:f6, D:f6 34. Td3 und gewinnt) 33. Lg5, L:g5 34. D:g5, f6 35. Dh6† nebst Td3 usw.



32. T:d5(!), Db6

Auf D:d5 gewinnt Weiss mit 33. L:f6, Ke8 34. T:e5† usw.

33. T5:e5

Auch 33. Dh6† gewinnt: Ke8 34. T1:e5†, L:e5 35. T:e5† (besser als 35. D:b6, T:b6!), Kd7 36. D:b6, T:b6 37. Td5†.

33..., L:e5 34. T : e5, f6 35. Te6, f3 36. Dh8†, Kf7 37. D:f6†, Kg8 38. Dg6†, Kf8 39. Le7 matt.

(Es ist gewiss keine Kleinigkeit, Tartakower in diesem Stil beizukommen! Red.)

### Mit dem Florett

Im internationalen Turnier zu Sitges, worüber wir im Januarheft berichtet haben, gelang der französischen Meisterin C. Chaudé-de Silans das nachstehende reizende Schmuckstück geistreicher Angriffsführung.

#### 4062. Abgelehntes Damengambit (Slavisch)

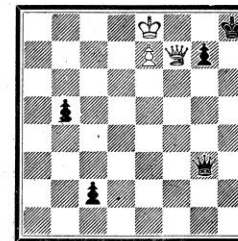
C. Chaudé—A. Pomar

1. d4, Sf6 2. Sf3, e6 3. e4, d5 4. Sc3, c6 5. e3, Sbd7 6. Ld3, d:c4 7. L : c1, b5 8. Ld3, a6 9. e4, c5 10. d5, c4 (Besser Sb6.) 11. Lc2, b4 12. d:e6!, f:e6 13. Se2, Lb7 14. Sed4, Db6 15. e5! (Ein hübsches Bauernopfer.) 15..., Sg4 16. h3!, Sg : e5 17. S:e5,

S:e5 18. Dh5†, Sf7 19. La4†, Ke7 20. Le3! g6 21. Dh4†, g5 22. Dg3! (Erneuert die Drohung Sf5† und ist stärker als sofortiges L:g5†.) 22..., Kf6 (Auf Dd6- folgt 23. L:g5†, S:g5 24. D:g5†, Kf7 25. 0-0-0 mit übermächtigem Angriff.) 23. Sc6!, Lc5 24. L:g5†! (Mme Chaudé führt den Angriff ausgezeichnet.) 24..., S:g5 25. Df4†, Kg7 26. D:g5†, Kf8 27. Df6†, Kg8 28. D:e6† (Noch stärker 28. Se5!), Kg7 29. 0—0—0, L:c6 30. L:c6, Tad8 31. Dg4† (Td7†!), Kf8 32. Df4†, Kg7 33. Dg5†, Kf7 34. Df5†, Kg7 35. Td7†!, Td7 36. D:d7†, Kh6 37. Te1, Tg8 38. Dd2†!, Kg6 39. Te6†, Kg7 40. Dh6†, aufgegeben.

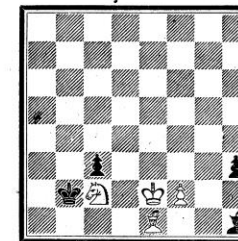
### Studien

822 G. Bernhardt  
Urdruck



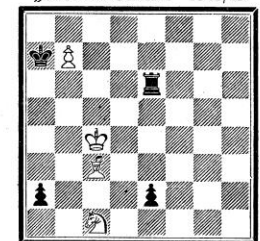
Weiß am Zuge gewinnt

823 W. Naef  
Urdruck



Weiß am Zuge hält remis

824 S. Isenegger  
3. Preis Jahresturnier  
„Suomen Shakki“ 1948/49



Weiß am Zuge hält remis

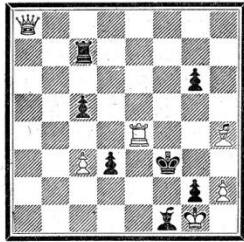
### Lösungen der Januarstudien

310. H. Rinck: Kg5, Dg1, Lb7 (3), Kf7, Da4 (2). Weiss a. Z. gewinnt: 1. Dc5!, Ke6 2. Le8†, Kf7 3. Lf5, Dd1 4. Lg6†, Ke6 5. Dc8†, Kc7 6. De8†, K bel. 7. Dd8† u. gew. 3..., Db3 4. Dc7†, Kf8 5. Dd8†, Kf7 6. Lg6†, Kg7 7. De7†, Kg8 8. Kh6!, Dh3† 9. Lh5 u. gew. 3..., Da2 4. Dc7†, Kg8! 5. Dd8†, Kf7 6. Dd7†, Kf8 7. Dd6†, Kf7 8. Kh6 etc. 3..., Da6 5. Dc7†, Kf(g)8 5. Dd8†, Kf7 6. Le4!, Ke6 7. Df6† etc. 3..., Da8 4. Dc7†, Kf8 5. Dd6†, Kg8 6. Le6†, Kg7 7. De(c)7† etc. 3..., Da1 4. Dc7† (od. Lg6†), Kf8 5. Dd6†, Kf7 6. Le6†, etc. 3..., Ke8 4. De5, Kf8 5. Dd6†, Kf7 Lg6† etc. (Matt in 4 Zügen). Nach dem 3. Zug von Weiss ist also eine Zugzwangstellung entstanden, die, wenn dadurch die Dame oder eine andere Figur von Schwarz in entscheidende Nöte gerät, von Rinck mit „Domination“ gekennzeichnet wird. Eine solche Stellung besteht auch schon nach dem ersten Zug — der ja ein „stiller“ ist —, wie auch die Dame zieht, so geht das Spiel verloren: 1..., Dd1 2. Ld5†, Ke8 3. Dc6(8)†, Ke7 4. Dc6†, Kd8 5. Dd6† etc. 1..., Dd7 2. Ld5†, Kg7 3. Dd4†, Kf8 4. Df6†, Ke8 5. Lc6† etc. 1..., De8 2. Df5(2)† od. Ld5†, Ke7 3. Df6†, Kd7 4. Lc6† etc. 1..., Da1 2. Ld5†, Ke8 3. Lc6† od. Dc8† etc. (Matt in 7 Zügen.) Eine gross angelegte und überaus reichhaltige Studie!

811. H. Rinck: Ka3, Lh7, Sb4 (3) Ka8, Ld4, Sa1 (3). Weiss a. Z. gewinnt: Das ausgeglichene Material besteht nicht lange, der Läufer geht verloren und der Springer ist eingesperrt. Doch ist es gleichwohl vernünftig zu sehen, wie Weiss sich den ganzen „Punkt“ holt: 1. Le4†, Ka7 2. Sc6†, Kb6 3. S:L, Kc5 4. Se2, Kc4 5. Sc1, Kc3 6. Sa2†, Kc4 7. Lh7, Sb3 8. Lg8† und gewinnt. 6..., Kd2 7. Kb2 etc. 5..., Kd4 6. Lh7 etc. Nicht schwierig, doch sehr hübsch!

812. Rinck: Kd4, Sa4, h7, Bc5, d5, h2 (6), Kg7, Sh3, Ba7, b5, d6, d7, f6, g6 (8). Weiss a. Z. gewinnt: Nach der plausiblen Einleitung 1. c6. d:c6, 2. d:c6, Sf4 scheint Weiss nicht recht vorwärts zu kommen, umsomehr als beide Springer entstehen. Er schlägt aber auf mutige Art eine Bresche und dringt siegreich ein: 3. Sg5!, f:g5 4. Se5!, d:c5† 5. Ke5. Es ist geschafft! 5..., Sd3† 6. Ke(d)6 und Weiss gewinnt. Eine sehr eindrucksvolle Studie, die unsern Lösern besonders gefallen hat.

Löserliste: Jos. Schmid, Flawil, Dr. Th. Frey, Zürich, J. Kupper, Luzern, P. Müller, Basel. Ausserdem sind noch einige z. T. unvollständige Lösungen eingegangen, hauptsächlich von Basler Studienfreunden.



Matt in 3 Zügen

**Lösung des Titelproblems von Dr. E. Palkoska**

Den Ehrenplatz geben wir heute einem lieben alten Freund der Schweizer Problemisten, dem grossen Vertreter der böhmischen Schule, dem nie erlahmenden Kämpfer der Problemtheorie, dem Liebling der Löser.

- 1. h2-h3 droht 2. Lg5 ♘ Te3♣
- 1... Le2 2. Te3♣ K:e5 ♘. Lg5♣
- 1... Tb7 2. Te7! ♘. Df8♣
- 1... Tc6 2. Te6
- 1... Tc8 2. Lg5 T:a8 ♘. Te3♣

**Lösungen der Märzprobleme**

Der neue Zweizüger, die „white correction“, fängt an, mir unheimlich zu werden. Er führt mir dreimal soviel falsche wie richtige Lösungen zu. Wenn ich dann um die „correction“ bitte, erscheint postwendend eine andere falsche Lösung. Ich bitte um mehr Sorgfalt bei den Zweiern!

7368. A. Goldstein (mit wBd5) 1. Df2-f5 dr. 2. Dc8, 1... Lh3 2. De6!, 1... e4 2. Df6!, 1... Tf3 2. Dg6!, 1... Sd7 2. D:d7.

7369. J. L. Rosetti. 1. Sb5-d6 dr. Le1, 1... K:d6, d4 2. L:b4♣, 1... T:c4 2. L:g5, 1... Tf8 2. Lc1. Treffpunkt.

7370. E. Zepler. Pr. Sp. 1. S:d7? Tf3! und 1. Sa6? Tg4!, daher 1. a2-a3 dr. 2. D:d7♣, 1... Tf3 2. Sa6 Tf4 3. Sc7♣ und 1... Tg4 2. S:d7 Tf4 3. De5♣ ein neuer Gedanke zum Römer, sehr schwierig und fein.

7371. M. Wrobel, 1. Sd1-b2 dr. 2. S:c4, 1... Sa3 2. S:a4, 1... T:b2 ed6, 1... Se3 2. e6

7372. E. Palkoska 1. Df7-d7 dr. 2. Sf6♣, 1... Ld4 2. Sc3♣, 1... Kd3 2. Sf4♣.

7373. R. Fontana 1. Lh8-e5 Tb5:d5 2. Ld5♣ und 1... Tg5:e5 2. Lg4♣.

7374. A. Sutter 1. Te3-h3 dr. 2. Th7, 1... Lb2 2. Tf3 (2. Th7? La3!) Sd4 3. Te3♣ vorwegige Blockmeidung, genutzt als einwendiger Grimshaw, Rückkehrthema.

7375. J. Breuer. Pr. Sp. 1. Dc7? Sc6!, daher 1. De7-d6 dr. 2. La2♣, 1... Sb7 2. Dc7 Sc5 3. Dg7♣, 1... Sf7 2. Lf7♣. Idealform des seltenen Springerrömers.

7376. W. v. Weissenfluh. Pr. Sp. 1. Td5? Lg5! und 1. Lf5? Lb4!, daher 1. Tb5-b7 Lb4 2. Td7 und 1... Lh4 2. Tf7 Doppelsetzung des Schlagrömers, zugleich auch Beugung, mit nur 6 Steinen!

7377. G. Thomas. 1. Sf6-e8. 7378. W. Suchodolsky 1. Dg7-b7. 7379. E. Pedersen 1. Df8-g8 7380. J. Szöghy 1. Df8-a8, NL 1. Lg2. 7381. A. Ellerman 1. Se5-g4!

es wimmelt von falschen Lösungen! 7382. C. Goldschmeding 1. e2-e3. 7383. M. Benninger 1. Da7-b6 (warum Lh3?) 7384. H. Nikolussi 1. Lb7-a8. 7385. W. Dennler 1. Tg7:d7.

**Löserliste und Dauerlösungsturnier**

Ein besonderes Kränzchen sei Frau *Lotti Eismann* in Lugano gewunden, weil sie im März zum drittenmal die hohe Punktzahl von 450 erreicht und überschritten hat. Ich gratuliere und danke, denn für den Redaktor sind die Löser Helfer und Mitarbeiter.

Dr. G. Biondi Mendrisio 87, Ed. Brunner Liebefeld 328, W. Dennler Bubikon 437, Lotti Eismann Lugano neu 6, Gottl. Frei, Winterthur 293, K. Flatt Zürich, Emil Freimann, Winterthur, J. Fridlitzius, Schweden, Jos. Furger, Schattdorf 264, Dr. Hs. Grossen, Bern, W. Issler, Chur 43, H. Kern, Zürich 12, Fr. Kolb, Payerne, Jos. Kupper, Luzern 239, Const. Lendi, Lausanne 67, Alb. Meier, Arbon 341, Otto Metzger, Ligornetto 389, Paul Niederer, Chur 301, F. Roth, Sundlauenen 434, Herm. Stöckli Melide 66.

**Juniprobleme**

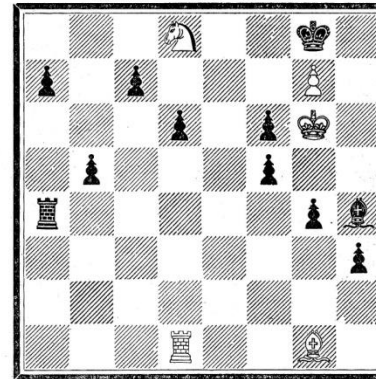
Im Brunner-Memorial 1948 ist dem deutschen Komponisten Josef Breuer das Mißgeschick passiert, daß sein Vierzüger Nr. 7408 als nebenläsig ausgeschieden wurde. Der Schiedsrichter, der damals in kurzer Frist eine fast übermenschliche Last zu bewältigen hatte, bedauert heute den Irrtum und wünscht, dass dieses feine Problem, das inzwischen im Schachexpress veröffentlicht und gut aufgenommen wurde, in unserer Zeitung nachgedruckt werde. J. Breuer war großzügig und sandte zum Preiswerk-Memorial trotzdem einen Fünfzüger, obgleich er sich damit dem gleichen Preisrichter aussetzte. Er erwies sich als unlösbar hat aber die Richter so entzückt, dass sie ihm einen Spezialpreis zuerkennen

wenn dem Verfasser, den wir natürlich nicht kannten, die Korrektur gelinge. Wir sind heute in der Lage, dieses seltene Meisterwerk vorzulegen (Nr. 7406). Der Verfasser nennt es einen „Fern-Nowotny“ mit 2 kritischen Zügen. Wir ziehen vor, es als Doppelsetzung des schwarz-weißen Herlin zu deuten. Wir freuen uns heute doppelt, daß wir auf die ausgefallene Idee gekommen waren, ein inkorrektes Problem zu prämiieren.

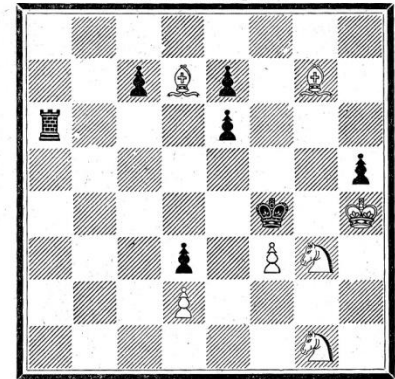
Nach den langen Problemferien wird heute der Tisch reichlicher gedeckt mit einer Auswahl in der das Leichte überwiegt. Darunter ist aber doch ein Dreizüger von teuflischer Schwierigkeit, die Nr. 7416.

7406 J. Breuer, Wildbergerhütte  
Spez. Pr. Preiswerk-Mem.

7407 H. Ott, Solothurn  
Nationalzeitung 1950



Matt in 5 Zügen

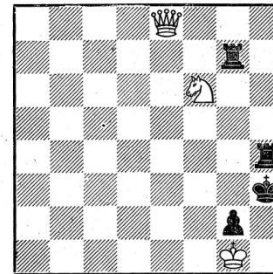


Matt in 4 Zügen

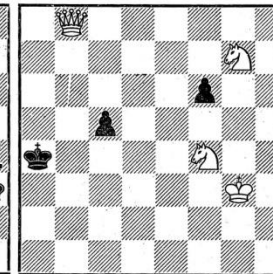
7408 J. Breuer  
Schachexpress 1950

7409 M. Havel  
Parallèle 1949

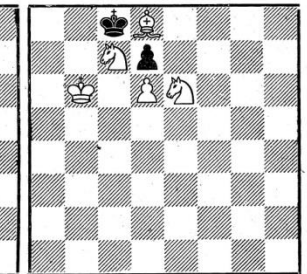
7410 Dr. W. Mannmann  
Schachwelt 1950



Matt in 4 Zügen



Matt in 4 Zügen

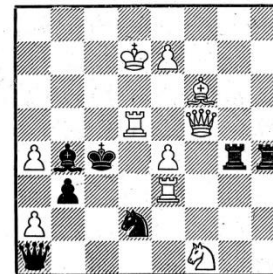


Matt in 4 Zügen

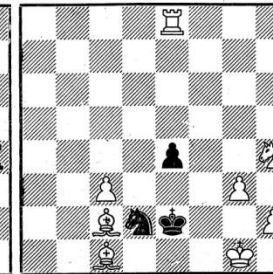
7411 A. Sutter  
Brit. Ch. Fed. 1943

7412 H. Johner  
NZZ 1950

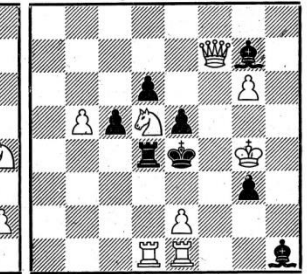
7413 J. Kupper



Matt in 3 Zügen

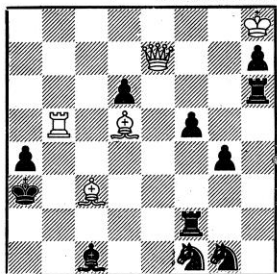


Matt in 3 Zügen



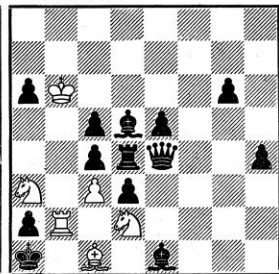
Matt in 3 Zügen

7414 Fr. Matousek  
1. und 2. Preis



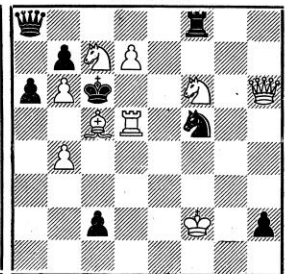
Matt in 3 Zügen

7415 Vl. Pachman  
Lid. dem. 1949



Matt in 3 Zügen

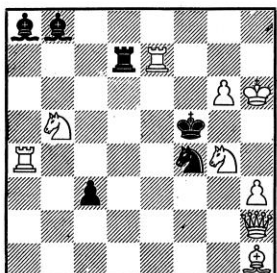
7416 A. Kraemer/E. Zepler  
Welt 1948



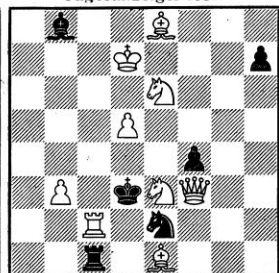
Matt in 3 Zügen

**Neun Zweizüger**

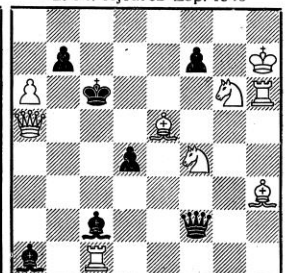
7417 J. Mettler, Brunnen



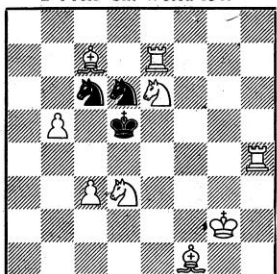
7418 J. Mettler, Brunnen  
Tagesanzeiger 1950



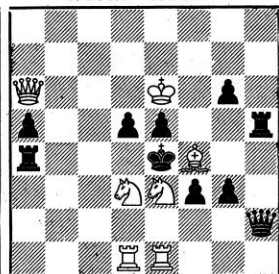
7419 C. Mansfield  
2. Pr. Ajedrez Esp. 1946



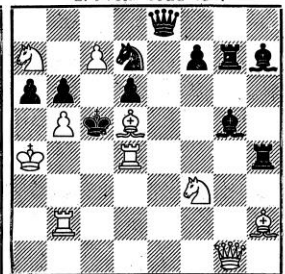
7420 D. Bruma  
2. Preis Ch. World 1947



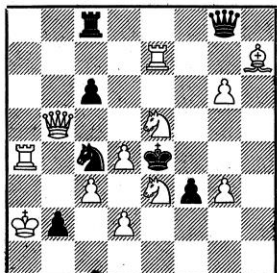
7421 E. J. Umnov  
1. Preis Trud 1947



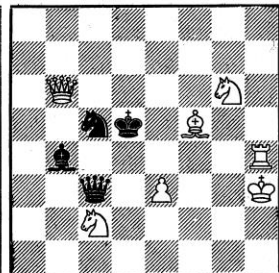
7422 L. J. Loschinsky  
2. Preis Trud 1947



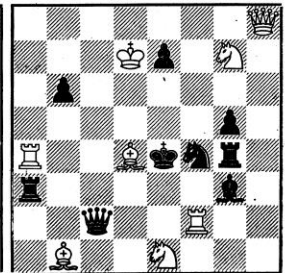
7423 H. H. Kamstra  
1. Preis Niederl. S. B. 1948



7424 P. Kniest  
1. Preis Schwalbe 1948



7425 S. Brehmer  
1. Preis D. Schachb. 1949



**Max Blau Coupe Suisse-Sieger 1950**

Der Schlusskampf des Coupe Suisse-Turniers 1949/50, von den schweizerischen Schachfreunden mit grosser Spannung beachtet, brachte am 24. Juni in Bern zwei Meister der besten Schweizerwäh- rung zusammen, den jetztjährigen Coupesieger *Otto Zimmermann* aus Zürich, einen hervorragenden Vertreter unserer älteren Meister- gilde, und *Max Blau* aus Bern, den jungen tatenfrohen Kämpfer und Coupesieger der Jahre 1945 und 1947. Die Partie der bei- den Finalisten findet der Leser an anderer Stelle dieser Nummer. *Max Blau* gewann sie und wurde zum *Coupe Suisse-Sieger für das Jahr 1950* ernannt. Er sicherte sich mit diesem Erfolg zugleich den persönlichen Besitz der schönen Trophäe, die der Schweiz. Schach- verein vor zehn Jahren stiftete und der Bestimmung unterstellte, dass sie Eigentum des ersten dreimaligen Coupesiegers werde.

Die untenstehende Uebersicht zu den Halbfinal- und Finalrunden der bisher durchgeführten zehn Coupeturniere zeigt, dass ein Wür- diger den ersten Wanderbecher heimgeführt hat. Seit dem Jahre 1943, als Hans Johner schon im 3. Turnier sich zum zweitenmal als Sieger einzeichnete, hat Max Blau fast Jahr für Jahr in die grossen Entscheidungskämpfe eingegriffen und sich dabei die Gunst der Schachgöttin so sehr verdient, dass diese mehrmals, wenn Gefahr drohte und ihr Erwählter nicht mehr selbst im Ding war, die schützende Hand über die begehrte Coupe hielt! Neben Hans Joh- ner waren Peter Leepin, der andere zweimalige Coupesieger, und Otto Zimmermann, der viermal im Final stand, Blaus drohendste Widersacher, mit denen er sich immer wieder zu schlagen hatte.

Gegenwärtig ist Max Blau unser bester Turnierspieler. Niemand wäre überrascht, wenn es ihm im Herbst am Schweiz. Schachtur- nier in Luzern als Erstem glücken sollte, zum Coupesieg auch die Landesmeisterschaft des gleichen Jahres zu erringen.

Die Coupe Suisse ist in den ersten zehn Jahren ihres Bestehens zu einer wertvollen und im schweizerischen Schachleben nicht mehr wegzudenkenden Hauptveranstaltung des Schweiz. Schachvereins ge- worden. Die im 10. Turnier plötzlich auf 176 emporgeschnellte Höchstzahl von Teilnehmern läßt erwarten, dass in den kommenden Jahren die Anhängerschar sowohl im Bereich der Kämpfer wie auch bei den Zuschauern noch mehr zunehmen wird. Es gebührt sich, rückblickend der Schachfreunde zu gedenken, an denen das Zu- standekommen und die stets mustergültige Durchführung der zehn ersten Turniere hing: es sind *B. Colin* in Corcelles, der Initiator des Kriegsjahres 1940, die Turnierleiter *E. Bühler* (bis 1945) und *W. Hintermeister*, und die Zentralkassiere *F. Flury* (bis 1948) und

De2, f5! Se il B. vuol ora attaccare il Pe6 potrebbe verificarsi: 18. Cb5, A:b5 19. A:b5, Df6 Te1, C:f2  
 18. Tdh1, Th8 19. Cd1, T:h4 20. T:h4, Th8 21. T:h8, D:h8 22. c3, Dh6 23. Rc2, c6 24. b4, c5! Non può essere preso per Aa4 seguito da A:d1 e C:f2  
 25. Ab5, c4 26. A:d7, R:d7 27. Ce5, A:e5 28. d:e5, Dh2 29. Rd2, b5? Intenzione: bloccare l'ala di D e poi andare col R eventualmente a g5 per poter giocare f4. Meglio partire subito col R.

30. Rc1, Re7 31. Dd2!, Ce5 32. Dd4, Cd3? Da preferire era Cc6.  
 33. Rb1 Più giusta Rc2.  
 33... Dh1 34. D:a7, Rf6 35. Dd4, Rg6 36. Rc2, De1 37. D:e3, D:e3 38. fe3, Rg5 39. Cb2, Ce5 40. a4, b:a4 41. C:a4, Cd7 42. b5, Rg4 43. b6, R:g3 44. b7, Rf3 45. Rd2, Cb8 46. Cc5, e5 47. Ce6, f4 48. e:f4, e:f4 49. Cc5?, Rg2? 50. Ce6, Rg3 51. Cc7, d4 52. c:d4, f3 53. Cd5, f2 54. Ce3, Rf3 55. Cf1 patta.

Nr. 4070 Slava (acc. 6. e3)

(Commenti in base a dati analitici del vincitore)

P. Bezzola — R. Geisseler  
 Lugano Bellinzona

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Cf3, Cf6 4. Cc3, d:c4 5. a4, Af5 6. e3  
 Altre buone continuazioni sono 6. C e5 (vecchio attacco Krauser) e 6. Ch4 (nuovo attacco Krauser).

6..., Ca6 7. A:c4, Cb4 8. 0—0, e6 9. Ad2

Euwe indica 9. De2, Ae7 10. e4, Ag6 11. Tfd1, 0—0 12. b3, Ah5 13. Ae3. La mossa del testo causerà qualche difficoltà al Bianco mentre il Nero può ultimare indisturbato il suo sviluppo.

9..., Ae7 10. Ca2, C:a2 11. T:a2, a5!  
 Per impedire b4, marcando così l'inefficienza della Ta2.

12. Ce5, 0—0 13. f3

Ha inizio da questo momento la lotta per la spinta e4 e il possesso del centro. Il Nero impenna il controgiooco sulla debolezza del Pd4, causata dalla 9.a mossa del Bianco.

13..., Cd7 14. C:d7, D:d7 15. Ac3, b5.

Opponendosi ai piani dei Bianco.

16. Ae2, b4 17. Ae1, c5 18. e4, Ag6 19. Af2, c:d4

Il Nero vuol evitare complicazioni.

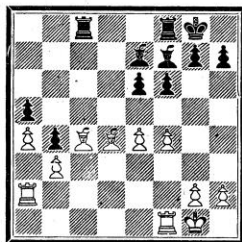
20. D:d4, D:d4 21. A:d4, f6!  
 Per liberare l'Ag6.

22. Ac4, Af7 23. f4

Ultimo tentativo per rinchiudere l' Af7.

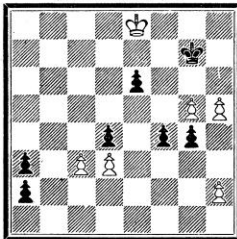
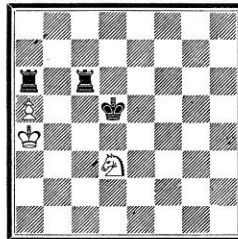
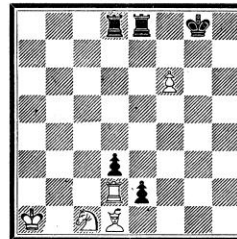
23..., Tac8 24. b3

Con una politica centrale degna d'elogio il Bianco ha ottenuto una posizione apparentemente solida. Con la prossima mossa però il Nero trova il mezzo per scombuscolare le successive intenzioni dell'avversario.



24..., T:c4!  
 Giocando decisamente per la patta.  
 25. b:c4, e5 26. f:e5, A:c4 27. T2f2  
 La prima di una serie di mosse deboli. Dopo 27. e:f6, A:a2 28. fe7, T:f1 29. R:f1, Rf7 30. A:g7, R:e7 il finale è da ritenere patto.  
 27..., A:f1 28. R:f1, f:e5 29. T:f8, R:f8 30. A:e5, Af6 31. A:f6?  
 L'errore decisivo. Meglio 31. Ad6, Rf7 32. Re2 (32. e5?, b3!) e il Re bianco sorveglia il pericoloso Pb4.  
 31..., g:f6 22. Re2, Re7 34. Rd3, h5!  
 Occorre indebolire i PP sull'ala di Re, dopo di che il finale è vinto.  
 35. g3, h4 36. g4, h3 37. Abbandona. El. C.

Studien

<p>790 R. Fontana „S.S.Z. 1949“/IV</p>  <p>Weiß am Zuge gewinnt</p>	<p>825 R. Fontana „Basler Nachrichten“ 1950/V</p>  <p>Weiß am Zuge hält remis</p>	<p>826 W. Naef Urdruck</p>  <p>Weiß am Zuge hält remis</p>
--	--	---

Lösung der Studie Nr. 790 (April 1949)

Zu dieser prächtigen Studie von R. Fontana, Zürich, sind wir noch die Lösung schuldig. (Siehe heutiges Diagramm).

1. h6, Kg6 (am besten) 2. h7, K:h7 3. Kf7, a1D 4. g6, Kh6 5. g7 Trotzdem bereits eine schwarze Dame entstanden ist, steht Weiß durch scharf pointiertes Spiel auf Gewinn: 5... D:c3 6. g8D, Dc7 7. Kf6, Dh7 (was sonst?) 8. Dg5 matt! 6... D:d3 7. Dg7, Kh5 8. Dh8, Kg5 9. Df6, Kh5 10. Kg7! g3 11. h3! nebst undeckbarem Matt. 5... g3 6. g8D, Kh5 (wegen Matt erzwungen) 7. h3!, Dd1! 8. Dh8 u. s. w. wie oben mit Gewinn. Es ist bemerkenswert, dass der Umwandlungsvorsprung nicht geziemend ausgenutzt werden kann! Sehr schön und gar nicht leicht zu enträtseln!

Lösungen der Februarstudien

813. J. Kupper: Ka8, Sh4, Bc3, c7, d2, d6, g2, g3 (8), Kc8, Th5, Bc4, c5, d3, f6, f7 (7). Weiß zieht und gewinnt: 1. Ka7, Td5 2. Sf5! (deckt und droht 3. Se7), T:S 3. Kb6 (droht 4. Kc6 nebst 5. d7 matt), Te5 4. Kc6, Te6 5. g4, f5 6. g:f5, Tf6! (6... Th6 7. g4, Tf6 8. g5 u. gew.) 7. g3! (7. g4?, Th6 8. g5, Tf6! 9. B:T patt!), Th6 8. g4, Tf6 9. g5 und gewinnt. Eine originelle, mit hübschen Verteidigungsparaden ausgestattete Studie!

814. W. Naef: Kh6, Se7, f1, Ba5, f6 (5), Kb5, Te1, Bg6, h5 (4). Weiss zieht und gewinnt: 1. Se3, T:S 2. Sf5!, g:f5 3. f7, Te6 4. Kg5 und gewinnt. 2... Te5 3. S nebst 4. f7 etc. 2... Td3 3. f7, Td8 4. Sd6 nebst 5. Se8 etc. Zieht der Turm anders, so geht er rasch verloren. 1... h4 ist aussichtslos wegen 2. f7, h3 3. f8D, h2 4. Db8 etc. Falsch wäre: 1. Sf5? wegen T:f1 2. K:g6, Tg1 und der Freibauer kann nicht zur Umwandlung kommen. Sehr gefällig!

815. W. Naef: Ke4, La6, Sb3, Bg3 (4), Ka8, Le8, Bd6, h3 (4). Weiss zieht und hält remis: Versuche wie 1. Lf1, Le2, Lc4, Kf3 scheitern alle an 1. (od. 2.) Lc6, da der h-Bauer nicht aufzuhalten ist. Das Remis gelingt überraschend mit 1. Sa5! (drohend 2. Lb7 nebst 3. Ke3 (bel.), Lc6! 2. S:L, h2 3. Kd5, h1D 4. K:B und Schwarz ist ausserstande, seinen König zu befreien! Z. B.: 4... Dg1 5. Kc7, D:B 6. Kb6 resp. 4... Da1 5. Lc8, Dg7 6. La6, D:g3 7. Kc5(d7) remis. Auch diese hübsche Aufgabe zeigt, dass sich W. Naef bei den Studien heimisch zu fühlen beginnt!

Lösungen der Märzstudien von K. Eucken

816. Ke7, Dd1, Th4, Bc3, d2, f2, g3 (7), Ke5, Ta1, a4, Bc4, d5, e4, f5, h3 (8). Weiß zieht und gewinnt: f4, e:f3 2. d4, c:d3 3. T:T, T:D 4. Ta6, f4 5. g4, d4 6. c4, belieb. 7. Te6 matt!

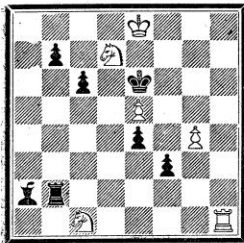
817. Ka2, Db6, Ld4, Sb4, Ba3, e2, e4 (7), Kc4, Dg6, Tc7, Sf8, h7, Bb5, d6, d7, g7 (9). Weiß zieht und gewinnt: 1. Sd5, Te5 2. D:T, d:c5 3. Le5, b4 4. a4, b3 5. Ka3, Dh6 6. Lb2! und gewinnt im Zugzwang! Falsch wäre 3. La1?, b4 4. a4, b3 5. Ka3, b2 6. L:b2, Dd6! etc.

818. Kf5, Te2, Sg6, Bb3 (4), Kh1, Sf1, Ba5, b4, g3 (5). Weiss zieht und gewinnt: 1. Sh4, g2 2. T:g2!, Se3 3. Ke4, S:T 4. Sf3, a4 5. b:a4, b3 6. a5, Se1 7. Sd2 und gewinnt.

Drei originelle und tief angelegte Meisterwerke! Löserliste folgt später.

## Probleme

### Lösung des Titelproblems von J. Suter-Binder



Matt in 5 Zügen

Der nach kurzer schachlicher Betätigung früh verstorbene Basler war ein vielversprechender Komponist; er verdient, durch die Sonderehrung der Vergessenheit entrissen zu werden.

1 Th1-d1 Ld5 krit. Zug 2. Sb3 T:b3 Sperrzug 3. Th1 Lc4 4. Th6+ Kd5 5. Td6+.

Der „Seeberger“, den wir ebenfalls zu den kritischen Manövern zählen, obgleich der Sperrzug hier andere Bedeutung hat. Es muß mit 2... T:b3 nicht nur 3... La2, sondern auch Lb3 verhindert werden.

Man spricht in diesem Falle von „reziproker Schnittpunkt-nutzung“.

### Lösungen zum Preiswerk-Turnier

7386. J.-Cl. Hess. Probespiele: 1. S:g6? sowohl Lf5! als auch Tf2! und 1. Sg8? sowohl Lc3! als auch Tf2, daher 1. La2-c4! dr. 2. Lb5+ 1... Lf3 (schaltet Tf2 aus) 2. S:g6 Le4 3. L:e6+ und 1... Te5 (schaltet Lc3 aus) 2. Sg8 Tf5 3. L:e6+ der Thematicer La2 ist zugleich auch Mattfigur. Das Problem hat im In- und Ausland ungeteilte Anerkennung gefunden. In unserem Lande ist die Freude über diesen Schweizer Erfolg besonders ausgeprägt. Dem Verfasser rufen wir zu: vivant sequentes!

7387. Zd. Mach. 1. c2-c4 dr. 2. Dd5+, 1... bc3 2. De6+, 1... S:h6 2. Dg7+. 1... e3 2. De6+, 1... bc4 2. S:c4+, 1... Se7 2. Sb3, 1... Sf6 2. Sc6+. Die Nebenlösung 1. Sb7 wird durch einen sb7 beseitigt.

7388. St. Eberle. Pr. Sp. 1. Da4? T:a4 2. Sd4 Ta5! 3. Le4 Tg5!!, Te4-a4-a5-g5 ist das Umgehungsmanöver, Sd4 ist Sperrzug, daher schw./w. Herlin! Lösung: 1. Da2-a5! dr. 2. Se3+ 3. Lf5+, 1... b5! 2. Db4 T:b4 3. Sd4 Se3, 2... Tbe8 3. Se7, 2... c1D 3. Se3+ 2... Tc4 3. De7, 1... Te5 2. Se3+, 1... Tf4 2. T:f4+. Gute Verführungen des Thematicers.

7389. St. Eberle. Durch den Vorplan muss dem Lg5 das Feld d6 zugänglich gemacht werden: 1. Tb2-h2! dr. 2. Te7+, 1... L:h2 2. Le7! (dr. 3. Tf8+) e5 3. Ld6 Kd8 4. Tf8+ S:f8 5. Sf7+. Der Thematicer Tb2 gibt Anlass zu Verführungen mit Königszügen, z. B. 1. Ka2? Lc7 2. Tb7 Sd3 3. T:c7 Sb4+ nebst Sc6!, 1. c5-c6? Sc5 2. Ka2 Ld6! Hat sehr gefallen.

7390. K. Fabel. Aus Raummangel begnügen wir uns mit der Lösung, wie sie der Verfasser angibt: 1. Sf5-g7 Ld4 2. Se6 Le5! (Brennpunkte e3, f4, c7, d4!) 3. Sg5 4. Se4 oder f3 5. Sd2, d4, d6 6. Sb1, b5+.

7391. J. Kupper. Der Vorplan 1. Td1-g1 (dr. 2. T:g2+) L:g1 2. Da1 (dr. 3. Da8+ 4. Df8+) e3 schaltet den Lc5 aus und gestattet den gefälligen Schluss: 3. Dh8+! K:h8 4. Kf8 5. Sf7+, 1... S:f4 2. D:f4 L:d6+ 3. D:d6 Kg7 4. Tg2+, 1... L:d6+ 2. D:d6 S:f4 3. Db8+ 4. Df8+. Der gute logische Vorplan, die Kulmination im Hauptplan und die gute Ausnützung der Themasteine machen auch dieses Problem zu einem Kunstwerk.

7392. Fl. J. Kovacs. 1. Ld8-a5 K:f6 2. Lc3+ T:c3, Ke6 3. Tf7, Sc5+.

7393. U. Lancia. 1. Ld1-e2 dr. 2. Lc4+, 1... T:e2 2. Tc3+, 1... Tc2 2. Sd3!, 1... La6 2. f4.

7394. U. Lancia. 1. Se8-f6 Se3 2. Df4+, 1... K:f6 2. Dd4+, 1... f4 2. De4+, 1... Sf2, b2 2. De8+, 1... Sb8 bel. Sd7+.

7395. H. Johner. 1. Ta2-f2 S:f2 2. S:e6 (Drohung) L:e6, S:g6 3. L:e6, Lc6, sonst Te5, Sf4+, 1... L:f2 schaltet Th2 aus und sich selber ein 2. S:d3 L:d4 3. T:d4+ (Dresdner), 1... T:f2 2. Sc8 Tf7 3. L:e6+ (Sperr-Römer), 1... Th7 2. Se8 Tf7 3. L:e6+, 1... e5 2. Sf5, 1... Lc3 2. S:e6 L:d4 3. T:d4+. Der Verfasser nennt sein Werk einen dreifachen römischen Novotny. Probespiele: 1. S:d3? scheidet nicht an 1... Lc3 (Römer), auch nicht an 1... Tc2+ 2. T:c2, sondern an 1... Tf2 (2. T:f2 Ld2!); 1. Sc8? scheidet wohl an Th7 (Sperr-Römer), aber auch an 1... Lg3+. Endlich scheidet 1. Se8? nicht an Tf2? wegen 2. T:f2, sondern nur an 1... Lg3+.

Die Preisrichter haben den Verfasser nicht verstanden und keiner unserer Löser hat sich für ihn gewehrt. Es ist auch heute noch nicht zu spät, dies nachzuholen.

7396. J. Julis. 1. Kf7-e8 dr. 2. e3+, 1... L:f4 2. e4+ 3. d8S+, 1... ef4 2. Sd4+, 1... K:c6 2. De4+.

7397. St. Eberle. Der Vorplan 1. Da1-a2 erzwingt die Blockierung 1... Sc4 und gestattet 2. Da8 D:a8 3. Sg4+ Kd5 4. Le4+ 5. Sef6+ 2... Sc6 3. D:c6 D:c6 4. Sg4+ Kd5 5. e4+.

7398. J. Julis. 1. Dh1-h6 mit den 6 Drohungen Td6+, Dd6+, De6, D:g7+, Tb4+ und Tb5. 1... D:h6 2. Lb2+ Kc5 3. d4+ 4. d3+, 1... T:a3 2. De6 D:f7 3. De5+, 1... f3 2. Td6+ Ke5 3. Dh2+, 1... Sg6 2. D:g7+ L:g7 3. Td6+, 1... De5 2. D:f8! T:a3 3. Tb4+.

7399. Zd. Mach. 1. Td6-f6 d4 2. Tf2 3. Dc2+ Ke3 4. De2+, 2... Ke4 3. Df5+ Ke3 4. Df3+, 1... Kd2 2. Df2+ Kd3 3. Tf3+ Ke4 4. De3+ und 1... Ke4 2. Dc3 d4 3. Df3+ Ke5 4. Df5+ also vierfaches Echo.

7400. E. Schramm. 1. Df1-a1 dr. 2. D:b2+, 1... Sa4! 2. Dh1 Th2 3. D:a8 Le7 4. Dh8+, 1... D:a1 2. Lg5+ 3. Se4+, 1... Sd5 2. Lg5+. Dieses Problem hat den Lösern mehr zugesagt als den Richtern.

7401. E. Palkoska. 1. Kd3-e4 L:c6+ 2. Kd3 Lb5 3. Ld7 L:d7 4. Sb2+, 1... L:c4+ 2. L:c4.

7402. D. Grossi. 1. Lg4-d7! L:d7+ 2. K:h2 Lb5 3. Te5 f6 4. Te1 Lc6 5. S:d6.

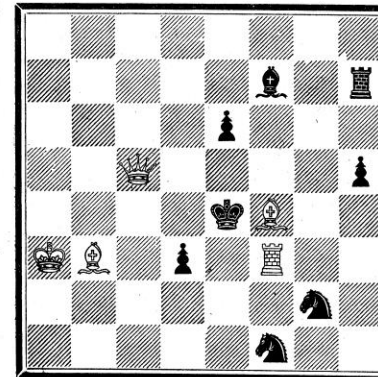
7403. S. Roverc. 1. Lh5-d1 hg3 1. La4 Kf3 3. Le8 Ke2, e4 4. Lh5, c6+.

Bis Ende Juni ist eine einzige Inkorrektheit, die Nebenlösung der Nr. 7387, gemeldet worden und es dürfte wohl dabei bleiben. Zwei Monate haben wir nun Zeit, darüber nachzudenken und zu diskutieren, ob das Problem trotz der einwandfreien Verbesserung ausscheiden muss oder ob es beim ersten Entscheid sein Bewenden hat. Man neigt heute zur Auffassung, dass das Verfahren bei den Informalturnieren, wo Korrekturen bis zum Entscheid üblich sind, das einzigrichtige sei. Der Verfasser hat seine Pflicht erfüllt, sein Problem ist publiziert und somit nicht weiter verkäuflich. Was sagen die Komponisten dazu?

\*

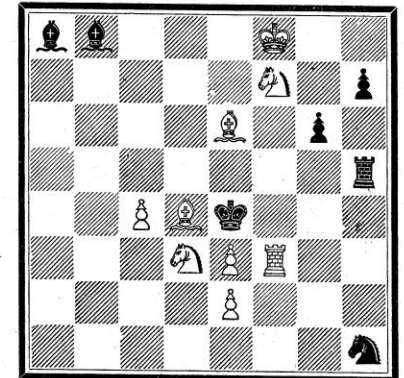
J.-V. Ulehla-Gedenkturnier, veranstaltet von der Arbeiter-Zeitung Wien: Dreizüger, strategischer Inhalt, Einsendetermin 31. August 1950, Preise 300, 250 und 150 Schilling, Richter Roman Meyer und Dr. J. Hannak. Adresse: Schachredaktion Arbeiter-Zeitung, Wien 5, Rechte Wienzeile 97.

7426 Dr. Zd. Mach, Prag



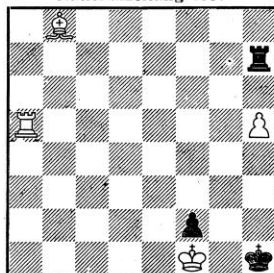
Matt in 3 Zügen

7427 A. Sutter Parallele 1949



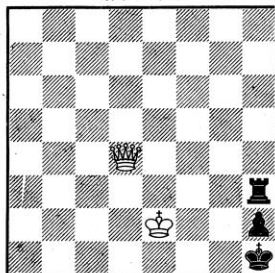
Matt in 3 Zügen

7428 H. Ott  
Nationalzeitung 1950



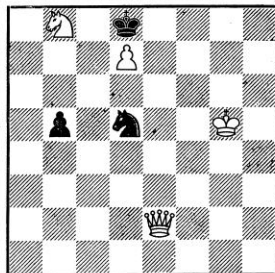
Matt in 4 Zügen

7429 Dr. E. Zepler  
Welt 1950



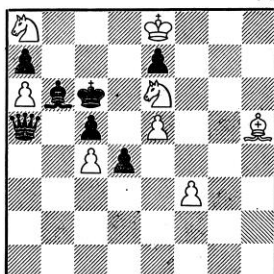
Matt in 4 Zügen

7430 Vl. Pachman  
S. Arb. Schach

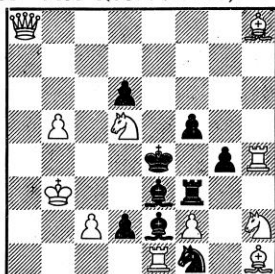


Matt in 3 Zügen

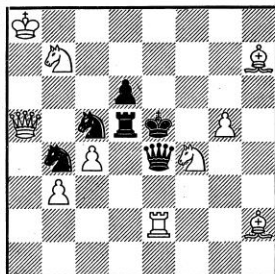
7431—7433 Rob. Fontana, Zürich



Matt in 3 Zügen



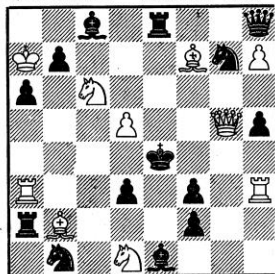
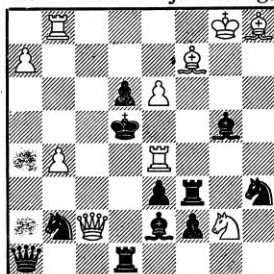
Matt in 2 Zügen



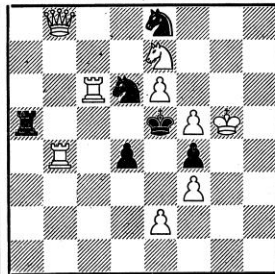
Matt in 2 Zügen

Sechs Zweizüger

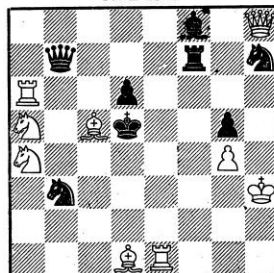
7434—7435 J. Hartong, Rotterdam Parallele 1950



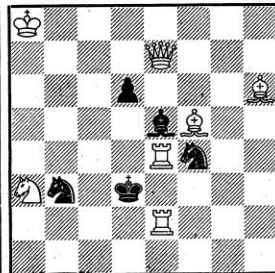
7436 G. Frei, Winterthur



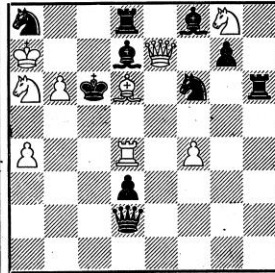
7437 H. Johner  
NZZ 1948



7438 O. Strerath  
1. Preis Chess Corr. 1947



7439 O. Stocchi  
1. Preis Problemisten 1948



21<sup>e</sup> Congrès de la FIDE à Copenhague

10/16 juillet 1950

Dès le 10 juillet, la Commission de qualification et le Comité central de la FIDE sont réunis à l'Hôtel Bellevue-Klampenborg pour des séances préparatoires. Ces travaux préliminaires et l'énergie du nouveau président Folke Rogard (Stockholm) furent pour beaucoup dans la liquidation rapide de nombreux objets.

Officiellement, le Congrès s'ouvrit le mardi 11 juillet par un banquet au cours duquel le président de la Fédération danoise et le bourgmestre de Copenhague souhaitèrent la bienvenue aux délégués et eurent d'aimables paroles à l'égard de la FIDE. L'assemblée administrative qui suivit immédiatement entendit divers rapports et admit les comptes avec remerciements au caissier Prof. Hugo Meyer (Schaffhouse). Afin d'accroître les ressources, elle décida de prélever une surtaxe de 2% sur tous les billets d'entrée aux manifestations de la FIDE et de recommander le versement à la caisse centrale d'au moins 1% des billets d'entrée aux rencontres et tournois internationaux.

La révision des règles du jeu est toujours pendante et le Comité central a désigné une nouvelle commission composée de Wade (Nouvelle-Zélande), Kotov (URSS) et Wood (Grande-Bretagne), qui se réunira le 1er octobre à Stockholm pour examiner deux projets contradictoires et tenter de les unifier.

Parmi les douze séances d'une demi-journée qui meublèrent le Congrès, il convient de signaler plus spécialement celle du 14 juillet au soir, marquée par la réadmission de l'Allemagne. Malheureusement, ce pays est aujourd'hui séparé „de facto“ en deux Etats qui ont chacun leur organisation échiquéenne propre: le nouveau „Deutsche Schachbund“ à l'Ouest et le „Deutsche Sportausschuss, Sparte Schach“ à l'Est. Les deux Fédérations avaient été invitées, après l'insuccès d'une tentative d'unification. La première était représentée par son président Rich. Czaya (Alfeld-Leine), L. Rellstab (Hambourg) et F. A. Stock (Fribourg e/B); quant à la seconde, elle fut empêchée de faire entendre directement sa voix, ensuite de retard dans l'octroi des visas, et délégua ses pouvoirs au grand-maître Kotov (URSS).

Au nom de la Fédération de l'Ouest, R. Czaya lut une déclaration rappelant les erreurs passées, admettant les principes à la base de la FIDE et offrant sa collaboration. On interpréta dans le même sens le télégramme de la Fédération de l'Est et la discussion fut ouverte sur cette double demande d'admission. L. Pachmann (Tchécoslovaquie et Bulgarie) invoqua aussitôt le problème de la dénazification, qui provoqua quelques remous et une justification de R. Czaya. Van Steenis (Pays-Bas) ramena la question dans la bonne voie en disant qu'il est temps de distinguer entre peuple et système, et proposant l'admission simultanée des deux moitiés de l'Allemagne, chacune avec une demi voix seulement. Dans cette situation délicate, le président Rogard fit d'abord voter sur le principe de la reconnaissance, toute temporaire, des deux Fédérations, qui sont alors admises à l'unanimité. Le droit de vote plein leur est ensuite accordé sur proposition du caissier central, appuyé par E. Voellmy (Bâle) et le grand-maître Kotov. Quelques mots de bienvenue du président Rogard et les remerciements de R. Czaya au nom de l'Allemagne entière mettent fin à ce débat si important pour l'avenir de la FIDE et qui influa sur la plupart des décisions du Congrès.

Dans la question du Championnat du monde, le Congrès prit connaissance d'un rapport écrit de K. Opocensky, directeur du Tournoi des candidats, en regrettant que Max Euwe fut empêché de participer à cette compétition pour des raisons professionnelles, que Reshevsky et Fine — ce dernier ayant d'ailleurs renoncé — ne purent se rendre à Budapest ensuite de difficultés de visas aux U.S.A. L'absence de Bondarevsky, malade, réduisit le nombre des joueurs à dix et exclut de ce fait l'appel au premier remplaçant prévu, le yougoslave Dr Trifunovic.

A la demande du délégué russe Kotov, le match qui doit départager les deux vainqueurs Boleslavsky et Bronstein débutera le 31 juillet, en 12 parties. Si le résultat est 6:6, deux nouvelles parties seront jouées; en cas d'égalité

## 4081. Königsindisch. Heynen—P. Lange.

1. c4, Sf6 2. d4, g6 3. Lg5, Lg7 4. e3, d6 5. Sf3, Sbd7 6. Sbd2, e5 7. d:e5, d:e5 8. Se4, 0—0 9. Ld3, De8 10. 0—0, S:e4 11. L:e4, Sc5 12. Sd2, Le6 13. Tc1, f6 14. Lh4, Tad8 15. f3, S:e4 16. f:e4 17. De2, Dd7 18. Tc2, g5 19. Lf2, Tfd8 20. Le1, Lg4 21. Df2, c5 22. b3, h5 (besser Dc6 und Lg4-h5-g6) 23. Sb1, f5 24. e:f5, e4 25. h3, Ld1 26. Td2, Le5 27. T:d3, D:d3 28. Dd2, Le2 29. D:d3, L:d3 30. Sd2, L:f1 31. K:f1, Lc3 (besser g4). Remis. Weiß bekommt mit S:e4 genug Gegenspiel für die eingebüßte Qualität.

## Sacrificare si, ma quando!...

La partita che segue, pur non avendo in sè niente di trascendentale da offrire ai nostri lettori, è molto istruttiva nello studio di quell'importantissimo elemento tattico del gioco degli scacchi che è il sacrificio. E' ovvio che un sacrificio, più è fatto al momento giusto e più ha probabilità di essere corretto.

Tarrasch disse un giorno che bisogna aspettare a sacrificare fino al momento in cui l'avversario non ha più mosse buone a disposizione. E quello che Euwe col suo stile chiaro e metodico ci farà vedere qui sotto.

## 4082. Catalana.

Incontro Belgio-Olanda, Aprile 1950 ad Anversa.

A. Dunkelblum—M. Euwe  
(Belgio) (Olanda)

1. d4, Cf6 2. c4, e6 3. g3

Tende ad evitare l'Indiana Nimzowitch. E difficile però realizzare con questa variante un vantaggio d'apertura concreto.

3..., d5 4. Ag2

Una linea di gioco ben nota è qui: 4. Cf3, d:c4 5. Da4†, Cbd7 6. Ag2, a6 7. D:c4, b5 8. Dc6, Tb8 9. 0-0, Ab7 10. Dc2, c5 con probabilità d'ambo le parti.

4..., d:c4 5. Da4†, Cbd7

Se invece 5..., Ad7 allora p. es. 6. D:c4, Ac6 7. Cf3, Ad5 8. Dd3, c5 9. Cc3, Ac6 10. 0-0, Cbd7 11. Td1, Db6 = (Barcza—Szabo, Budapest 1948). Meno buona sembra 8. Dc2 (anzichè Dd3) perchè dopo 8..., Cc6! 9. Dd1 (9. e3?, Ae4 10. Da4, Dd5) Ab4† 10. Cc3, 0-0 il Nero sta meglio (Flohr-Fine, AVRO 1938).

Da considerare è anche dopo 5..., Ad7 6. D:c4, Ac6 7. Cf3, Cbd7 (in luogo di Ad5) 8. Cc3, Cb6 9. Dd3, Ab4 10. 0—0, 0—0 11. Td1, h6 con leggiera supremazia del B. Inoltre, in quest'ultima variante se 7. f3 allora 7..., Cbd7! 8. e4, e5 9. d5, Cb6 (Euwe).

6. D:c4

Meno buona sembra 6. Cbd2 per il seguito vantaggioso al Nero: 6..., c5! 7. C:c4, c:d4 8. Af4, Ae7 9. Cd6†, Rf8! (minacciando e5).

6..., a6 7. Dc2

Proposta da Aljechin. La D si ritira preventivamente per poter ribattere, dopo l'eventuale 7..., b5, 8. a4.

7..., c5 8. Cf3, b5

Il Nero mobilita l'ala di D perchè non ha da temere l'incursione del C bianco ad e5.

9. Ce5, Cd5 10. C:d7, D:d7 11. d:c5, Ab7!

Ora si minaccia A:c5 (13. D:c5?, Tc8!)

12. 0—0, Tc8 13. Db3, A:c5 14. Ad2

Dopo 14. Cc3?, C:c3! il Nero isola un P bianco perchè D:c3 non va (A:f2†).

14..., 0—0 15. Td1, De7 16. Cc3, Cf6

Il Nero sta meglio specialmente dal punto di vista dello spazio. Da notare anche gli sforzi per impadronirsi dei punti e4 ed e5.

17. A:b7, D:b7 18. Ae1, Tc7

Riservandosi il raddoppiamento sulla linea c.

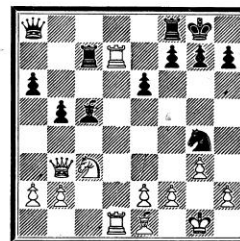
19. Td3, Cg4

Il cavallo è molto attivo in questa posizione (ev. manovra Cg4-e5-c4). Si noti anche che il B non può giocare e3 per Cg4-e5-f3.

20. Tad1, Da8!

Difesa attiva che si vede spesso in partite di Euwe: la D tiene d'occhio la grande diagonale e l'ultima linea. Eccoci giunti al momento critico. Il Bianco è stato ridotto al punto morto menzionato più in alto: le mosse buone si sono rareficate in modo tale che il B commette persino un' imprecisione:

21. Td7?



## 4083. Défense Grünfeld

(Jouée au 1er échiquier du match par correspondance Suisse—Allemagne (BdF)

G. Flad (A)—E. Camponovo (S)

1. d4, Cf6 2. c4, g6 3. Cc3, d5 4. Ff4, Fg7 5. e3, 0—0 6. c:d5, C:d5 7. C:d5, D:d5 8. F:c7, Ca6 9. Ff4

Ici Flohr joua 9. F:a6, D:g2 10. Df3 dans sa partie nulle contre Botwinnik du tournoi AVRO 1938.

9..., Ff5 10. Ce2, Cb4 11. Cc3, Da5

Empêche 12. e4? (F:e4 13. C:e4, Cd3† suivi de C:f4).

Il B doveva scegliere una tattica d'attesa p. es. 21. Ta1. Altre mosse non soddisfano, p. es. 21. h3, Ce5 22. T3d2, Tcc8! colla minaccia 23..., Cc4 24. Td7, Ca5 25. Dc2. b4 e vince.

21..., C:f2!

Il B deve prendere perchè si minaccia matto ad h1.

22. A:f2, A:f2† 23. R:f2, Da7†  
Conduce all'inchiodatura fatale della Td7.

24. T7d4, e5 25. Cd5, Td7 26. De3, e:d4 27. T:d4, Tfd8

Il Nero forza ora il passaggio ad un finale vinto:

28. Ce7†, Rf8 29. Cc6, Dc5 30. T:d7, D:e3† 31. R:e3, T:d7 32. Cb4, a5

Il B abbandona.

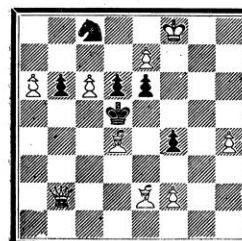
El. C.

## Studien

Der Studienteil muss wegen Verhinderung unseres geschätzten Mitarbeiters S. Isenegger für diesmal leider ausfallen.

## Lösung des Titelproblems von W. Pauly

1. Ld4—e5 Ke4 2. f3† Ke3 3. Ld4†  
1. ... f3 2. Db5† Ke4 3. Ld3†  
1. ... Sa7, :e7 2. Dd4†  
1. ... b5 2. Lf3†  
1. ... Kc5, :c6 2. Dc3†  
1. ... de5 2. Db5†



Matt in 3 Zügen

## Problemteil

### 1. Zürcher Problemlösungsturnier

Unter dem Patronat des Zürcher Schachverbandes veranstaltete der Schachklub Krone Zürich 6 am 25. Juni das 1. Zürcher Problemlösungsturnier.

In einer leichten und schweren Kategorie wetteiferten 16 Konkurrenten um die ersten Ränge.

Die ausgezeichneten Urdrucke stellten uns in verdankenswerter Weise zur Verfügung: Hans Johner, Karl Flatt, Fritz Freimann. Als Preisrichter amtierten A. Nagler und F. Freimann.

In der schweren Kategorie mußten zwei Dreizüger gelöst werden. H. Schneider (Kaufm. Verein Zch.) siegte vor G. Frei (Wollishofen) und H. Kreis (Oberstrass). — Die leichte Kategorie umfasste zwei Zweizüger. Erster wurde J. Gaudenz, gefolgt von W. Urech und H. Zeiss (beide Krone).

Wir danken Allen denen, die zum flotten Gelingen dieses ersten Zürcher Problemlösungsturniers beigetragen haben!

M. W.

### Löserliste und Dauerlösungsturnier

Dr. A. Bieri Bern, Dr. G. Biondi Mendrisio 87, Ed. Brunner Liebefeld-Bern 328, W. Dennler Bubikon 437, Lotti Eismann Lugano, K. Flatt Zürich, Gottl. Frei, Winterthur 426, Emil Freimann Winterthur, J. Fridtzius Skara (Schweden), Josef Furger Schattdorf 267, Dr. Hs. Grossen Bern, W. Issler Chur 218, H. Kern Zürich 12, Fr. Kolb Payerne, Jos. Kupper Luzern 315, Const. Lendi Lausanne 67, Alb. Meier Arbon 391, Otto Metzger Ligornetto 54, E. Meyer Minusio, Paul Niederer Chur 436, F. Roth Sundgauenen 434, Herm. Stöckli Melide 207, O. Studer, Balsthal 29, Hans Schneider Algés (Port.) 287.

Das ferne Ziel der Lösungsmeisterschaft (450 Punkte!) hat also Otto Metzger erreicht, andere sind ihm hart auf den Fersen.

### Lösungen der Mai/Juniprobleme

Prompt wird die Berichtigung der Nr 7387 berichtigt: sBb7 gehört auf b6.

7405. A.W. Mongrédién. 1. Lc5-d6 Sg6 2. Lb8 e4 3. La7 4. Ld4, 5. Db6+ Peribahnung diagonal; unerwünschte Greifzwecke sind die Ausschaltung von Sh8-f7-d6+ und die Herbeiführung des Zugzwanges.

7406. J. Breuer. Pr. Sp. 1. Sc6? Te4! und 1. Sf7? Lg5! daher erzwingt Weiß die krit. Züge Ta4-a2 und Lh4-e1 und sperrt dann mit Le3 die Linien e2 e7 und d2-h6: 1. Lg1-d4 Ta2! 2. Te1 Le1 3. Le3! Te2, Ld2 4. Sf7, c6. Die Umgehungsmanöver lauten Ta4-a2-e2-e7 und Lh4-e1-d2-h6, gemeinsamer Sperrzug ist 3. Le3. Genial im Inhalt und überragend in der Konstruktion.

7407. H. Ott. Pr. 1. Le8? (dr. 2. L:h5) Ta5! (nicht 1... Ta1? wegen 2. Sh3+ 3. Lc6+) 2. Lc6 Td5 und Weiß hat keinen Wartezug zur Verfügung. Daher 1. Ld7-b5! dr. 2. Sh3+ oder umgekehrt 2. L:d3, aber auch 2. L:a6, 1... Td6 2. Le8 Td5 3. Lc6 und jetzt hat Schwarz keinen Wartezug mehr. Nach E. Brunner ein „Tempeschöpfer“, Uebertragung des Zugzwanges von Weiss auf Schwarz. Ein „Zugzwang-Römer“ mit dem röm. Parallelogramm a6-a5-d5-d6. Ein beschwerliches Thema, gemeistert in echt-Ottscher Kunst. Den Dual 1. Lb5, Td6 2. La4 beseitigt ein Bauernpaar wBb3 und sBb3.

7408. J. Breuer. Pr. Sp. 1. De5? Tg3 2. De6+ Tf4! oder 2. Df5+ Thg4!, daher 1. De8 b8 Tg3 2. Dc8+ 3. De6, f5, also ebenfalls ein feiner Tempeschöpfer.

7409. M. Havel. 1. Sg7-f5 Ka3 2. Sd3 Ka4 3. Sd4!, 1... Ka5 2. Sd5 Ka4 3. Sd4!, 1... c4 2. Sd4 f5 3. Da7+.

7410. W. Massmann 1. Sc7-d5 de6, Kb8 2. Lc7(+).

7411. A. Sutter. 1. Lf6-c3 L:c3 2. Td4+, 1... D:c3 2. Sd2+.

7412. H. Johner. 1. Te8-d8 e3 2. L:d2, 1... Ke1, e3 2. Sg2+, 1... Sf3+ 2. S:f3.

7413. J. Kupper. 1. Df7-f1 K:d5+ 2. e4+, Droh. 2. D:h1+, 1... Td3 2. T:d3.

7414. Fr. Matousek. 1. De7-e1 dr. 2. D:c1+, 1... Lb2 2. De5!, 1... Se2 2. Tb1.

7415. Vt. Pachman. 1. Kb6-a5 dr. 2. Tb6, 1... Lc6 2. Tb3, 1... De2 2. Tc2, 1... L:d2 2. T:d2.

7416. A. Kraemer u. E. Zeppler. 1. Kf2-e1! dr. 2. Sg4+, 1... c1D+ 2. D:c1 h1D+ 3. Lg1+ und 1... h1D+ 2. D:h1 c1D+ 3. Td1+, 1... De8, Te8+ 2. S:e8+. Die beiden Verfasser schrecken vor keiner Kühnheit zurück.

7417. J. Mettler. 1. Dh2-a2 7418. J. Mettler 1. Kd7-c8 7419. C. Mansfield 1. Le5-d6 7420. D. Bruma 1. Lc7-b8 7421. E. J. Umnov 1. Da6 c6 7422. L. J. Loschinsky 1. Ld5-a2 7423. H. H. Kamstra 1. Te7-f7 7424. P. Kniest 1. Db6-c7 7425. S. Brehmer 1. Sg7-e6.

### Zu den heutigen Problemen

Der Problemredaktor verdankt die feinen Widmungen.

Im Richtpunktproblem lenkt Weiß einen schwarzen Stein auf den „Richtpunkt“, der meist gerade Mattfeld ist, und sorgt für eine Linienöffnung oder eine Ablenkung einer Deckung.

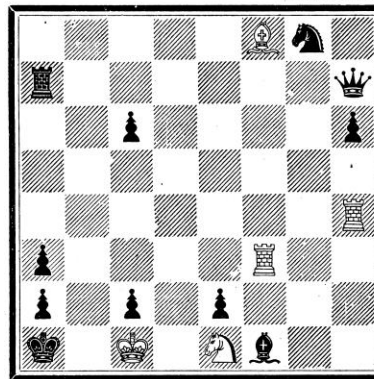
Zur Nr. 7445 schreibt der Preisrichter H. Hultberg: „les solutionnistes de ce magnifique problème chantaient des louanges en français, italien, anglais et allemand. Le juge se joint volontiers à l'enthousiasme international.“ Wir aber fragen: hat denn die ganze Welt den überlegenen Vorgänger Nr. 7447 von H. Johner aus dem Jahre 1918 vergessen? Hartong benötigt für sein Thema 4 weisse und 4 schwarze Themasteine, während Johner mit 2 weissen und 2 schwarzen Steinen auskommt.

Die Zweizüger stammen aus dem holländisch-schweizerischen Thematurier 1949/50 des „Schweizer Arbeiter Schach“. Verlangt waren Zweizüger, in denen der Schlüssel eine weisse Figur fesselt und dem sK ein Fluchtfeld gibt. Betritt der sK dieses Fluchtfeld, so soll die weisse Figur wieder entfesselt und ein schwarzer Stein gefesselt sein.

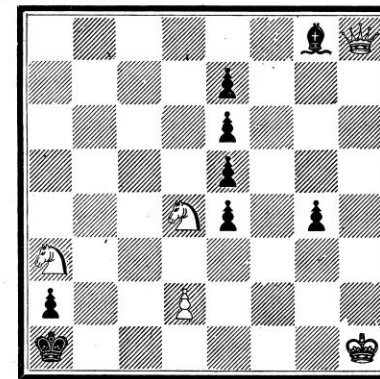
7440 Prof. Th. Nissl, München

7441 Dr. E. Palkoska, Prag

Dr. M. Henneberger gewidmet



Matt in 5 Zügen



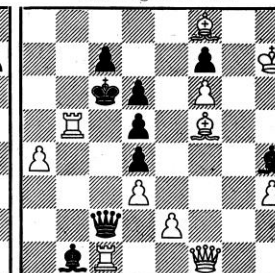
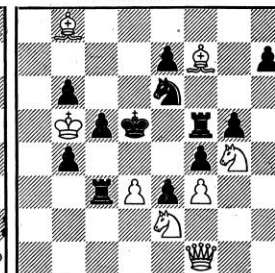
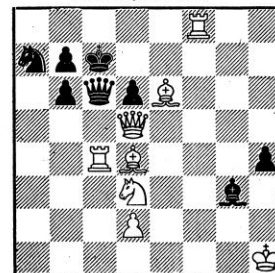
Matt in 3 Zügen

### Drei Richtpunkt-Dreizüger

7442 H. Rosenkilde  
N. Leip. Z. 1933

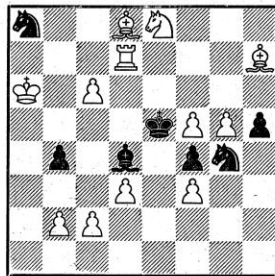
7443 H. Rosenkilde  
Hamb. Corr. 1933

7444 J. Hood  
Morning Post 1911

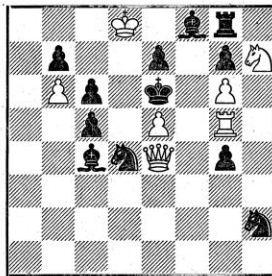


**Sechs Dreizüger**

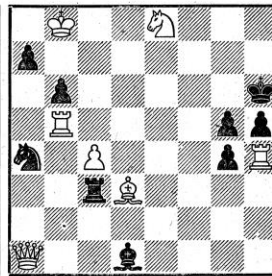
7445 J. Hartong  
1. Pr. Paralièle 1949



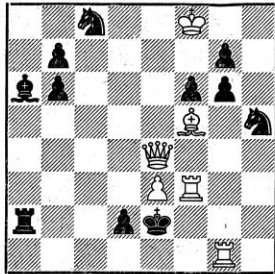
7446 H. Johner  
1. Pr. D. Schachb. 1918



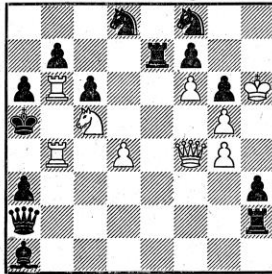
7447 S. Brehmer  
Erw. Schach Exp. 1948



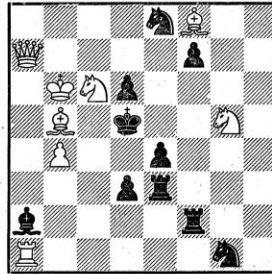
7448 M. Havel  
1. Pr. Schach-Mag. 1949



7449 Dr. J. Obermayer  
2. Pr. Schach-Mag. 1949

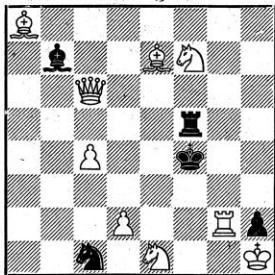


7450 F. Metzner  
1./2. Pr. D. Schachb. 1949

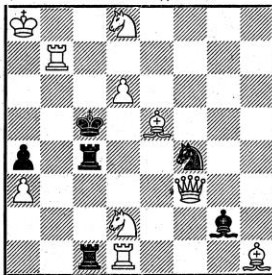


**Holländ.-schweiz. Zweizügerturnier 1949/50**

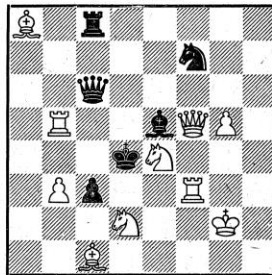
7451 J. J. Ebben Holl.  
1. u. 2. Pr. geteilt



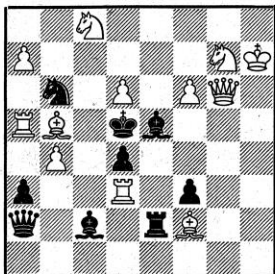
7452 W. Hoek Holl.  
1. u. 2. Pr. geteilt



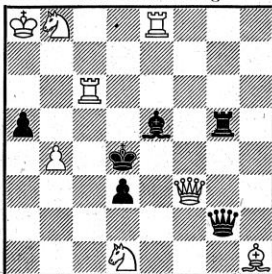
7453 Sp. Th. Bikos Athen  
3. Preis



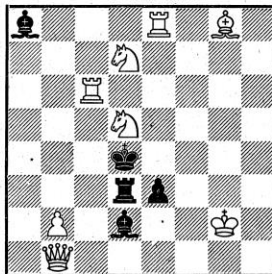
7454 J. Buchwald N.Y.  
4. Preis



7455 J. T. Sanderse Holl.  
1. ehr. Erwähnung



7456 J. J. Rietveld Holl.  
2. ehr. Erw.



**Am Vorabend**

Unsere Luzerner Freunde freuen sich, den Schachspielern der Schweiz in wenigen Tagen ihren herzlichen Willkommgruss entbieten zu dürfen. In monatelanger, gerne geleisteter Arbeit haben sie sich auf die Durchführung des 51. Schweiz. Schachturniers vorbereitet und glauben, alles getan zu haben, um ihre Gäste würdig empfangen und ihnen eine Woche festlicher Schachfreude bereiten zu können. Darum harren sie nun in froher Ungeduld der Stunde, in der die Meister als die zuerst eintreffenden Teilnehmer im Turniersaal am Ufer des Vierwaldstättersees erscheinen und den Kampf eröffnen werden. Und mit den Luzernern, die ihr Werk zeigen möchten, harren der kommenden Ereignisse Alle, die als Kämpfer mitmachen und alle Schlachtenbummler, die an Ort und Stelle oder hinter ihrer Zeitung die über den Schachbrettern von Luzern hängende Spannung miterleben wollen.

Das nächste Heft der Schachzeitung (November) kann dank einer besonderen Spende der Schachgesellschaft Luzern in stark erweitertem Umfang erscheinen und wird als «Turniernummer Luzern 1950» ausschliesslich dem 51. Schweiz. Schachturnier gewidmet sein.



**51. Schweizerisches Schachturnier in Luzern (7.—15. Oktober 1950)**

**51e Tournoi suisse d'Echecs**

**51o Torneo svizzero di scacchi**

*3. Gabenliste*

(Siehe 3. Umschlagseite).

Es ist dem Finanzkomitee ein Bedürfnis, für die bisher bewiesene «freundeidgenössische Hilfe» herzlich zu danken. Wir hoffen, dass weitere Einzelmitglieder und vornehmlich Sektionen uns über die Nummer VII 13366 (51. Schweiz. Schachturnier 1950, Luzern) ihren «helfenden Gruss» zukommen lassen.

Für das Finanzkomitee:  
Der Kassier: *F. Niederhauser.*

*Meisterturnier*

Zum diesjährigen Meisterturnier sind 18 Anmeldungen eingegangen. Gemäss Art. 8, 9 und 10 des Reglementes der Schweizerischen Schachturniere (RSST) wird in diesem Falle das Meisterturnier in ein einfündiges Meisterturnier A (MTA) mit 12 Teilnehmern und ein doppelrundiges Reservemeisterturnier (RMT) mit 6 Teilnehmern unterteilt.

Die Zuteilung der Meister in die beiden Gruppen wurde von der Technischen Kommission des SSV in Anwendung der Art. 13, 14 und 16 des RSST vorgenommen. Bei der Bildung des MTA konnten jedoch nicht, wie in Art. 13 vorgesehen, 4 Meister der RMT-Liste entnommen werden, da sich von den 4 zur Zeit in dieser Liste figurierenden Spielern (die RMT-Liste enthält nur Spieler, die in einem RMT mehr als 50 Prozent der möglichen Punkte erreichten [RSST Art. 14c]) nur Müller und Prof. Naegeli zum diesjährigen Turnier gemeldet haben. Die TK hat deshalb die beiden restlichen MTA-Plätze wie folgt zu besetzen: Durch einen weiteren Meister des letztjährigen RM-Turniers, trotzdem dieser nicht 50 Prozent erreichte und durch einen neunten Meister von der MTA-Liste.

Die definitive Einteilung lautet:

*Meisterturnier A:* Bachmann P., Diessenhofen; Batchinsky B., Genf; Blau M., Bern; Emden H., Kilchberg-Zeh.; Grob H., Zürich; Henneberger W., Glarus; Janda

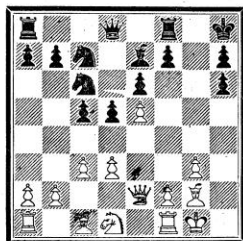
mente logiche. Qui molti si aspettavano forse la messa in comunicazione delle torri, di prammatica dopo lo sviluppo dei pezzi minori. Invece ora vediamo che tra le due menzionate Torri ci sono nientemeno che 2 pezzi!

12..., Cb8 13, h4

Impossibilitata una rottura al centro il Bianco avanza un primo tentacolo verso le posizioni nemiche. La mossa avviene in un momento in cui si è verificata una leggera distensione in seguito al ritiro dei CC.

13..., c5 14. h5, Cc6 15. c3, Rh8 16. h6, g:h6

Forse meglio g6. Ma poteva prevedere il Nero la mossa che segue? Vedi diagr.!



17. Ce3!  
Inizio di una nuova fase che porterà il Bianco in vantaggio.

17..., C:e5 18, C:d5, C:d5  
19. D:e5†, Af6 20. Dh5, Ag7  
21. A:h6, A:h6 22. D:h6, Df6  
23. Dh5, Dg6 24. D:e5†, Dg7 25. Dh5, Dg6 26. De2, Tad8 27. Tad1, b5

Oppure 27..., b6 28. d4, c:d4 29. T:d4 seguita da Tfd1.

28. c4, b:c4  
Se 28..., Cb4 allora 29. a3!, C:d3 30. Ae4, Cf4 31. De3, Ch3† 32. Rg2 e il Bianco vince.

29. d:c4, Cb6 30. T:d8, T:d8  
31. De5†, Dg7 32. D:c5, Td2

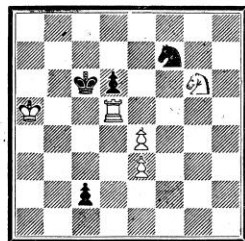
Se 32..., D:b2 allora 33. De7.  
33. a4!, T:b2  
Non 33..., C:a4 per 34. Db4!  
34. Td1!

Il Nero abbandona. Infatti se 34..., h6 35. Td8†, Rh7 36. Ae4†, f5 37. A:f5†, e:f5 38. D:f5†, Dg6 39. Th8†. El. C.

### Studien

827 J. Kupper, Luzern

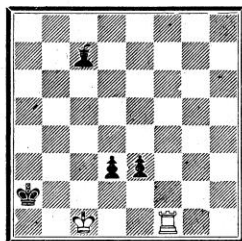
Urdruck



828 B. Soukup-Bardon,

Prag

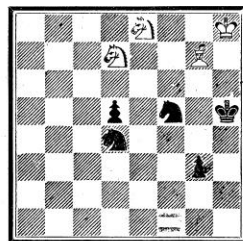
Urdruck



829 W. Korteling,

Diepenveen (Holland)

Urdruck



Überall Weiss am Zuge hält remis

### Lösungen der Maistudien

819. R. Fontana: Kg8, Bd3, d4, g6, h2, h3 (6), Kg5, Bd5, e2, h4 (4). Weiss a. Z. hält remis: 1. g7, e1D 2. Kh8, De7. Schwarz versucht, da De8† 3. g8D†, D:D† 4. K:D auch nicht mehr als Remis herausbringt, das Spiel mit einer Mattmöglichkeit zu beleben: 3. g8D†, Kh6. Weiss entwischt aber mit 4. De6†!, D:D patt. Klein, aber fein!

820. Die Lösung wird zurückgestellt.

821. S. Isenegger: Kc7, Lb8, Bf4 (3), Kh2, Lf1, Sf6, Bg6 (4). Weiss a. Z. hält remis: Die Versuche 1. Kd8 und 1. Kc6 (droht f5†) scheitern an 1... Kg2 (h3),

ebenso 1. Kd6? an 1... Se4† 2. Ke5, Sg3 (2. Ke6, Sg3 3. Kf6, Ld3 etc.), weil immer schliesslich der Bf4 ohne Kompensation verloren geht. Weiss hat ein energischeres Mittel zur Hand, mit dem er den Schwarzen während langer Zeit beschäftigen kann: 1. f5!, g:f5 (g5 2. Kd8†, Kh3 3. Ke7, Sh5 4. f6, Lc4 5. f7, L:B 6. K:L, Sf4 7. Kf6 remis) 2. Kd6 (droht mit 3. Ke6 etwas zu erobern), f4 (Sh5) 3. Ke6, Sh5 (f4) 4. Kf5, Kg3 5. Kg5! (nötig, denn ein Abwartezug, z. B. Lc7 verliert wegen Lc4! oder Lb5!, gefolgt von Lf7 oder Le8 nebst Kf3 und Ke3 etc.), Le2 6. Lc7 (d6) — falsch wäre 6. Le5 wegen Kf3! nebst Ke4 oder Ke3 —, Lg4! 7. Lb8 (c7) — wieder wäre 7. Le5 falsch, wegen Kf3 8. Lb8, Sg7 9. Kf6, Se6! —, Kf3 8. Le5!, Sg3 (ein anderer sinnvoller Gewinnversuch steht dem Schwarzen nicht mehr zur Verfügung) 9. L:f4!, Se4† 10. Kh4, K:L patt. 8... Ke4 9. L:f4 remis.

### Lösungen der Junistudien

822. G. Bernhardt: Ke8, Df7, Be7 (3), Kh8, Dg3, Bb5, c2, g7 (5). Weiss a. Z. gewinnt: Nach dem Vorspiel 1. Kf8, Db8† (Schwarz hat nichts anderes) 2. e8S! (sonst nach 2. e8D? — folgt ein amüsantes, aber altbekanntes Dauerschach auf d6, f4, b8), D:S† (erzungen, da das drohende Matt anders nicht zu decken ist) 3. D:D!, c1D wartet Weiss mit einer sauberen, fünfzügigen Mattführung auf: 4. Kf7†, Kh7 5. De4†, Kh8 6. Dh4†, Dh6 7. Dd8†, Kh7 8. Dg8 matt! Recht gut gelungen und nicht ohne Schwierigkeit.

823. W. Naef: Ke2, Le1, Sc2, Bf2 (4), Kb2, Lh1, Bc3, h3 (4). Weiss a. Z. hält remis: In dieser hübschen Studie gelingt Weiss gegen den unhaltbaren h-Bauern ein überraschender Ausgleich. 1. L:c3†!, K:L 2. Se3, h2 3. Sf1!, Lf3† 4. Ke1, h1D (T) patt. Falsch wäre 1. Se3?, c2 2. Ld2, h2 3. Sf1, Lf3† 4. Ke1, h1D 5. Lc1†, Kb1 etc. Oder 1. Kd3?, h2 2. L:c3†, Kb1 und Weiss verliert.

824. S. Isenegger: Kc4, Lc3, Sc1, Bb7 (4), Ka7, Te6, Ba2, e2 (4). Weiss a. Z. hält remis: 1. S:e2!, Tc6† 2. Kb3, T:c3† 3. Kb2!, Tc2† 4. Ka1, K:b7 (T:S 5. b8D†, K:D patt) 5. Sd4 nebst 6. Sb5 (c2) und 7. Sc3 (b4) remis. 1... T:S 2. Ld4†!, K:B 3. Kb3, Kc6 4. Lb2 (a1), Kb5 5. La1 (b2) etc. remis. Falsch wäre 1. S:a2? wegen Tc6† 2. Kd3, T:L† resp. 1. Ld4†?, K:B 2. S:c2, Te4! 3. Kb3, T:L 4. K:B, Td2† (4. Kb2, a1D† 5. K:D, Td1†) mit Gewinn für Schwarz.

Löserliste: Jos. Schmid, Flawil; J. Kupper, Luzern; Dr. H. Grossen, Bern; E. Meyer, Locarno-Minusio.

### Probleme

#### Preiswerk-Memorial

S. Isenegger hatte die Freundlichkeit, uns einen Auszug aus dem Novemberheft der holländischen Schachzeitung 1936 zuzustellen, mit dem Hinweis auf einen Artikel von C. J. F. Böttcher, der sich als Vorläufer zur Lehre von den «gepaarten Feldern» Dr. Fabels entpuppte. Aufgabe Nr. 7390 bleibt ein Meisterwerk und eine Höchstleistung auf dem Sondergebiet, umstritten ist nur die Originalität. Die Schiedsrichter haben daher diese Nummer vom 3. Platz auf den 5. Platz verwiesen.

Der Schlussscheid des Turniers, von den Richtern am 3. September in Bern aufgestellt, lautet nun:

Dreizüger: 1. Preis J.-Cl. Hess Nr. 7386; 2. Preis Zd. Mach Nr. 7387; 3. Preis Fl. J. Kovacs Nr. 7392; 4. und 5. Preis U. Lancia Nr. 7393 und 7394; ferner neu 6. Preis H. Johner Nr. 7395.

Mehrzüger: 1., 2. und 4. Preis St. Eberle Nr. 7388, 7389 und 7397; 3. Preis J. Kupper Nr. 7391; 5. Preis K. Fabel Nr. 7390; 6. Preis J. Julis Nr. 7398 und 7. Preis Zd. Mach Nr. 7399.

Spezialpreis: J. Breuer Nr. 7406.

#### Löserliste und Dauerlösungsturnier

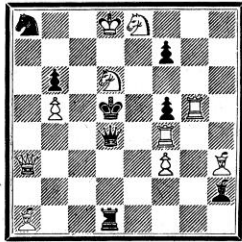
Abermals verzeichnen wir erfreuliche Lösungserfolge: die Punktzahl von 450 haben erreicht W. Denner Bubikon, J. Kupper Luzern, P. Niederer Chur und F. Roth Sund-lauenen. Wir gratulieren und wünschen unverdrossenen Neubeginn.

Dr. A. Bieri Bern, Ed. Brunner Liebefeld 328, W. Denner Bubikon 450 + 65, Lotti Eismann Lugano 24, K. Flatt Zürich, Gottl. Frei Winterthur, Emil Freimann Winterthur, J. Fridlizius Skara (Schweden), J. Furger Schattdorf 298, W. Issler Chur 301,

Dr. H. Grossen Bern, Fr. Kolb Payerne, J. Kupper Luzern 450 + 5, Alb. Meier Arbon 427, Otto Metzger Ligornetto 40, E. Meyer Minusio, P. Niederer Chur 450 + 22, F. Roth Sundlaunen 450 + 3, Hans Schneider Algès (Port.) 287, Herm. Stöckli Melide 207.

**Lösung des Titelproblems von Rob. Fontana**

Beim Erscheinen der Septemberrummer ist der Verfasser des Titelproblems vermutlich schon auf der Reise nach dem fernen Osten mit dem Ziel, sein berufliches Arbeitsfeld nach Indien zu verlegen. Die neue Aufgabe verlangt von ihm den «unwiderruflichen» Verzicht auf die Betätigung als Verfasser von Studien und Problemen. Wir bedauern dies sehr, verstehen es aber. Es begleiten ihn unsere besten Wünsche zugleich mit der Hoffnung auf ein nicht allzu fernes schachliches Wiedersehen. Wir ehren sein Wirken für unsere Ziele, indem wir ihm heute den Ehrenplatz einräumen durch die Wiedergabe eines kühnen und bedeutenden Zweizügers.



Matt in 2 Zügen

- 1. Sd6:f5 droht 2. Se3 matt
- 1. .... Kc4† 2. Sf5—d6 matt
- 1. .... Ke5† 2. Dd6 matt
- 1. .... Ke6† 2. S:d4 matt
- 1. .... Df6† 2. Se7 matt

**Lösungen der Juliprobleme**

- 7426. Dr. Zd. Mach. 1. Lf4—c7 dr. 2. Dc6†, 1... Sd2 2. De3†! S:e3 3. Tf4 matt, 1... Le8 2. Tf5!, 1... K:f3 2. Ld1†. Ein würdiger Böhme.
- 7427. A. Sutter. 1. Kf8—g8! opferlose Lenkung, daher fein und schwierig, es droht 2. Sfe5, 1... Ta5 antikrit. 2. Sde5 3. Sg5, Tf4 matt, 1... Lh2 antikrit. 2. Le5 3. Sd6, c5 matt; das beliebte Thema der antikritischen Züge, die als kritische genutzt werden, ist hier in vorbildlicher Fassung doppelt gesetzt.
- 7428. H. Ott. 1. Ta4? T:h5, daher 1. Ta5—a1, Tf7 2. Ta4, Tf4 3. T:f4 4. Th4 matt. Sperr-Römer in Miniaturform, 1... Tc7 2. K:f2†, Kh2 3. Ta3.
- 7429. Dr. E. Zepler. 1. De4†?, Kg1, daher 1. Df4, Tg3 2. De4†, Kg1 3. Db1†, Kg2 4. Df1 matt. Block-Römer, 2... Tg2† 3. Kd1, 3 4. De1 matt.
- 7430. Vl. Pachmann. 1. De2—e6 Zz. b4 2. Dd6, Se7 3. Db6 matt, 1... Kc7 2. d8D†, 1... Sb4 2. Db6†.
- 7431. R. Fontana. 1. Lg4? Ld8, 1. f4?, Dc3, 1. Lg6?, De1, daher 1. Lh5—f7 dr. 2. Sd8†, 1... Ld8! 2. Lg6, De1 3. Sd8 matt; der einwändige Treffpunkt.
- 7432. R. Fontana. 1. Da8—c8! 7433. R. Fontana. 1. Sb7—d8! 7434 und 7435 von J. Hartong enthalten die Doppelsetzung des dreifachen Grimshaw: 1. Te4—g4 und 1. Lb2—c1.
- 7436. G. Frei. 1. Tb4—b1! 7437. H. Johner 1. Dh8—g7!
- 7438. O. Strerath. 1. De7—h4 7439. O. Stocchi. 1. Ld6—a3!

**Septemberprobleme**

In der seriösen Schachpresse wird kein Problem mehr ohne Quellenangabe nachgedruckt. Damit ist die Bezeichnung «Urdruck» für ein neues Werk überflüssig geworden.

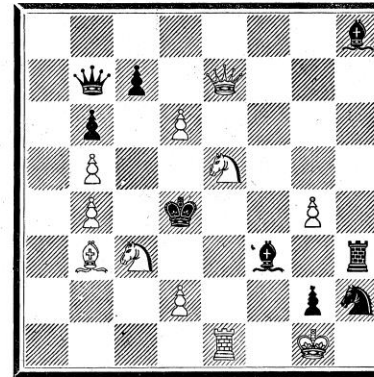
Die Aufgabe Nr. 7461 hatte E. Brunner am 28. Juli 1918 an H. Ranneforth für das D. Wochenschach gesandt. Sie war gedacht als Beitrag zu einem Vorschlag von W. Massmann (D. W. 1917), solche Plachutta als «Nowotny mit gleichschrittigen Steinen anzusprechen». Sie wurde nicht gedruckt, offenbar weil sie durch 1. Lc6 nebenlöslich war. Diese NL habe ich durch einen sBb7 beseitigt.

Die Nr. 7462 erschien im Parallèle 50 mit den 3 Namen Hans Johner, Godefroy Martin und Alfred Sutter und der Erklärung: «il fut composé par le maître suisse H. Johner, amélioré par le rédacteur et terminé par le compositeur suisse bien connu A. Sutter.» So entsteht ein «Dreimännerproblem»! Ich mache daraus ein Viermännerproblem, indem ich noch den Namen H. F. L. Meyer (1839—1928) beifüge. Dieser bedeutende deutsch-englische Komponist hat vermutlich schon in den sechziger

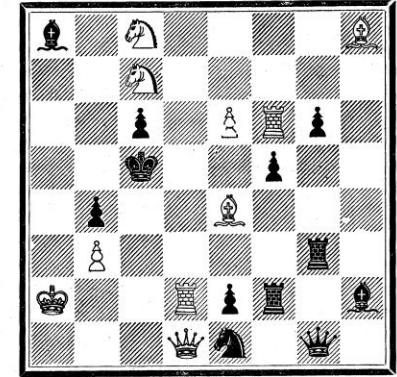
Jahren den folgenden Dreizüger geschaffen: Kh4, Tb3, f7, Ld4, Sa1, d2, Ba5, d5, d6, h7; Ka2, Td8, h1, Bd3, h2, h3; 1. Tf7—f4. Ich fand das Problem in Band 2 der Schachaufgaben von Jean Dufresne 1882.

7457 u. 7458

Robert Fontana, Zürich



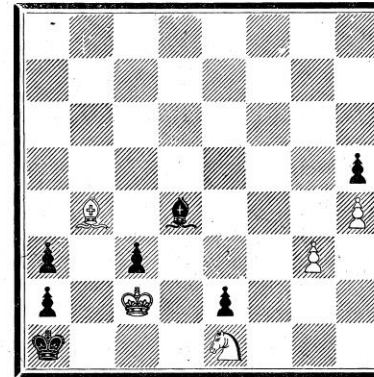
Matt in 3 Zügen



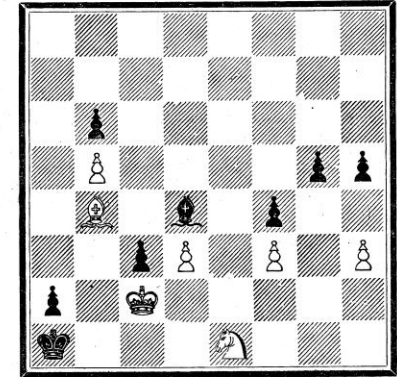
Matt in 3 Zügen

7459 u. 7460

Karl Flatt, Zürich



Matt in 7 Zügen

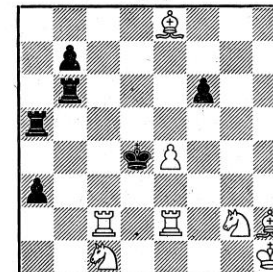


Matt in 7 Zügen

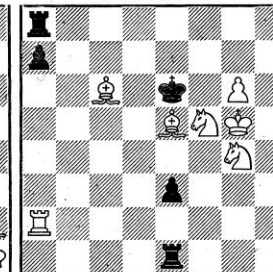
7461 E. Brunner 1918

7462 H. Johner Parallèle 1950

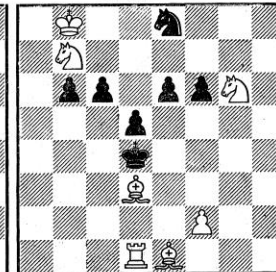
7463 K. Flatt Parallèle 1950



Matt in 3 Zügen



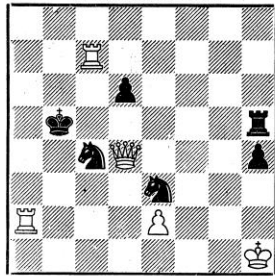
Matt in 3 Zügen



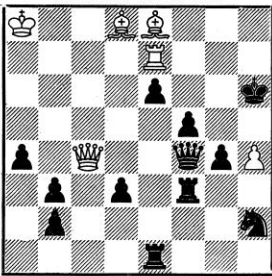
Matt in 3 Zügen

Sechs erste Preisträger (Dreizüger)

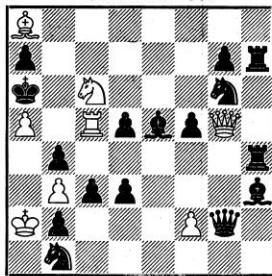
7464 O. Barda  
Kristiansund 1947



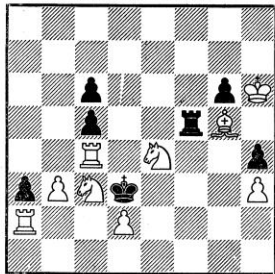
7465 J. Wenda  
Schlarke-Mem. 1948



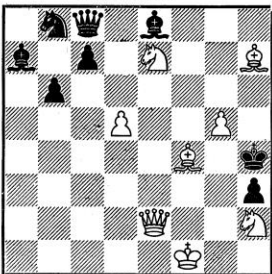
7466 B. Knudsen  
Problemisten 1949



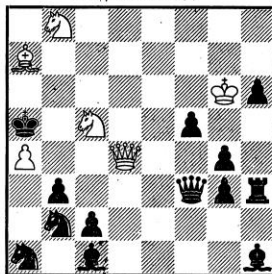
7467 J. Breuer  
D. Schachbl. 1948



7468 H. Garn  
Caissa 1948

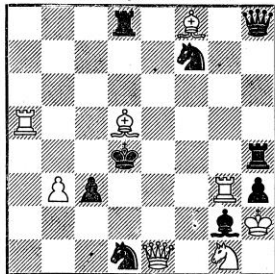


7469 J. Scheel  
Magasinet 1950

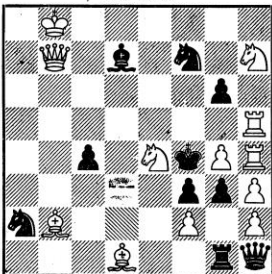


Sechs Zweizüger

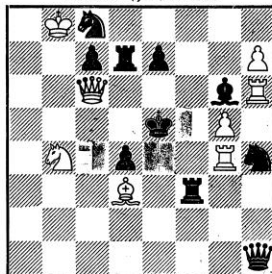
7470 S. Loschinsky  
1 Pr. Tschigorin-M. 1950



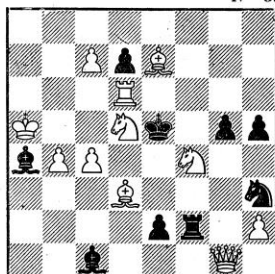
7471 J. Kupper  
Tat 1950



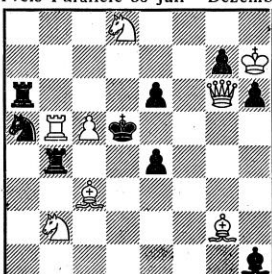
7472 Gottl. Frei  
Andelfinger Z. 1950



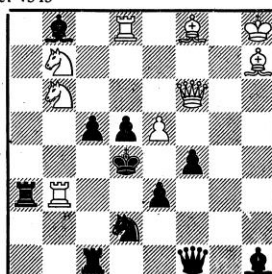
7473 A. Piatasi



7474 O. Stocchi  
1.-3. Preis Parallele 50 Juli-Dezember 1949



7475 H. L. Musante



4. Gabelnliste

a) *Private und Firmen:* Korrektur aus Liste 3: H. Burri, Kriens (nicht Brun) 2.—; Ed. Schweizer, Kriens 2.— (nicht 3.—); F. Bärtschi, Kriens 2.—; A. Nagler, Zürich 20.—; Dr. F. E. Meyer, Basel 10.—; O. Krebs, Grenchen 7.—; Dr. H. Joß, Bern 5.—; Dr. H. J. Schudel, Basel 20.—; H. Marti, Rohr bei Olten 5.—; El. Camponovo, Zürich 5.—; Heinrich Nüfle, Winterthur 5.—; Frédéric Habegger, Luzern 5.—; André Lardon, Basel 10.—; J. Rickenbach, Bern 50.—; Dr. Ing. P. Christiani, Kreuzlingen 10.—; Galerie Rosengart, Luzern 20.—; Hermann Rosenberg, Luzern 20.—; Galerie Weder, Luzern 20.—; Ul. Krienbühler, Wattwil 10.—; Jacques Brunner, Luzern 5.—; Hotel Schweizerhof, Luzern 20.—; Jules Moysse, Luzern 10.—; Modehaus Weingarten, Luzern 5.—; Ahrens, Horlogerie, Luzern 20.—; Bossard, Goldschmied, Luzern 5.—; P. Käslin, Luzern 10.—; Hug, Apotheke, Luzern 5.—; A. Funaro, Luzern 10.—; A. Fritsche-Brander, Luzern 5.—; Ungenannt, Chur 10.—; M. Post, Lausanne 10.—; F. Landolt-Egli, Luzern 5.—; Offizielles Kurkomitee Luzern 120.—; Konditorei Flammer, Luzern 10.—; Merz-Giger, Ing., Luzern 5.—; Frl. M. Müller, Luzern 10.—; Frau Landis, Zug 20.—; The American Expresß, Lucerne 10.—; Isely AG., Luzern 20.—; Café du Théâtre, Luzern 20.—; Hotel Continental, Luzern 20.—; Bahnhofbuffet Luzern 10.—; Werner Bühler, Luzern 2.—; Dr. med. Hans Eugster, Arbon 5.—; H. E. Kopp, Luzern 5.—; Liste Hans Schürmann 6.—; W. Pfyhl, Siebnen 5.—; Kofler-Truniger, Luzern 10.—; M. Bündle, Luzern 5.—; Rud. Heisig, Bern 10.—; Max Meister, Rüegsau 5.—; Karl Laube, Luzern 40.—; J. Becker, Luzern 5.—; W. Fackler-Belli, Riehen 5.—; Vital Heuberger, Luzern 5.—; R. Niggeler, Biel 5.—; Rey, Brugg 10.—; Rudolf Trüb, Winterthur 10.—; J. Winiiger, Amtsrichter, Luzern 20.—; Polytyp, Luzern 3.—; Ernst Nef, St. Gallen 5.—; Papierfabrik Perlen 20.—; Edmond Etienne, Tramelan 5.—; Reisebureau Bucher, Luzern 10.—; Franz Carl Weber, Luzern 5.—; Auf der Maur, Briefmarken, Luzern 10.—; Hug, Bäckerei, Luzern 10.—; Apotheke Schürmann, Luzern 5.—; Ch. Theiler, Zürich 10.—; Hs. Guanella, Luzern 5.—; Elly Steffen, Emmenbrücke 5.—; Alfred Weiß, Zürich 20.—; Butterzentrale Luzern 20.—; Nordmann, Luzern 10.—; Ehrler, Export, Luzern 10.—; Theodor Fischer, Luzern 10.—; Buchdruckerei Studer, Luzern 10.—; Koch, Panorama, Luzern 5.—; Papeterie Frey-Wyß, Luzern 3.—; M. Fehlmann, Olten 5.—; NN., Luzern 10.—; H. Hecht, Luzern 2.—; NN., Luzern 2.—; J. Lehn, Luzern 2.—; Frühlwirt, Luzern 1.—; Fr. Imhof, Luzern 1.—; E. Hool, Luzern 2.—; Herzog, Luzern 1.50; Mösch, Luzern 2.—; J. Stocker, Luzern 3.—; NN., Luzern 2.—; NN., Luzern 5.—; J. Beck, Luzern 1.—; Nußbaum, Luzern 2.—; Zwysigg, Luzern 1.—; Birrer, Luzern 1.—; Bürke, Luzern 2.—; Kaufmann, Luzern 1.—; Haas, Luzern 1.—; NN., Luzern 1.—; Ulrich, Luzern 1.—; NN., Luzern 1.—; Morger, Luzern 1.—; NN., Luzern 1.—; Ramseier, Luzern 2.—; x. Bucher, Luzern 1.—; J. Baggentos, Luzern 2.—; Leber-Lehmann, Luzern 3.—; Steiger, Uhren, Luzern 3.—; J. Weber, Luzern 5.—; Oetterli, Luzern 5.—; Kaufmann-Steiner, Luzern 2.—; L. Wunderle, Luzern 3.—; A. Waldis-Troxler, Luzern 3.—; Photo Huber, Luzern 2.—; Gebr. Weber AG., Luzern 3.—; Th. Sidler, Luzern 2.—; J. Dibiasi, Luzern 2.—; A. Stöcklys Erben, Luzern 3.—; Max Girtanner, Luzern 10.—; Hans Schwarzenrub, Dietlikon 5.—; Frl. Altorfer, Luzern 5.—; Frau Tomek, Luzern 20.—; Emil Eggstein, Luzern 10.—; Simultanvorstellung Böttcher in Root 15.—; Max Gelpke, Luzern 10.—; Jos. Syfrig, Perlen 5.—; R. Wunderli, Ing., Perlen 5.—; A. Bernhard, Perlen 2.—; R. Schönenberger, Perlen 3.—; Jos. Lustenberger, Perlen 3.—; Theo Weingartner, Perlen 3.—; Dr. Müller, Meggen 2.—; Louis Mäder, Meggen 2.—; Frau J. Kobel, Wädenswil 5.—; Dr. P. Leepin, Basel 21.—; R. Hedinger, Luzern 20.—; M. Weber, Luzern 10.—; Rob. Fenner, Luzern 5.—; Dr. Hans Fenner, Zahnarzt, Gerliswil 5.—; Schaub-Bucher, Luzern 5.—; Apotheke Suter, Luzern 5.—; Stadt Luzern 200.—; Prof. E. Müller, Luzern 5.—; Alex Crisovan, Luzern 50.—; A. Hüppin, Basel 10.—; Buchdruckerei Blättler, Luzern 20.—; Walter Wenger, Luzern 150.—; Jean Schneider, Luzern 50.—; Sali Serz, Luzern 5.—; Hotel Rößli, Triengen 5.—; R. Schürmann, Luzern 10.—; Hotel St. Gotthard-Terminus, Luzern 50.—; Hotel Konkordia AG., Verwaltung, Luzern 10.—; Dr. C. Frankenstein, Luzern 10.—; Dr. Leu, Luzern 5.—; Dr. M. Meyer, Luzern 4.—; E. Sturzenegger, Reconvilier 2.—; Walter Häfliger, Reiden 15.—; Ambühl, Hotel Sonne, Zell 10.—; Robert Zingg, Meggen 5.—; Louis Salvade, Meggen 5.—; O. Scherer, Meggen 2.—; M. Heß, «Urania», Luzern 3.

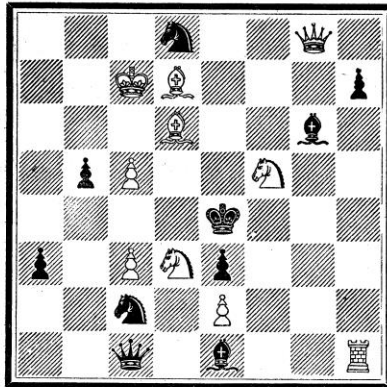
## Die Probleme des Lösungsturniers

Verfasser: J. Kupper, Luzern

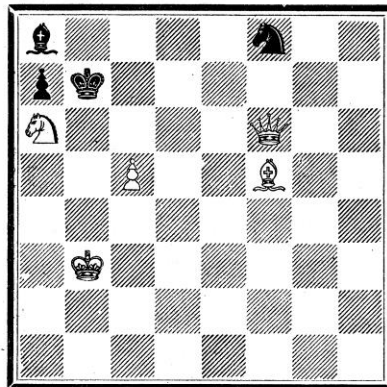
7476

Schwere Kategorie

7477



Matt in 2 Zügen

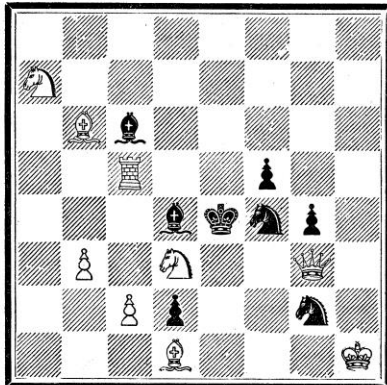


Matt in 3 Zügen

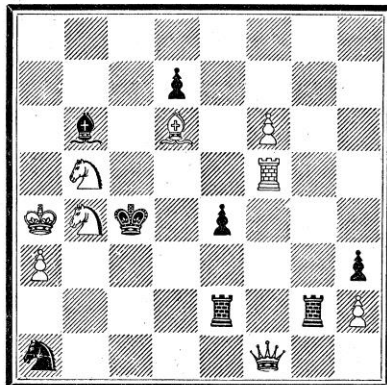
7478

Leichte Kategorie

7479



Matt in 3 Zügen



Matt in 4 Zügen

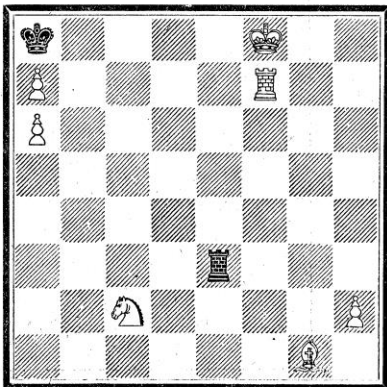
### Originalstudie

(Aus dem Luzerner Turnierprogramm)

Der Schachgesellschaft Luzern  
gewidmet von

M. Henneberger, Binningen

Weiß am Zuge gewinnt



## Bericht zum Problemlösungsturnier

Wohl selten ist ein Lösungsturnier bei uns so sorgfältig vorbereitet worden. Rechtzeitig hatte der Luzerner Jungmeister und Problemkünstler *Jos. Kupper* eine reiche Auswahl an neuen Aufgaben vorgelegt. In den letzten Wochen vor dem Fest wurde bedächtig ausgewählt und emsig nach Fehlern und nach Verbesserung der Positionen gefahndet, und schließlich schien alles in schönster Ordnung für die Abwicklung der Konkurrenz. Die Aufgaben erwiesen sich in beiden Kategorien als schwierig, und der Entscheid der Leitung, die der Komponist selber besorgte, bereitete angesichts der spärlich eingegangenen Lösungen keine Schwierigkeiten:

*schwere Kategorie:* 1. H. Johner Zürich, 2. E. Brunner Bern und 3. K. Flatt Zürich.

*leichte Kategorie:* 1. Gottl. Frei Winterthur, 2. A. Bürgler, Hadlikon.

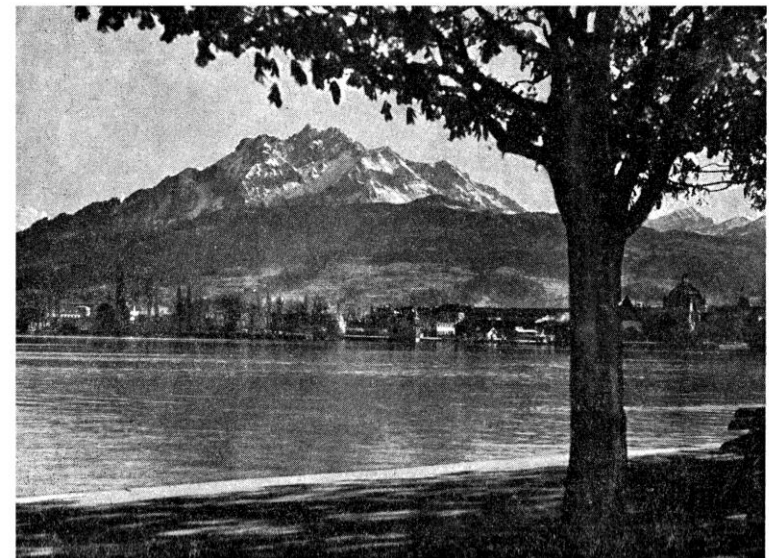
Kaum war der Kampf vorüber, so meldete sich die Kritik, die sich vor allem den Vierzüger zum Opfer erwählt hatte, zum Wort. Es wurde nachgewiesen: die Unlösbarkeit der Autorlösung, ein Dual und sogar zwei Nebenlösungen. Bestürzt erklärte der Verfasser: «eine solche Masse von Fehlern ist mir noch nie passiert.» Unverdrossen unterzog er sich der Mühe, die seltene Aufgabe in würdiger Form zu retten, und er wurde darin von H. Ott, K. Flatt und dem Redaktor unterstützt. Ueber 20 Fassungen tauchten auf und mußten wieder verworfen werden. Ob wir wohl hoffen dürfen, daß die jetzige Fassung der Nr. 7479 allen Stürmen trotzen wird?

Wir haben nicht immer gute Erfahrungen mit der Verherrlichung der Leistungen der Jüngsten unter uns gemacht; trotzdem stehen wir nicht an, zu erklären, daß die Probleme des Luzerner Festes 1950 als Glanzpunkte in die Geschichte des Schweizer Schachschachs eingehen werden.

M. H.

### Lösung der Originalstudie

Nur 1. Sc2—b4! führt zum Ziele; das schafft den Schlupfwinkel d7. Auf stille Turmzüge entscheidet rasch der Befreiungszug Lc5; daher 1... Te8 2. Kg7, Tg8 3. Kf6, Tg6 4. Ke5, Tg5 5. Ke4, Tg4! 6. Ke3!, Te4! 7. Kf3!, Tf4 (e3) 8. Kg2, Tg3 (g4) 9. Kf1, T:g1 10. Ke2, Te1 11. Kd3, Td1 12. Ke4, Td4 13. Ke5, Te4 14. Kd6, Td4 15. Ke7, Te4 16. Kf8, Te8 17. Kg7, Tg8 18. Kf6, Tg6 19. Kf5, Tg5 20. Ke6, Te5 21. Kd7 und gewinnt.



Tc3† 46. Kg2, T:a3 47. T:f5, Kc4 48. T:h5, K:b4 49. f5, Td3 50. f6, Td8 51. f7, a5 52. Te5, Tf8 53. Te7, a4 54. Kf3, a3 55. Kc4, a2 56. Ta7, Kb3 57. h5, T:f7! 58. T:f7, a1D 59. Kf5, Kc4 60. h6, b4 61. h7, b3 62. Kg5, De5† 63. Kg6, b2 64. Tb7, De4† 65. Kg5, D:b7 66. h8D, b1D 67. De8, Dg1† 68. Kf6, D1g7† 69. Kf5, Dd5† 70. Kf4, Dg5 matt.

Man vergleiche den Turnierbericht von P. Lange.

#### 4124 Sizilianisch. B. Batchinsky—H. Johner.

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, c:d4 4. S:d4, Sf6 5. Sc3, g6 6. Le2, Lg7 7. Le3, o—o 8. o—o, a6 9. a4, Sc6 10. Sb3, Le6 11. Sd4, Ld7 12. Sb3, Sa5 13. S:a5, D:a5 14. Dd2, Tfe8 15. f3, Tac8 16. Tfc1, Db4 17. Sd1, D:d2 18. L:d2, Le6 19. Kf2, d5 20. e5, Sd7 21. f4, f6 22. e:f6, S:f6 23. Lf3, Lf5 24. c3, Le4 25. Le3, L:f3 26. K:f3, Sc4 27. Sf2, Sd6 28. Td1, e6 29. Ld4, Sc4 30. L:g7, K:g7 31. Sd3, e5 32. f:e5, S:e5† 33. S:e5, T:e5 34. Te1, Tf8† 35. Kg3, Tg5† 36. Kh3, Tf2 37. g4, h5 38. Kg3, T:b2 39. h3, h:g4 40. h:g4, d4! 41. c:d4, Td5 42. Tab1, T:b1 43. T:b1, T:d4 44. T:b7†, Kh6 45. Ta7, T:a4 46. Kh4, g5† 47. Kg3, Ta3† 48. Kg2, a5 49. Ta6†, Kg7 50. Kh2, Ta2† 51. Kg1, a4 52. Kh1, a3 53. Kg1, Kf7 54. Kh1, Ke7 55. Kg1, Kd7 56. Rf1, Kc7 57. Ke1, Kb7 58. Ta4, Kb6 59. Kd1, Kb5 60. Ta8, Kb4 61. Tb8†, Kc3 62. Tb5, Tg2 63. T:g5, a2 64. Ta5, a1D 65. T:a1, Tg1† 66. Ke2, T:a1 67. Kf3, Ta4! 68. Kg3, Kd3 69. Kh4, Ke3 70. Kg3, Ta1. Weiß gibt auf.

Mit 34. Te1, statt dessen Td2, nebst Td1 geboten war, betritt Batchinsky den Weg des Unheils. Johners 40. Zug ist ein sehr hübsches Beispiel des raumschaffenden Bauernopfers.

#### 4125 Spanisch. M. Blau—W. Henneberger.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, Sf6 4. o—o, Le7 5. Te1, d6 6. d4, c:d4 7. L:c6†, b:c6 8. D:d4, o—o 9. Sc3, Ld7 10. h3, Te8 11. Lf4, c5 12. Dd3, Db8 13. e5, d:e5 14. S:e5, Le6 15. Sc6, Db7 16. Db5, Db6 17. S:e7†, T:e7 18. Lg5, D:b5 19. S:b5, Tb8 20. Sc3, T:b2 21. L:g5, g:f 22. Sd5, Kf8 23. S:e7, K:e7 24. c3, Kd6 25. Te4, L:a2 26. Ta4, Lb3 27. T:a7, Tc2 28. Td1†, Kc6 29. Td3, Kb6 30. Ta3, Le6 31. Tf3, f5 32. Kh2, Kb5 33. Tf4, c4 34. Tf3, Tb2 35. Ta1, Tb3 36. Tc1, Ka4 37. Ta1†, Kb5 38. Ta2, Kb5 33. Tf4, c4 34. Tf3, Tb2 35. Ta1, Tb3 36. Tc1, Ka4 37. Ta1†, Kb5 38. Ta2, c6 39. Kg3, Ld5 40. Te3, Le4 41. Ta1, f6 42. Kf4, Ld3 43. Tc1, Tb2 44. f3, T:g2 45. Te7, Tf2 46. Tb7†, Kc5 47. Kg3, Te2 48. Td7, Kb5 49. h4, Lc2 50. h5, h6 51. Tb7†, Kc5 52. Tb2, Ld3 53. T:e2, L:e2 54. Te1, Ld3 55. Te6, aufgegeben.

Henneberger erwischt im 20. Zug einen vergifteten Bauern und muß, um schlimmere Folgen zu verhüten, die Qualität hergeben.

#### 4126 Spanisch. F. L. Janda—P. Leepin.

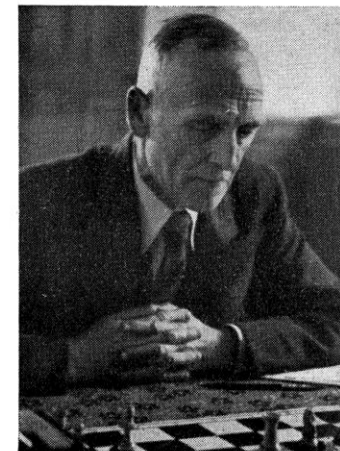
1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. d3, d6 6. c3, g6 7. h3, Lg7 8. De2, o—o 9. Lg5, h6 10. Lh4, g5 11. Lg3, De7 12. Sbd2, Sd8 13. Lc2, Se6 14. d4, Sh5 15. d:e5, S:g3 16. f:g3, d:e5 17. Sh2, Ld7 18. a4, Tad8 19. o—o, Dc5† 20. Kh1, Sd4 21. Df2, b6 22. Sb3, S:b3 23. L:b3, D:f2 24. T:f2, Lc6 25. Te1, Td7 26. g4, Tfd8 27. Sf1, Kf8 28. Sg3, f6 29. Sf1, Ke8 30. Lc2, a5 31. T:e2, b5 32. b3, b:a4 33. b:a4, Lb7 34. Sc3, La6 35. Tf1, Tb8 36. Tb1, T7d8 37. Sd5, T:b1† 38. L:b1, c6 39. Sc7†, Ke7 40. S:a6, Td1† 41. Kh2, T:b1 42. Td2, Lf8 43. Sc5, Ta1 44. Tb2, Kd6 45. Sb7†, Kc7 46. S:a5, T:a4 47. Tb7†, Kd6 48. Ta7, T:e4 49. c4, Kc5 50. Tf7, Kb6 51. S:c6, T:c4 52. Sd8, Ld6 53. T:f6, Kc7 54. Sf7, Tc6 55. T:h6, Le7 56. T:c6†, K:c6 57. S:e5†, Kd5 58. Sf7, Ke4 59. Kg1, Kf4 60. Kh2, Ke4 61. g3, Kf3 62. Se5†, Kf2 63. Sf7, Kf3 64. Sh6, Ld6 65. Sf5, Le5 66. Kg1, L:g3 67. Sd4†, Kc3 68. Se5†, Kf2 63. Sf7, Kf3 64. Sh6, Ld6 65. Sf5, Le5 66. Kg1, L:g3 67. Sd4†, Kc3 68. Kg2, Le5 69. Sc6, Lf6 70. Sb4, Ke4 71. Sa6, Remis.

Es stand gewiß entweder in den Sternen oder wenigstens in irgendeinem böswilligen Blatt geschrieben, daß Janda in diesem Turnier keine Partie gewinnen werde. Sonst hätte er heute nicht um einen Sieg herum kommen können. Leepin bastelte und künstelte, um etwas herauszubringen, bis er plötzlich mit zwei Bauern zu wenig und einem zweitklassigen Läufer in einem Endspiel gegen einen sehr tüchtigen Springer landete. Aber eben, das Schlimmste konnte ihm, da der Bann auf seinem Gegner lag, nicht passieren.

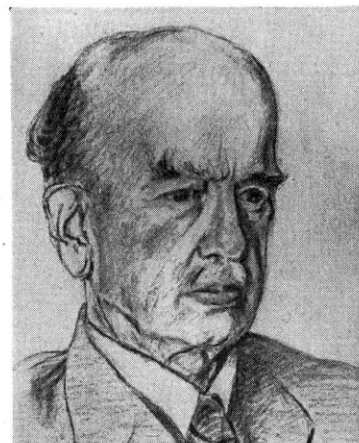
## Die Landesmeister und Coupe Suisse-Sieger des Schweizerischen Schachvereins



Oskar Naegeli  
Landesmeister 1910 und 1936



Walter Henneberger  
Landesmeister 1912



Andreas Duhm  
Landesmeister 1913

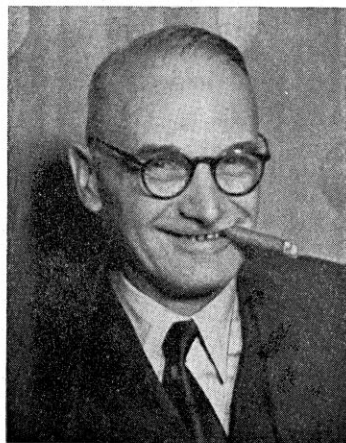


Erwin Voellmy  
Landesmeister 1920 und 1922



*Hans Johner*

Landesmeister 1923, 1928 (mit P. Johner), 1929, 1931, 1932 (mit P. Johner), 1934, 1935, 1937, 1938, 1947 und 1950. Coupe Suisse-Sieger 1941 und 1943. 1910 Meister des Deutschen Schachbundes (Sieger im internationalen Hauptturnier). 1950 zum internationalen Meister des Weltschachbundes ernannt.



*Otto Zimmermann*

Landesmeister 1924. Coupe Suisse-Sieger 1949



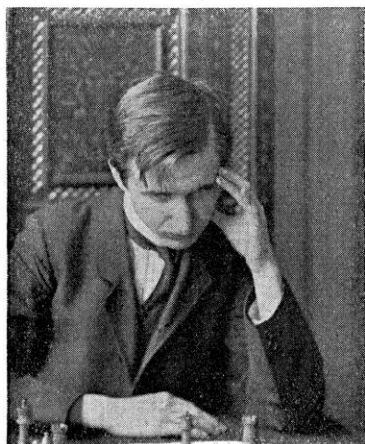
*Adolf Staehelin*

Landesmeister 1927. Coupe Suisse-Sieger 1946



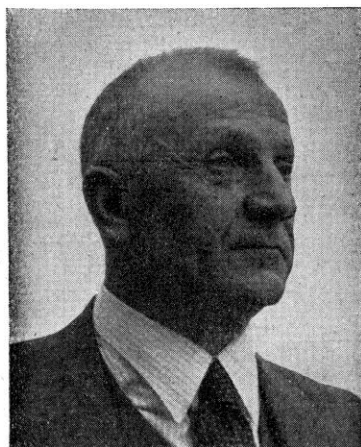
*Henry Grob*

Landesmeister 1939. 1950 zum internationalen Meister des Weltschachbundes ernannt.



*Paul Johner († 1938)*

Landesmeister 1925, 1928 (mit H. Johner), 1930, 1932 (mit H. Johner).



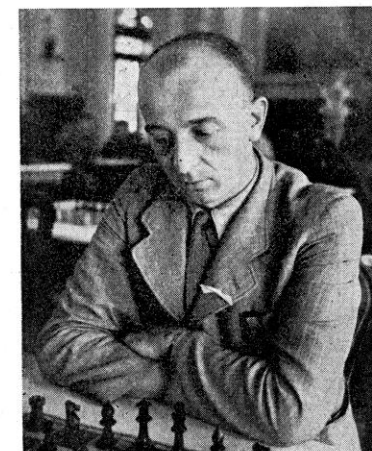
*Walter Michel*

Landesmeister 1926



*Fritz Gygli*

Landesmeister 1941



*Jules Ehrat*

Landesmeister 1942 (vor M. Christoffel nach der Berechnungsart von Sonneborn-Berger).



*Martin Christoffel*

Landesmeister 1943, 1945 und 1948  
(nach einem Stichkampf mit F. Gygli).  
Coupe Suisse-Sieger 1944



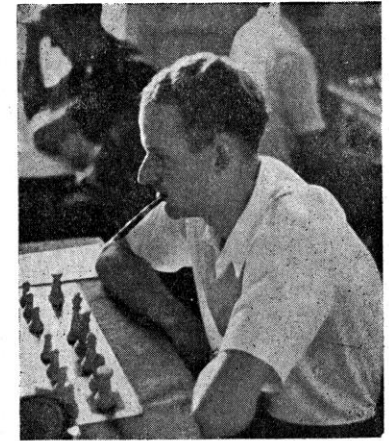
*Paulin Lob*

Landesmeister 1944



*Peter Leepin*

Coupe Suisse-Sieger 1941 und 1948



*Max Blau*

Coupe Suisse-Sieger 1945, 1947 und 1950  
(Gewinner des ersten Wanderbeckers).

### 6. Runde

(Dienstag, den 10. Oktober 1950)

Emden—Bachmann	½:½	Naegeli—Janda	1:0
Henneberger—Batchinsky	1:0	Müller—Blau	½:½
Leepin—Grob	0:1	frei: Johner	

Wie es bei Leepin gewesen, so wirkte auch bei Grob die von Emden bezogene Null wie eine Stukapille. Auch er fühlte sich heute zu großen Dingen aufgelegt, und da wir soeben von Leepin sprachen, paßt es gut, daß Grob sich gerade diesen besonders starken Mann als Gegner wählte, um seine Kunst zu zeigen. Wir haben schon an früherer Stelle von dieser glänzenden Partie gesprochen. Mit ihrem gehörigen Schuß Romantik ist sie die originellste Leistung, die in Luzern zustande kam.

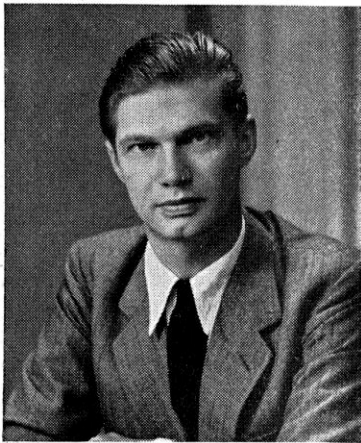
Naegeli schloß, nachdem er gestern spielfrei gewesen war, heute wieder zur Spitze neben Johner auf, doch es war sein letzter Sieg in diesem Turnier. In der zweiten Hälfte der Woche wollte dem unentwegten Kämpfer nichts mehr gelingen.

Johner war heute spielfrei und mochte, da er über so viel Mußezeit verfügte, sich ausrechnen, auf wie viele Punkte er noch kommen könne. Wir wissen nicht, wie er sie zusammenzählte und können daher auch nicht sagen, ob seine Rechnung am Schluß des Turniers stimmte.

4127 *Französisch.* H. Emden—P. Bachmann.

1. e4, e6 2. d4, d5 3. Sc3, Sf6 4. Lg5, Le7 5. e5, Sfd7 6. L:e7, D:e7 7. f4, a6 8. Sf3, c5 9. d:c5, S:c5 10. Ld3, Sc6 11. o—o, g6 12. Se2, Ld7 13. Kh1, o—o 14. Sed4, S:d4 15. S:d4, f5 16. Dd2, Tfe8 17. a3, Tad8 18. Tad1, Tc8 19. Tc1, Tc7 20. Tfd1, Tec8 21. g3, S:d3 22. c:d3, Lc6 23. S:c6, T:c6 24. T:c6, T:c6 25. Tc1, Dc7 26. T:c6, D:c6 27. d4 Remis.

Emdens Ruhmbegierde ist für einmal wieder gesättigt, und Bachmann stört die Verdauungsstunde des Meistertöters nicht.



*Ernst Strehle*

Landesmeister 1946



*Serge Tordion*

Landesmeister 1949

*Schwarz:* [at home]  
28. A. Rothen-Luzern  
29. Dr. F. Giorgetti-Luzern  
30. O. Winiger-Luzern

*Weiss:* [reisend]  
P. Bezzola-Lugano  
R. Hedinger-Luzern  
Dr. E. Liechti-Langnau

31. M. Perdrizat-Basel  
32. S. Isenegger-Basel  
33. L. Hunkeler-Wohlen/Aargau  
34. J. Steiner-Wohlen  
35. X. Steiner-Wohlen  
36. Dr. H. Schudel-Basel  
37. O. Bolliger-Zurzach  
38. H. Zangger-Basel  
39. Dr. P. Leiser-Basel  
40. R. Sigg-Schaffhausen

E. Straub-Olten  
H. Marti-Olten  
H. Schürmann-Luzern  
J. Kupper-Luzern  
E. Fatzer-Basel  
W. Rodel KV-Basel  
Dr. P. Leepin-Basel  
W. Fackler-Riehen  
B. Tagmann-Zürich-Nimzowitsch  
R. Trueb-Winterthur

41. A. Mettler-Oerlikon  
42. K. Schönenberger-Wil St. G.  
43. F. Kreis-Kreuzliagen  
44. E. Lutz-St. Gallen  
45. Dr. G. Jenny-St. Gallen  
46. A. Hobi-Wallenstadt  
47. R. Klausner-Wallenstadt  
48. W. Henneberger-Glarus  
49. O. Herzog-Rapperswil St. G.

H. Müllner-Wil St. G.  
W. Vifian-Frauenfeld  
W. Greminger-Weinfeld  
C. Codoni-Flawil  
M. Reutimann-Schaffhausen  
P. Knobel-Siebnen  
N. Padrutt-Chur  
A. Steiner-Lachen/Sz.  
R. Prinzing-Wallenstadt

50. H. Keller-Winterthur  
51. A. Weiss-Zürich/Springer  
52. R. Hess-Zürich  
53. F. L. Janda-Zürich  
54. H. Eichenberger-Winterthur  
55. H. Emden-Zürich  
56. Dr. A. Staehelin-Zürich  
57. P. Lange-KV Zürich  
58. K. Hensler-Zürich  
59. V. Lerch-Zürich/Nimzowitsch  
60. F. Brändli-Wädenswil

H. Johner-Zürich  
Dr. M. Christoffel-Zürich  
E. Nievergelt-Zürich/Nimzowitsch  
Dr. R. Levi-Zürich/Nimzowitsch  
Elios Camponovo-Zürich  
G. Zimmerling-Zürich/Herdern  
A. Ruf-Wipkingen  
A. Krebs-Zürich  
Dr. H. von Weissenfluh-Schaffhausen  
F. Spichtig-Winterthur  
O. Marthaler-Zürich

61. K. Kummer-Rapperswil St. G.  
62. W. Pfenninger-Zürich/Krone  
63. V. Gähwiler-Zürich/Herdern  
64. R. Bhend-Zürich/Herdern

R. Rapaport-Zürich-Springer  
E. Erni-Zürich  
R. Knegi-Zürich  
K. Brunner-Schaffhausen

(Wo nur «Zürich» steht, sind die Teilnehmer Spieler der Schachgesellschaft Zürich)

### Coupe Suisse-Turnier-Einsätze

Coupe Suisse-Teilnehmer, die ihren Einsatz dem Zentralkassier noch nicht entrichtet haben, sind dringend gebeten, das Versäumte unverzüglich nachzuholen, um die sonst nicht mehr aufschiebbare Streichung von der Teilnehmerliste zu vermeiden. (Postcheckkonto IV 988 des Schweiz. Schachvereins, Neuchâtel).

Der Turnierleiter der Coupe Suisse:  
*Josef Maag*, Trachselweg 35, Bern  
Tel. 031/5 54 45

### Zum Notieren der Partien

empfehlen wir Ihnen unsere *Diagrammformulare*, lose und in Blocks  
NEU: *Partien-Ringbuch*, in Kunstleder, m. 50 Einsatzblättern, 8.20  
*Buchdruckerei F. Meyers Erben, Triengen*

## 50 Jahre „Schweizerische Schachzeitung“

Mit dem Redaktor werden die Leser der «Schweiz. Schachzeitung» sich freuen, daß ein besonders Berufener, Moriz Henneberger, ein früherer Führer des Schweiz. Schachvereins und heute noch im hohen Alter ein unentwegter und begeisterter Verfechter unserer schönen Sache, auf unsern Wunsch es übernommen hat, das Jubiläumsalter unseres Verbandsorgans mit den nachstehenden Zeilen zu würdigen.

Im Anschluß an das Turnier in Zürich wurde 1889 der Schweiz. Schachverein gegründet. Der Chronist war damals noch ein Beggis, aber schon nach zwei Jahren erhielt er eine Ahnung von der Bedeutung dieser Großtat, als der Vater bestürzt die Meldung heimbrachte, es müsse wegen der Eisenbahnkatastrophe in Münchenstein das 3. Schweiz. Schachturnier um ein Jahr verschoben werden. Die Turniere der Jahre 1892 (Basel) und 1894 (Bern) hat er nicht gesehen und doch in seiner Weise miterlebt. Wenn so ein Junge mitanschen muß, daß der Vater, statt verdienterweise sieggekrönt, mit hängendem Kopfe aus dem Kampfe heimkehrt, so hat er sich dessen zu erinnern, was er in der Schule gelernt hat: *tua res agitur*. Also stieg der Chronist am 5. Turnier 1895 (Zürich) in die Arena und, weil er viele Jahre hindurch immer wieder dabei war, wenn es neue Turniere gab, lernte er die Geschichte und Geschehnisse der Zeitung kennen. Ihm klingen heute noch in den Ohren die Argumente:

«ohne ein eigenes Organ kommt der S. S. V. nie auf einen grünen Zweig» und  
«bevor man sich in ein solches Abenteuer stürzt, muß man auf solide materielle Fundierung bedacht sein».

Im Jahre 1895 erhielt der S. S. V. in *Max Pestalozzi* (Zürich) einen Führer seltenen Formats, der während 10 Jahren energisch, diplomatisch und opferbereit seines Amtes waltete. Er fand denn auch bald das richtige Argument, das die letzten Bedenken verscheuchte:

«wenn die Kasse leer ist, gehen wir mit dem Bettelsack auf die Wanderung».

Damit war der Widerstand gebrochen, und so wurde M. Pestalozzi zusammen mit dem Kassier *Julius Müller* (Brugg), freudig bejubelt von der Jungmannschaft, der Gründer der Zeitung. Im Oktober 1900 erschien die erste Nummer. Es war ein vielverheißender Anfang. Die Leitung und den Partiteil übernahm *Ulrich Bachmann* (Zürich), der 1. Sieger der Turniere 1895, 1896 und 1898, und den Problemteil *Dr. Th. Schaad* (Schaffhausen), damals neben A. Oberhänsli und J. Juchli der erste Fachmann. Beide hielten leider nur 3 Jahre aus. Was sie geschrieben haben, zeichnete sich durch Originalität aus und ist heute noch lesenswert.

Die Grundlage lautete: Mitgliederbestand 300, Kassabestand ca. 400 Fr. und Jahresbeitrag 2 Fr. Glänzend, nicht wahr? Kein Wunder, daß Freund Pestalozzi schon vor Ablauf des 3. Jahres sein Ziel vor Augen hatte: «Kasse leer, auf in den Kampf!» Er ist mit dem guten Beispiel vorangegangen und hat seine ganze Popularität eingesetzt, um die Brunnlein zum Fließen zu bringen. Der Erfolg blieb nicht aus: nach wenigen Monaten waren die Schulden bezahlt und eine kleine Reserve angelegt. Fatal war nur die Begleitmusik, die M. P. von seinem Beutezug mitbrachte:

«einmal und nicht wieder! Von jetzt an müßt ihr euch nach der Decke strecken».

Es folgten schwere Jahre. Die bewährten Fachleute waren zurückgetreten, und im Jahre 1906 mußte M. Pestalozzi, der Unermüdlige, plötzlich wegen schwerer Erkrankung alles im Stiche lassen. Die Zeitung geriet in die Hände der Jungmannschaft. Es ging ja zur Not auch so und allmählich gelangte die Zeitung zu Verbreitung und Ansehen. Sie lehnte sich den ausländischen Vorbildern an und wahrte sich dennoch das eigene Gesicht. Sie hat 2 Weltkriege unversehrt überstanden. Wer sie heute zur Hand nimmt, merkt ihr gar nicht mehr an, daß sie einst ein Bettelkind war. Und dennoch ist der Unterschied gar nicht besonders groß: denn auch heute noch ist sie weitgehend auf die Mithilfe vieler Getreuen angewiesen.

Vor einer unlöslichen Aufgabe steht der Chronist, wenn er all die Arbeit von Leitern, Redaktoren und Mitarbeitern aufzählen, gebührend würdigen und verdanken soll. Irgendwie käme dabei mancher zu kurz. Er hilft sich in der Weise, daß er alles, was er an Hochachtung und Dankbarkeit empfindet, auf den konzentriert, dem das Hauptverdienst gebührt, auf Dr. *Erwin Voellmy*. Von 1908—1917 wirkte er als Redaktor, von 1918—1929 und dann wieder von 1940—1947 als Leiter der Zeitung, in den Zwischenjahren bis in die Gegenwart als Mitarbeiter. Was er für die Zeitung geleistet hat, war eine Arbeit von unermesslicher Fülle, von geistiger Ueberlegenheit, von zäher, fast draufgängerischer Energie und von vorbildlicher Schönheit. Dafür sei ihm hier der Dank ausgesprochen.

Dem Rückblick fügt der Chronist einen Ausblick in den neuen bereits angetretenen Zeitabschnitt an, natürlich nicht in Form einer Geburtstagsschwärmerei, sondern in Form von zaghaften Anregungen.

Der erste Leitsatz der Gründer, daß das Abonnement auf die Zeitung für jedes Mitglied des S. S. V. obligatorisch sein müsse, hat sich durch 5 Jahrzehnte bewährt. Er hat die Leitung befreit von allen Sorgen der Existenz und der Werbung. Es darf aber nicht übersehen werden, daß er zugleich die zahlenmäßige Aufwärtsentwicklung des Verbandes gehemmt hat. Dutzende von Splittervereinen und Tausende einzelner Spieler stehen dem S. S. V. fern, weil ihnen die Mehrbelastung unerschwinglich scheint. Die Zeitung spielt die Rolle der von Geldsorgen befreiten Tochter, die nur bedacht sein muß, mit dem Taschengeld auszukommen. Der Vergleich hinkt, denn dieses Kind soll und wird nie selbständig werden. Trotzdem bleibt der Chronist bei dem Vergleich und fragt: warum soll dieses Kind kein eigenes Sparheft haben? Er hat diese Frage schon vor 40 Jahren aufgeworfen, ohne verstanden worden zu sein, und er greift sie heute wieder auf, weil er überzeugt ist, daß da eine Kraftquelle, die Segen spenden könnte, verstopft bleibt. Wenn heute ein Götti der Zeitung ein Geschenk macht, so fließt das Geld in die Kasse des Vaters (Zentralkomitee) und dieser beansprucht für sich ein Mitspracherecht. Wenn dann die Tochter in sparsamer Verwaltung der Gabe einen Ueberschuß herauswirtschaftet (Brunner- und Preiswerkturnier), so steckt ihn der Vater in die eigene Tasche.

In der Bestellung der obersten Leitung hatte die Zeitung das Glück, daß nur selten ein Wechsel notwendig wurde. Dieser Konstanz auf der einen Seite steht als Krebsübel der häufige Wechsel in der Problemredaktion gegenüber. Wie oft mußte man sich da mit einer Notlösung zufrieden geben! Der Schreibende kann da nicht Wandel schaffen; er muß sich damit begnügen, zu bitten, daß man der Sorge vermehrte Beachtung schenke.

Wie klein sind nun aber diese beiden Sorgen verglichen mit der dritten, die durch 50 Jahre das Krebsübel der Zeitung geblieben ist: der vollwertige französische Teil der Zeitung. Müssen nicht unsere lieben Kameraden jenseits der Saane den Eindruck haben, daß sie *minoris gentis* sind? Wer ist da der schuldige Teil: wir oder ihr? Die Welschen werden uns antworten, daß sie stets willige und gewandte Uebersetzer zur Verfügung gestellt haben und daß wir von dieser Hilfe zu wenig Gebrauch gemacht haben. Wir bitten zu bedenken, daß die Uebersetzung nur eine Notlösung ist. Wenn eine Nummer erscheint, ist es bereits höchste Zeit, das Manuskript für die nächste abzuschließen. Es reicht nicht mehr für eine Uebersetzung. Soll der deutsche Redaktor auf Vorschuß arbeiten? Das ist leichter gesagt als getan.

Sodann fällt uns schwer zu glauben, daß den Welschen mit dem Uebersetzungsbetrieb voll gedient ist. Sie sollen nicht aufgewärmte Suppe essen müssen. Mir wäre auch nicht wohl, wenn ich allein von der Kost einer fremden Küche leben müßte. Selbst die beste Uebersetzung wirkt irgendwie fremdartig.

So schließt denn der Bericht mit einem warmen Appell an unsere welschen Kameraden. Wir erinnern Euch daran, daß unsere Fernturniere welschen Ursprungs (*Jules Martin Vaud*) sind, und daß sie im welschen Milieu (*Henri Guyaz* Genève und *J. L. Ormond Vevey*) sich zu höchster Blüte entfaltet haben. Wir sind fest überzeugt, daß in Euern Kreisen ungeahnte Kräfte schlummern und daß es Euch nicht mangelt an originellen und tatkräftigen Autoren. Vielleicht hat es nur daran gefehlt, daß wir uns zu üppig breit gemacht haben und Ihr Euch aus allzu großer Bescheidenheit gefügt habt. Das läßt sich ändern.

Wir warten auf Eure Entladung, auf Euern Generalangriff. Die «Schweizerische Schachzeitung» lebt, vive la «Revue Suisse d'échecs»!

M. H.

## Coupe Suisse 1950/51

Letztes Jahr begann das 10. Coupe Suisse-Turnier mit der vorher nie erreichten Anzahl von 176 Teilnehmern. Diesmal machten noch mehr mit. 183 Anmeldungen waren beim neuen Turnierleiter J. Maag in Bern eingegangen, als am 11. November mit 55 Paaren die Vorrunde des 11. Coupeturniers ausgetragen wurde, um für die Hauptrunden die Ausgangszahl von 128 Spielern zu erhalten. Wir haben auf der Umschlagseite 4 u. 5 des Novemberheftes (Turniernummer Luzern 1950) die Ergebnisse dieses ersten Kampftages mitgeteilt. Am 9. Dezember folgte mit der üblichen Anzahl von 64 Paarungen die 1. Hauptrunde. Beim Redaktionsschluß waren noch nicht alle Partien gespielt.

### La nouvelle Coupe suisse

La deuxième pierre a été scellée... par le magnifique don de M. J. L. Ormond: Frs. 50.—. Nous exprimons notre très sincère gratitude à ce généreux mécène qui ne manque pas une occasion de soutenir les activités échiquéennes suisses.

Mais... deux pierres ne suffisent pas à l'édification de l'œuvre! A qui l'honneur de la troisième? Le caissier central: J. Bricola.

## Fernschach

176 F-T. Carrisson o Ormond. Wagner o Ormond. Leuzinger ½ Carrisson. Carrisson o Marti. Freudiger o Marti. Wagner o Marti. Freudiger o Wagner.

177 F-T. Fehlmann ½ Wohnlich. Issler 1 Gilliéron. Issler 1 Wohnlich. Wohnlich 1 Gilliéron. Gilliéron o Mme Jaccottet. Gilliéron 1 Frau Dr D. Balmer.

178 F-T. Ce tournoi a commencé le 11 octobre avec la participation de: W. Fackler, Dr H. Robert, H. Marti, J. L. Ormond, F. Arni, Dr G. Carrisson. Marti 1 Carrisson. Ormond 1 Robert.

5 SF5M. Baumgartner 1 Moser. Baumgartner 1 Olsommer. Bocksberger o Raffay. Post 1 Bocksberger. Bocksberger o Moser. Moser o Post. Raffay 1 Baumgartner. Raffay 1 Moser. Bocksberger 1 Baumgartner.

Seule encore en cours la partie Meier (6½) et Raffay (7). Elle est décisive pour l'attribution des premiers prix. Olsommer avec 5 points a gagné le 3ème prix; Post et Ormond avec 4 se sont partagé les 4e et 5e prix.

Suisse—Allemagne (BdF). Winkelmann (S) 1 Fenske (A). Dr Levi (S) o Laue (A). Résultat final: Suisse 10, Allemagne 5.

Match Suisse—Yougoslavie. Pour un match contre la très forte Yougoslavie on cherche à constituer une équipe dont chaque membre aurait une seule partie à jouer contre un adversaire yougoslave. Prière aux intéressés de s'inscrire sans tarder auprès du soussigné.

Le directeur des tournois par correspondance: J. L. Ormond, Vevey (Chaponneyres)

### Druckfehler in der Luzerner Turniernummer

(S. S. Z., Novemberheft 1950)

Auf S. 176 sollte es am Schluß der Bemerkungen zur Partie Batchinsky-Bachmann (Nr. 4111) heißen: «(31..., Kf8 ?; richtig natürlich Lg6).»

Auf S. 185 ist der entstellte Satz des Berichts zur 7. Runde des Meisterturniers A wie folgt richtig zu lesen: «Die Sonne kommt immer einmal wieder, da weder ein Diktator, noch Atomregenten oder andere Weltverbesserer sie endgültig beseitigen können.»

Auf der letzten Zeile der S. 191 lies «in die feindliche Hauptstadt ein.» In der Schlußbemerkung zur Partie Janda—Blau (Nr. 4148, S. 195) lies «19. Tact, Db6 uo. f3».

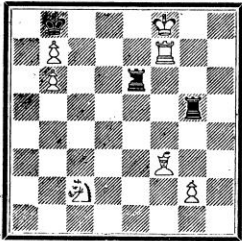
zur Unterdrückung des Königsflügels. Mit 15. f5!, sichert Grob die Einschnürung. Es folgt mit dem Bauernopfer 19.g5! ein Sturmsignal, das die weißen Angriffskräfte belebt und 10 Züge später mit einem Springeropfer glänzend gerechtfertigt wird. Fürs Endspiel bleiben Schwarz keine ernstlichen Rettungsmöglichkeiten; auf 44..., Kc5 folgt 45. d6!, z. B. T:d3† 46. Kc2, Th3 47. Tf7! usw. — Eine schöne Partie.

Analytische Bemerkungen (nach H. J. in der «N. Z. Z.»): Mit 25..., Dd7 hätte Schwarz wirkungsvoll e6 drohen können. — Nicht 29. Sbc7, Da4!, nebst e:d5; auch 29. Sdc7 reicht kaum zum Gewinn aus (29..., S:b5 30. Se8, Sd4 31. S:g7, K:g7 32. b3, Df7 usw.) — Falls 29..., S:b5, so 30. L:g6, h:g6 31. Dh7†, Kf7 32. Sf6! und gewinnt, da außer S:d7 auch D:g7†!! droht, eine prächtige Kombination. — Falls 32..., Kf6, so 33. Dh4†, K:g6 34. Tdgr†, Kf7 35. T:g7†! usw.

### Studien

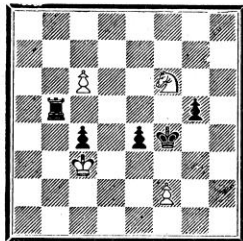
3 Urdrucke

830 Dr. M. Henneberger  
Seinem lieben Freunde  
Dr. Hs. Grossen gewidmet



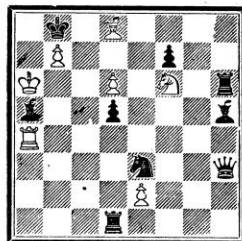
Weiss zieht und gewinnt

831 Jean-Claude Hess  
Basel



Weiss zieht und gewinnt

832 J. Jonas  
Ascona



Weiss zieht u. hält remis

Mit der Widmungsstudie, deren Enträtselung ziemlich viel Scharfblick erfordern dürfte, hat der Verfasser seinen vielen gediegenen — und immer originellen — Pattwanderungen ein weiteres Meisterwerk angegliedert. Dr. Henneberger ist auf diesem etwas ungewöhnlichen, aber hochinteressanten Gebiet nicht zu übertreffen! Trotz der Schwierigkeit bitten wir die Löser, sich der prächtigen Komposition freundlichst anzunehmen. — Es zeugt immer von flottem Unternehmungsgeist, wenn Problemverfasser ihr Können auch an den Studien erproben. Ein solcher wohlgelungener Versuch ist Nr. 831. Der junge Basler bringt einen Freibauern mit munterem Witz zu erfolgreicher Umwandlung. Dabei stützt er sich auf eine sehr angenehm ins Auge fallende Ausgangsstellung. — Das läßt sich von Nr. 832 nicht gerade behaupten; der Tisch ist reich gedeckt, sodaß sich die Löser sicher gern bedienen werden!

#### Lösungen der Julistudien

790. R. Fontana. Wurde an Ort und Stelle gelöst, doch teilt der Verfasser mit, daß er, um eine nachträglich von ihm und von Dr. H. Staehelin festgestellte Unlösbarkeit auszumerzen, einen schwarzen Bauern f3 zufügt.

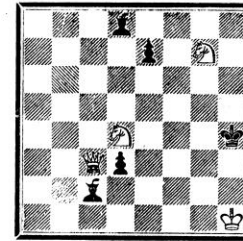
825. R. Fontana: Ka4, Sd3, Ba5 (3), Kd5, Ta6, c6 (3). Weiß a. Z. hält remis: Mit 1. Sb4†, Kc4 2. S:Ta (od. c), T:S wäre Weiß sofort dem Untergang geweiht. Die beiden «zusammengeklebten» Türme werden vielmehr mit dem schlauen 1. Kb5! angegangen, und nun zeigt sich, daß Schwarz recht hilflos ist. Es bleibt ihm nichts anderes übrig, als mit 1..., Ta7 einen Witz zu versuchen. 2. Sb4†, Kd6 3. S:c6. Jetzt blüht Weiß seinen Springer ein, doch hat auch er einen Spaß bereit: 3..., Tb7† 4. Ka6, K:S patt! Diese Studie wurde am Ort der Erstveröffentlichung überschwänglich gepriesen. Wir aber finden: eine frischfröhliche Kleinigkeit!

826. W. Naef: Ka1, Td2, Ld1, Sc1, Bf6 (5), Kg8, Td8, e8, Bd3, e2 (5). Weiß a. Z. hält remis: Man sieht es der Stellung nicht an, daß Weiß mit einigen schwungvollen, mutigen Zügen einer bekannten Pattstellung zusteuern muß. Bedächtiges Verhalten führt zu Verlust. Z. B. 1. S:d3?, e:d1D†! (nicht e1D 2. S:e1, T:e1 3. f7†, K:f7 4. Lh5† etc.) 2. T:d1, Te3 3. Sb2, T:d1 4. S:d1, Te1 und gewinnt. Falsch wäre auch

1. L:e2?, d:c2 2. T:e2, T:e2 3. Se2, Td1† etc. Das Remis gelingt mit 1. S:e2!, d:e2 2. T:d8, c1D 3. T:e8†, D:e8 4. f7†, D:f7 5. Lb3, D:b3 patt! Eine ausgezeichnete Komposition, die den Lösern sehr gefallen hat.

Löserliste: Dr. H. Grossen, Bern, J. Kupper, Luzern, P. Müller, Basel. Dazu sind mehrere, z. T. unvollständige Lösungen aus Basel eingegangen.

### Probleme



Matt in 4 Zügen

Lösung des Titelproblems von M. Havel

1. Dc3—d2 droht 2. Df4† 3. Sf3 und 2. Dg2  
1.... Lc7 2. Sgf5† Kg4 3. Dh6! Lg3! 4. Se3#  
1.... e5 2. Sdf5† Kg4 3. De3! Lh4! 4. Sh6#  
1.... Kg4 2. Sde6 (droht 3. Kg2) Kf3 3. Dg2† Ke3 4. Sf5#

Der Prager Meister, dessen Zauberkraft unsere Löser schon so oft bewundert haben, ist Spezialist in der sparsamen Gestaltung von Echogebilden.

#### Berichtigungen

Die Aufgabe Nr. 7458 von R. Fontana erweist sich nach 1... Tg4! als unlösbar. — In Nr. 7461 wird man zur Ausschaltung der NL 1. Lf7 noch einen wB6 ergänzen müssen. Warum ist dies «kein Plachutta» oder ein «Plachutta höherer Ordnung»?

#### Löserliste und Dauerlösungsturnier

Als neue Sieger werden gefeiert und belohnt: J. Kupper Luzern und Alb. Meier. H. Brauchli Belp, Ed. Brunner Liebefeld 328, W. Dennler Bubikon 114, Lotti Eismann Lugano 88, K. Platt Zürich, Gottl. Frei Winterthur, J. Fridlizius Skara (Schweden), Jos. Furger Schattdorf 331, Dr. Hs. Grossen Bern, Kurt Habegger Zurzach 30, W. Issler Chur 360, Fr. Kolb Payerne, Jos. Kupper Luzern 455, Alb. Meier Arbon 450+62, O. Metzger Ligonetto 52, E. Meyer Minusio, Fr. Moser Münsingen 45, P. Niederer Chur 130, F. Roth Sundlaunen, Hans Schneider Algès (Portugal) 396, Dr. H. J. Schudel Basel 106, Herm. Stöckli Melide 286.

#### Lösungen der Augustprobleme

7440. Th. Nissl. Man wittert bald die Kulmination 5. S:c2# und hält daher Umschau nach einer Sperrkombination auf einem der Schnittpunkte d3, e4, f5. Trotzdem liegt das Geheimnis tief verborgen. Das hat der ehrwürdige Künstler durch die opferlose Einleitung 1. Lf8—d6 erreicht. Nach 1..., Te7! geht es dann unter Donner und Blitz zu Ende: 2. Te3! T:e3 3. Te4! D:e4 4. Le5†. Ebenso fein ist das Parallelspiel mit dem Schnittpunkt f5: 1... Ta5 2. Th5! (dr. 3. T:a5) T:h5 3. Tf5! D:f5 4. Le5. Doppelsetzung der gestaffelten Vorplanlenkung des einwendigen Plachutta. Die Löser sind begeistert.

7441. E. Palkoska. 1. Dh8—h2 dr. Dg1†, 1... Kb2 2. Sc4†, 1... ed4 2. Db8!, Raumökonomie. Die NL 1. Kg2 beseitigt ein sBc6.

7442. H. Rosenkilde. 1. Sd3—b4 Zz., 1... Lh2 2. Dg2 d5 3. D:h2#, 1..., h3, Le5 2. Df3, 1... Lf4 2. De4, 1..., Dc5 2. Dg5, 1... b5 2. L:a7.

7443. H. Rosenkilde. 1. Df1—h1 dr. 2. S:e3†, 1... Te5 2. Da1 Ta3 3. D:e5#, 1..., T:d3 2. D:h7 Te5 3. D:d3#.

7444. J. Hood. 1. Df1—f4 dr. 2. Dg4, 1... Dc3 2. De3, 1... Dc4 2. De4, 1... Dc5 3. De5.

7445. J. Hartong. 1. Ka6—b5 dr. 2. Te7†, 1... Lg1 2. Sf6 Se3 3. d4#, 1... L:b2 2. c4 bc3 3. d4# und 1... La7 2. Sc7 Sb6 3. d4#, 1... Lc5 2. K:c5.

7446. H. Jöhner. 1. Sh7—f6 La6 2. Se8 Sb5 3. Dc4#, 1... La2 2. Sd7, 1... Lf1, d5 2. Sh5. Die dreifache Drohung ist hier nicht eine Schwäche, weil sie zur Betonung des «Tasks» (Ideechäufung) beiträgt.

7447. S. Brehmer. 1. Th5—b2 dr. 2. T:h5†, 1... gh4 2. Tca1, 1... S:b2 2. D:a7, 1... g3 2. D:d1, 1... T:d3 2. T:b6†.

7448. M. Havel. 1. De4—d4 dr. 2. Lg4, 1... K:f3 2. Lg4†, 1... gf5 2. Tgf1, 1... Ta4 2. Tg2†.  
 7449. J. Obermayer. 1. Df4—g3 dr. 2. Db3, 1... Lc3, Tb2 2. D:c3, 1... Te3 2. Dc7, 1... Se6 2. De5..  
 7450. F. Metzener. 1. Ta1—f1 dr. 2. D:a2†, 1... Tef3 2. Kb7!, 1... Tee2 2. Ka5.  
 7451. J. J. Ebben. 1. Dc6—g6 7452. W. Hoek. 1. Df3—b3 7453. Sp. Th. Bikos. 1. Se4—c5 7454. J. Buchwald. 1. Dg6—e8 7455. J. T. Sanderse. 1. Df3—f7.  
 7456. J. J. Rietveld. 1. Sd5—e7.

Lösungen der September Oktober-Probleme

7457. R. Fontana. 1. De7—e6 dr. 2. Dc4#, 1... Dd5 2. Sc6† D:c6 3. De3# und 1... Ld5 2. Te4† L:e4 3. Se2#, der doppelte Grimshaw mit kritischen Zügen im Winkel von 180°, zugleich «getrennte Beugung». Dual 1... Ld5 2. Se2†.  
 7458. R. Fontana. Pr. Sp. 1. T:f5†? T:f5! und nicht 1... gf5? wegen 2. Ld4#, ebenso 1. Tc2†? Tc3! und nicht 1... S:c2? wegen 2. Dd6#, daher 1. Le4—f3 2. T:f5† 3. Ld4# und 1... Tf:f3 2. Tc2† 3. Dd6#, also kein Plachutta, sondern wiederum «getrennte Beugung». Zum Glück haben die meisten übersehen, daß die Aufgabe wegen 1... Tg4! unlösbar ist.  
 7459. K. Flatt. 1. Lb4—a5 Lg7 2. Ld8 Ld4 3. Lf6! Le5 4. g4 L:f6 5. Kc1 Lg5† 6. hg5 7. Sc2#; läßt sich leider umgehen durch (1. La5 Lg7) 2. Lb6 Lh6! 3. Lf2-Ld2 4. Sd3 e1D 5. L:e1 6. Sc5, c1.  
 7460. K. Flatt. 1. Se1—g2 h4 2. Se1 g4 3. fg4 f3 4. L:c3† L:c3 5. S:f3 6. Sd3, d4, 2... Lf6 3. d4 4. Sd3, 1... g4 2. S:f4 g3 3. Se6 Lf6 4. d4. Hat den Lösern viel Mühe bereitet. Interessant.  
 7461. E. Brunner. Nach Vorschlag von J. Fridlitzius ersetzen wir sBb7 durch sSd8. 1. Le8—b5 Ta:b5 2. Sh4 und 1... Tb:b5 2. Se1. Nach Brunner ein Nowotny mit gleichschrittigen Steinen. Warum kein Plachutta? Weil nach 1... Ta:b5 (ebenso nach Tb:b5) keine Ablenkung mehr nötig ist. Der Zug 2. Sh4 ist «Führung» nicht «Lenkung». Der Nowotny ist «einfache logische Lenkung», der Plachutta eine «zusammengesetzte».  
 7462. H. Johner. 1. Ta2—a5 2. Züge des Le5. Es wurden weitere Vorgänger gemeldet.  
 7463. K. Flatt. 1. Kb8—a7 c5, 2. Se8, 1... e5 2. Se7, 1... b5 2. Lb1†, 1... f5 2. Lf1†, 1... S bel. 2. Le2†, hat lebhaften Anklang gefunden.  
 7464. O. Barda. 1. Dd4—c4 dr. 2. Db1†, 1... Sa5 2. Db1† Ka6 3. Db7#, 1... Tc5 2. Tb7† Sb6 3. Da4# und 1... Kb4 2. Db1† Kc3 3. Db2#, also dreifaches Echo.  
 7465. J. Wenda. 1. Te7—d7 dr. 2. D:f4†, 1... Te4 2. Dc7, 1... De3 2. De6†, 1... Dd2 2. Db4, 1... Dc1 2. Dc5.  
 7466. B. Knudsen. 1. Dg5—g3 dr. 2. D:d3†, 1... L:g3 2. f4, 1... D:g3 2. Sd8, 1... De4 2. D:g6.  
 7467. J. Breuer. 1. Sc3—e2 Tf1 2. Se4—c3, 1... K:e2 2. d3†, ein feiner Beleg zum Thema der Brennpunktverlagerung.  
 7468. H. Garn. 1. Lh7—c2 Sa6 2. Lf5, 1... c5 2. Ld1, 1... Sc6, Dd7, c6, Lf7 2. Lg6.  
 7469. J. Scheel. 1. Kg6—h7 dr. 2. Sc6†, 1... g2 2. Dc3†, 1... Sd1 2. Se4, 1... Sd3 2. S:b3†, 1... S:a4 2. D:a4†, 1... Db7† 2. S:b7.  
 7470. S. Loschinsky. 1. Ld5—e4 7471. J. Kupper. 1. Se4—c5 white correction.  
 7472. G. Frei. 1. Ld3—f5 7473. A. Piatasi. 1. Sd5—b6. 7474. O. Stocchi. 1. Dg6—g3  
 7475. H. L. Musante. 1. Sb7—d6.  
 Berichtigung: in Nr. 7418 versetzt der Verfasser sLb8 nach f8.

Dezemberprobleme

Nach der langen Pause werden es die Löser begrüßen, daß heute der Tisch reichlicher gedeckt ist.

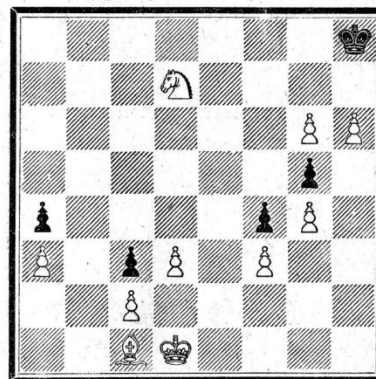
Wann sollen die Aufgaben erläutert werden? Geschieht es beim Abdruck, so wird die Lösung verraten. Geschieht es erst bei der Lösung, so steht zu befürchten, daß die Erläuterungen unbeachtet bleiben.

Daß die tiefgründigen Dreizüger von A. Sutter Block-, Schlag- und Sperr-Römer sind, erkennt der Löser leicht. Der Verfasser erwartet indessen, da der Löser darin mehr sucht und daß er erkennt, daß es zugleich «Antirömer» sind. Das klingt geheimnisvoll und rätselhaft. Daher sei verraten, wie die zugehörigen römischen Recht-

ecke lauten: in Nr. 7491 g6-h5-g4-f5, in Nr. 7492 g7-g3-e3-e7 und in Nr. 7493 e7-f7-f3-e3.

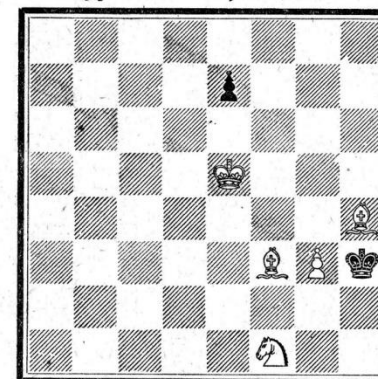
Die Nr. 7482 und 7483 sind meines Wissens in der verbesserten Fassung noch nicht erschienen. Nr. 7482 ist ein «Pseudo-Nowotny», richtig eine «gestaffelte Lenkung» und die Doppelsetzung einer «getrennten Beugung». Nr. 7483 ist Neufassung von Nr. 16 in Raneforths Schachkalender 1918: «Anti-Holzhausen», genutzt als Holzhausen.

7480 J.-Cl. Hess, Basel



Matt in 5 Zügen

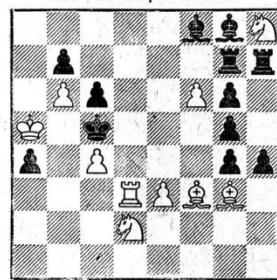
7481 Th. Nissl, München



Matt in 6 Zügen

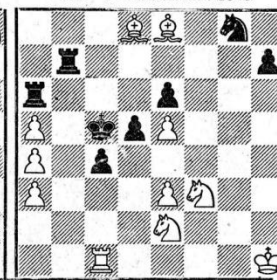
3 korrigierte Aufgaben von E. Brunner

7482 V. Leipz. T. 1915



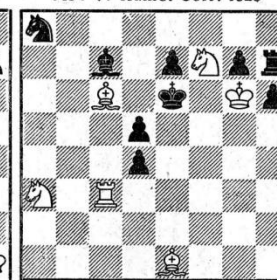
Matt in 3 Zügen

7483 V. Schachkal. 1918



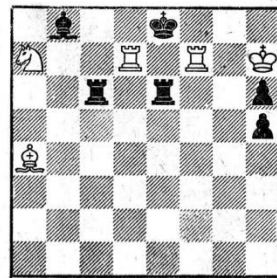
Matt in 4 Zügen

7484 V. Hamb. Corr. 1928

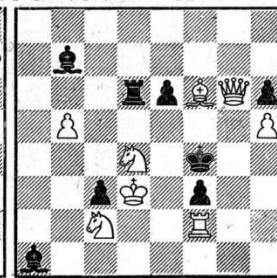


Matt in 4 Zügen

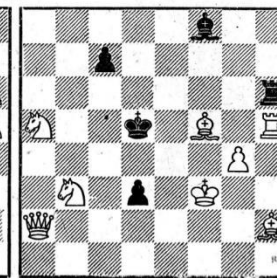
7485—7487 J. Kupper, Luzern



Matt in 4 Zügen



Matt in 2 Zügen



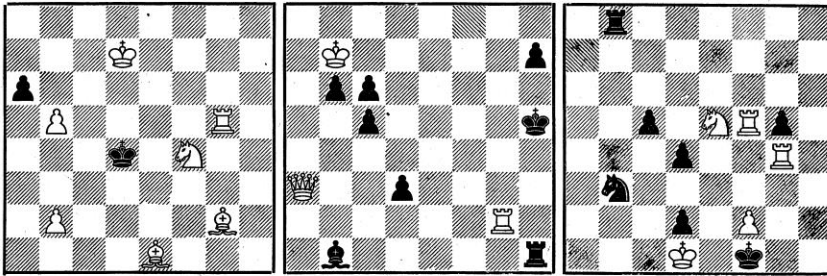
Matt in 3 Zügen

*Drei Dreizüger*

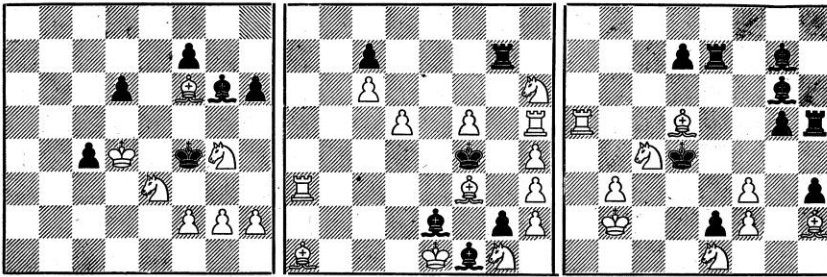
7488 K. Flatt, Zürich

7489 M. Wrobel, Warschau

7490 Vl. Pachmann, Prag



7491—7493 3 römisch-antirömische Dreizüger von A. Sutter, Zürich  
Parallèle 1950

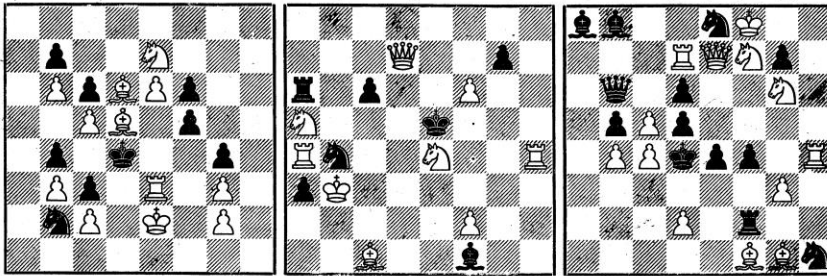


*Sechs Zweizüger*

7494  
H. v. Weissenfluh, Benken

7495  
P. ten Cate, Rotterdam

7496  
L. Bata, Baja (Ung.)



7497 C. Mansfield  
1. Pr. Aj. Esp. 1948

7498 H. Ahues/A. Volkmann  
1. Pr. Arb. Skak 1949

7499 J. Buchwald  
1. Pr. Am. Ch. Bull. 1949

